Wolvega, 27 december 2023.

Geachte Gemeenteraad

Bezwaar Ontwerp Bestemmingsplan Groene Hart van Wolvega

Ik heb twee soorten bezwaren tegen het ontwerp bestemmingsplan: de procedure en de inhoud

Procedure

1. Omwonenden zouden zijn uitgenodigd om op de centrumplannen te reageren. Ik heb geen uitnodiging ontvangen, hoewel ik wel een omwonende ben. Ik kon niet op de inloopavond van 14 september zijn en heb daarom op 31 augustus mijn mening aan de gemeenteraad gezonden. Mijn brief heeft op de lijst van ingekomen stukken gestaan, maar ik heb nooit een antwoord ontvangen. Ik heb inmiddels begrepen dat de gemeenteraad mijn brief voor kennisgeving heeft aangenomen. De mensen die aan de centrumplannen werken, hebben er pas kennis van kunnen nemen nadat deze op de agenda van de gemeenteraad had gestaan. Omdat de brief voor kennisgeving is aangenomen, hebben zij er niets mee gedaan. Dat blijkt ook uit het rapport van BJZ.nu. Mijn bezwaren worden niet genoemd bij de vermelde inspraakreacties. Zo hoor je niet met bewoners om te gaan.
2. Er zijn wel inloopavonden geweest, maar geen inspraakavonden. De plannen werden slechts toegelicht en verdedigd.
3. Er ligt wel het rapport van BJZ.nu ter inzage, maar niet een door B&W vastgesteld ontwerp bestemmingsplan.

De inhoud: grote gebreken aan het ontwerp

1. Het plan is ingrijpend en beïnvloedt het leefklimaat in de gehele omgeving van het gebied.
2. Het plan zal van grote invloed zijn op de verkeersstromen van en naar het centrum van Wolvega. Er is nog niet nagegaan hoe die stromen zullen lopen. Er wordt wel gewerkt aan een verkeersplan, maar dat is er nog niet. Laat staan dat een en ander in samenhang is bekeken.
3. Een flink aantal panden, vooral winkels, wordt gesloopt. Zij zullen een andere bestemming krijgen in het centrum. Er is niet aangegeven waar.
4. Goede parkeerplaatsen op het Pastorieplein verdwijnen en zullen worden vervangen door een ondergrondse parkeergarage. Volstrekt overbodig. Er is geen parkeerprobleem in Wolvega. In en rond het centrum zijn veel parkeerterreinen waardoor alle winkels binnen enkele minuten lopend te bereiken zijn.
5. In het plan ontbreekt elke verwijzing naar culturele voorzieningen zoals een dorpshuis en een concert-, film- en theaterzaal. Een compleet centrum bestaat toch niet alleen uit winkels en horeca? Ik mis het dwarsverband naar het project Bestemming Wolvega.
6. De financiële consequenties zijn onvoldoende aangegeven. Er worden vooral totaalcijfers gegeven. Zo is niet bekend hoe de eigenaren van de af te breken panden schadeloos worden gesteld en wat de kosten daarvan zijn. Ook de financiering van de twee ondergrondse parkeergarages is onvoldoende ingevuld. Onbekend is of kan worden gerekend op financiële middelen van derden. Een subsidieverzoek aan de rijksoverheid is afgewezen omdat: een goede analyse van het probleem in relatie tot de voorgestelde ingrepen ontbreekt, er geen balans is tussen effect en

de hoogte van de investering en er geen noodzaak is tot slopen. Bij tegenvallers zullen de reserves van de gemeente verdwijnen en dreigen lastenverhogingen voor burgers. Ook de kosten van het nog te ontwikkelen verkeersplan zijn niet bekend.

7. De onderzoeken waarop het plan is gebaseerd zijn onvoldoende wetenschappelijk verantwoord. Gemeten werd slechts de waardering van bezoekers van het huidige winkelcentrum. Daaruit is niet af te leiden waarom de nieuwe plannen noodzakelijk zijn. Het onderzoek is ook onderzoekstechnisch discutabel. Conclusies trekken uit meten van meningen in de vorm van waarderingscijfers zijn niet betrouwbaar, omdat meningen subjectief zijn en afhankelijk van tijd en locatie. Ook ontbreekt een referentie naar bijvoorbeeld soortgelijke dorpen of een Nederlands gemiddelde.

Met vriendelijke groet,



Leen Hoffman,
[redacted]

PS. Dezelfde brief heb ik aan B&W gezonden.