Betreft : Spreektekst bij de commissie vergadering van dinsdag 16-juni-2026 t.a.v. agendapunt ‘9B Vaststellen TAM -IMRO omgevingsplan ‘De Hoek fase II Meijel’’.

Door : Pé W. A. Philipsen, Steegstraat 34, 5768 AV Meijel.

Datum : 16-6-2026

Geachte commissie,

- Woningen op plantveld buren.

Ik neem aan dat u mijn zienswijze allen hebt gelezen. Zoals daarin verwoord was ik zeer verbaasd toen ik vernam dat aan ‘Plan Hoek fase II Meijel’ aan de Steegstraat, op het plantveld van mijn overburen, 4 woningen zijn toegevoegd. Bij aanvang van onze deelname aan de mogelijkheid van kavelsplitsing heb ik gevraagd aan de gemeente om een stuk van onze bouwkavel te mogen verplaatsen naar ons weiland aan de Steegstraat en dan daar de kavelsplitsing toe te passen. Maar dat werd door de gemeente afgewezen vanwege planologische redenen.

Op een gedeelte van de wei rust dezelfde bestemming (agrarisch, lintbebouwing enz.) als het plantveld. Terwijl de woningen daar nu ineens wel mogen. Volgens mij verdient dat planologisch zeker geen schoonheidsprijs

Mijn vraag is nu waar komt nu de grens van de bebouwde kom? Komt mijn huidige woning en onze toekomstige woning aan de Steenkampseweg nu in de bebouwde kom te liggen?

Mag ik ook nu ook een paar bouwplaatsen in de wei aan de Steegstraat aanvragen?

Moet de koper van het plantveld nu ook voor de 4 geplande woningen: Per woning € 25,000,- en nog €100,- per m2 bouwblok afdragen net zoals wij moeten doen voor de kavelsplitsing?

- Ontsluitingswegen

Wij zijn bang dat de zandweg (Steenkampseweg) in de toekomst veel gebruikt gaat worden als sluiproute. Dit terwijl wij nu al heel veel last hebben van enorme stofwolken door het veelvuldige landbouwverkeer en ander (sluip)verkeer. Op onze vraag of de gemeente een gedeelte van de Steenkampseweg zou willen verharden kregen we als antwoord dat we dat dan zelf moeten betalen. Is dat de normale werkwijze?

Tot slot: Wij hebben het gevoel dat er met twee maten wordt gemeten. Met name het gemak waarmee er 4 woningen worden gesitueerd en het feit dat wij de € 100,- per m2 moeten betalen zit ons niet lekker,

Pé Philipsen en Marijke van Mersbergen: bewoners Steegstraat 34