Format technische vragen

Datum indienen:
28 april 2026

Datum politieke avond:
7 mei 2026

Agendapunt:
Eerste Bestuursrapportage 2026

Onderwerp:
Financiële onderbouwing en risico's Eerste Bestuursrapportage 2026

Toelichting:
Naar aanleiding van de eerste bestuursrapportage 2026 heeft onze fractie enkele technische vragen over de structurele financiële houdbaarheid van diverse budgetmutaties, de inzet van incidentele externe middelen en de onderliggende risico's binnen met name het sociaal domein.

Vraag/vragen:

1. Kan het college per in deze bestuursrapportage opgenomen SPUK-, subsidie- en specifieke uitkeringspost aangeven:
   a. welke uitgaven hiermee worden gefinancierd;
   b. of deze uitgaven incidenteel dan wel structureel van aard zijn;
   c. wat de looptijd is van de betreffende externe financiering;
   d. welke financiële gevolgen ontstaan indien deze middelen na afloop vervallen?

Zie bijlage voor beantwoording van deze vraag.

2. Kan het college per onderdeel binnen het sociaal domein een actuele financiële prognose verstrekken voor 2026, inclusief vergelijking met de vastgestelde begroting, voor:

- Wmo
- Jeugdzorg
- Beschermd Wonen
- Participatie
- Minimabeleid?

Op dit moment zien wij op basis van de realisatie over 2025 in combinatie met de verwachte ontwikkeling voor 2026 geen aanleiding om de begroting bij de 1e bestuursrapportage bij te stellen. Zoals te doen gebruikelijk maken wij vanaf medio mei een eerste financiële prognose op basis van de daadwerkelijke realisatie met betrekking tot de eerste maanden in 2026.

De decentralisatie van Beschermd Wonen is uitgesteld en dit wordt op dit moment nog uitgevoerd en bekostigd door de gemeente Arnhem.

3. Op welke onderdelen binnen het sociaal domein verwacht het college in 2026 nog financiële overschrijdingen, aanvullende budgetbehoeften of neerwaartse bijstellingen van ramingen?

Er is op dit moment geen reden om budgetten bij te stellen, anders dan verwerkt in de 1e bestuursrapportage 2026. Zie ook het antwoord bij vraag 2.

4. Welke financiële risico's zijn verbonden aan de regionale constructie rondom Beschermd Wonen en de samenwerking met centrumgemeente Arnhem?

Door het controversieel stellen van de wetswijziging op Beschermd wonen/beschermd thuis is centrumgemeente Arnhem (nog steeds) inhoudelijk en financieel verantwoordelijk voor BWBT. De huidige financiële afspraken betekenen dat Overbetuwe jaarlijks ambulantiseringsmiddelen ontvangt van Arnhem. Deze zijn bedoeld voor het inrichten en versterken van de lokale toegang.

- Risico: ontbreken van structurele middelen
- Risico: de hoogte van de middelen is onzeker
- Risico: stijging van de gemeentelijke uitgaven

5. Zijn er signalen of verwachtingen dat toekomstige regionale afrekeningen, herijkingen of gewijzigde verdeelsleutels kunnen leiden tot extra lasten voor Overbetuwe? Zo ja, welke? omschrijving

Voor wat betreft het SD geldt: Op dit moment zijn er geen signalen die leiden tot de verwachting van extra lasten voor Overbetuwe als gevolg van regionale afrekeningen, herijkingen of gewijzigde verdeelsleutels.

Voor de volledigheid bestaat er op basis van andere ontwikkelingen wel een risico dat de bijdrage voor Veilig Thuis vanaf 2027 zal stijgen door toegenomen casussen. Hierover is echter nog geen zekerheid. Indien van toepassing zal dit worden verwerkt in de Programmabegroting 2027. Andere wijzigingen worden op dit moment niet voorzien.

Voor de overige verbonden partijen is dit niet van toepassing.

6. Welke personele en organisatorische capaciteit wordt ingezet voor uitvoering, monitoring en verantwoording van de in deze rapportage opgenomen subsidie- en SPUK-regelingen?

Zie bijlage voor beantwoording van deze vraag.

Bij beantwoording van deze vraag gaan wij ervan uit dat er wordt gedoeld op de eventuele personele capaciteit die wij zelf inzetten. Wanneer wij aangeven dat een taak binnen de bestaande formatie wordt uitgevoerd, betekent dit dus niet dat de gehele taak door ons zelf wordt uitgevoerd. In sommige gevallen wordt dit namelijk via een subsidieverstrekking extern belegd.

7. Leidt de uitvoering van deze regelingen tot verdringing van reguliere werkzaamheden, extra inhuur of structurele uitbreiding van de organisatie? Zo ja, in welke omvang?

Zie bijlage voor beantwoording van deze vraag.

8. Hoe beoordeelt het college – los van incidentele externe middelen – de structurele financiële ruimte van de gemeentelijke begroting voor de komende jaren?

Dit is geen technische vraag. De verwachte ontwikkelingen worden zoals gebruikelijk opgenomen in de Kadernota 2027 en de Programmabegroting 2027.

9. Acht het college de huidige weerstandscapaciteit en beschikbare risicobuffers toereikend, gelet op de ontwikkelingen binnen het sociaal domein en de afhankelijkheid van tijdelijke externe financiering?

Dit is geen technische vraag. De weerstandscapaciteit en beschikbare risicobuffers worden zoals gebruikelijk bij de Kadernota 2027 en de Programmabegroting 2027 geactualiseerd.

10. Is het college van mening dat de eerste bestuursrapportage 2026 een volledig en realistisch beeld geeft van de structurele financiële positie van de gemeente? Zo ja, waarop baseert het college die conclusie?

Dit is geen technische vraag.

Indiener/fractie:

Ard op de Weegh, Lijst BOB

Antwoord(en) ambtelijke organisatie: