Notitie / Memo

HaskoningDHV Nederland B.V.
Mobility & Infrastructure

Aan:	Gemeente Drimmelen
Van:	Royal HaskoningDHV
Datum:	17 november 2023
Kopie:	Click to enter "CopyTo"
Ons kenmerk:	BI8453-MI-ME-231114-1313
Classificatie:	Projectgerelateerd
Gecontroleerd door	Royal HaskoningDHV

Onderwerp: **Zonneparken Drimmelen, reactie op zienswijzen en aanvullingen.**

---

1 Inleiding

Royal HaskoningDHV heeft in opdracht van de gemeente Drimmelen een herbeoordeling uitgevoerd voor vijf aanvragen in verband met een omgevingsvergunning voor zonnevelden (rapportage d.d. 6 juni 2023), hierna te noemen: (de) herbeoordeling. De scope van de herbeoordeling betrof de activiteit planologisch strijdig gebruik (artikel 2.1, lid 1, onder c, van de Wabo) met het moment van indienen van de oorspronkelijke aanvragen als referentie. Dit betekent dat in de herbeoordeling is getoetst aan het beleidskader grootschalige zonnevelden uit 2018.

De gemeente Drimmelen heeft mede op basis van voornoemde herbeoordeling besloten om een positief ontwerp besluit te nemen voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor onder meer locatie De Bergen. Naar aanleiding van de publicatie van het ontwerpbesluit zijn zienswijzen ingediend. Ook zijn door de aanvrager aanvullende gegevens ingediend.

1.1 Doel

De gemeente Drimmelen heeft Royal HaskoningDHV gevraagd te beoordelen of de ingediende zienswijzen en de ingediende aanvulling voor zonneveld De Bergen aanleiding geven om de conclusies van de herbeoordeling te herzien. Daar wordt in deze notitie op in gegaan ten behoeve van een zorgvuldige besluitvorming door de Gemeente Drimmelen.

1.2 Afbakening

Gelijk aan de herbeoordeling is het uitgangspunt van deze notitie een toetsing aan het beleidskader uit 2018, en naar de activiteit planologisch strijdig gebruik. Een deel van de binnengekomen zienswijzen en aanvullingen hebben betrekking op de activiteit bouwen en/of op recentere regelgeving zoals de Interim Omgevingsverordening. Deze vallen buiten de scope van de herbeoordeling en daarmee ook van de voorliggende notitie. Royal HaskoningDHV geeft het gemeentebestuur in overweging om deze stukken wel te betrekken bij de verdere besluitvorming.

2 De Bergen

2.1 Conclusies herbeoordeling

De eindconclusie van de herbeoordeling van zonneveld De Bergen luidt als volgt:
"Het zonnepark voldoet aan het beleidskader onder voorbehoud van aanvullende gegevens waaruit blijkt dat de realisatie van een inkoopstation in een bestaande kapschuur daadwerkelijk mogelijk is. En de QuickScan/ natuurtoets dient geactualiseerd te worden."

2.2 Zienswijzen

In onderstaande tabel wordt ingegaan op de zienswijzen voorzover deze betrekking hebben op en passen binnen scope van de herbeoordeling van Royal HaskoningDHV ten aanzien van het beleidskader grootschalig zonnevelden, 2018.

Samenvatting zienswijze	Reactie RHHDV
Er is geen of onvoldoende sprake van landschappelijke kwaliteitsverbetering.	Op p. 9 van de herbeoordeling is aangegeven hoe de landschappelijke kwaliteitsverbetering is getoetst in lijn met het beleidskader. Een ter zake deskundige ecoloog en landschapsarchitect hebben geconcludeerd dat de genomen maatregelen, zoals de boomgaard, natuurvriendelijke oevers en moerasvegetatie leiden tot landschappelijke kwaliteitsverbetering. De zienwijzen geven op deze punten geen nieuwe of andere informatie die zouden leiden tot een andere beoordeling. Het feit dat de locatie niet aansluit op bestaande natuurgebieden (NNB) doet niets aan af aan het feit dat voornoemde maatregelen volgens de experts van Royal HaskoningDHV wel degelijk een landschappelijke en ecologische meerwaarde hebben.
Landschappelijke inpassing onvoldoende (te veel type opstellingen panelen, beplanting, erfgrenzen, hoogteverschillen).	Meerdere zienswijzen gaan in op de landschappelijke inpassing en maken hierbij ook de vergelijking met de beoordeling van andere locaties. Hierbij dient te worden opgemerkt dat de andere locaties zijn gelegen in andere landschapstypen, waarvoor volgens het beleidskader ook andere ontwerprichtlijnen gelden. Door een ter zake deskundige landschapsarchitect is in de herbeoordeling p.35 getoetst aan de ontwerprichtlijnen die van toepassing zijn voor de locatie De Bergen met de conclusie dat aan het beleidskader wordt voldaan. Ook in de ruimtelijke onderbouwing is dit toereikend gemotiveerd. De zienswijzen leiden niet tot een andere conclusie.
Aansluiting op het elektriciteitsnet	Meerdere zienswijzen hebben betrekking op het feit dat een aansluiting op het elektriciteitsnet niet mogelijk is en/of onvoldoende is aangetoond. In de ruimtelijke onderbouwing is toereikend onderbouwd dat dit wel het geval is, zoals ook geconcludeerd door een technisch expert van Royal HaskoningDHV (p. 32 van de herbeoordeling). De zienswijzen geven geen aanleiding tot een andere conclusie.
Maatschappelijk meerwaarde en dienen van een leerdoel	Ten aanzien van maatschappelijke meerwaarde en leerdoelen is in verschillende zienswijzen aangegeven dat men van mening is dat de participatie en/of leerdoelen en/of meervoudig ruimtegebruik onvoldoende

	is uitgewerkt. In de herbeoordeling is op basis van een onafhankelijke herbeoordeling geconstateerd dat wordt voldaan aan het beleidskader. Dit is in de ruimtelijke onderbouwing ook toereikend gemotiveerd. Aanvullende wordt opgemerkt dat het beleidskader weinig richtinggevend is ten aanzien van de voornoemde criteria. De criteria zijn alleen kwalitatief en summier beschreven in het beleidskader. Ten aanzien van bijv. meervoudig ruimtegebruik en bijdrage van de energietransitie zijn geen minimale of kwantitatieve eisen gesteld en het 'dienen van een leerdoel' is in het geheel niet uitgewerkt. Om deze reden volstaat de relatief beknopte en kwalitatieve toetsing zoals in de herbeoordeling heeft plaatsgevonden. De zienswijzen leiden niet tot een andere conclusie.
De locatie is zichtbaarheid van vanaf de op- en afrit N-285. De conclusie van RHDHV op pagina 27 dat er sprake is van een nauwelijks zichtbare ligging inde oksel van het Markkanaal en de N-285 is volstrekt onjuist (luchtfoto's zijn bijgevoegd ter illustratie.). RHDHV wordt van vooringenomenheid beticht.	In de herbeoordeling (p.3) is toegelicht dat in lijn met het Beleidskader de zichtbaarheid als onderdeel van de ontwerpprincipes is beoordeeld in relatie tot aangrenzende woonpercelen. Dat de locatie deels zichtbaar is vanaf de N-285 staat geheel los van de zichtbaarheid vanaf woonpercelen waaraan is getoetst in lijn met het beleidskader. De in een zienswijze aangehaalde zin van p. 27 van de herbeoordeling betreft overigens een zin uit de paragraaf waarin locatiekenmerken worden beschreven. Deze zin komt niet uit de alinea die betrekking heeft tot de toetsing voor het aspect zichtbaarheid als onderdeel van de ontwerpprincipes en wordt hier uit zijn verband gehaald. Alle locaties zijn op deze manier beoordeeld. Van vooringenomenheid is in het geheel geen sprake. De zienwijze leidt niet tot een andere beoordeling.
Zichtbaarheid vanuit woningen.	In enkele zienswijzen wordt ingegaan op het feit dat het zonneveld vanuit woningen ten noorden van het zonneveld goed zichtbaar zou zijn. Hierbij wordt echter voorbijgaan aan het feit dat de eerste honderd meter vanaf de woonpercelen agrarisch in gebruik blijft en het terrein glooiend wordt aangelegd, zoals aangegeven in het landschappelijke inpassingsplan en ook genoemd in de herbeoordeling. Hierdoor wordt het zonneveld aan het zicht onttrokken. De zienwijzen leiden niet tot een andere beoordeling.
De ontwikkeling gaat ten koste van de schootsvelden en openheid.	Het is correct dat het plangebied deels als schootsveld in het bestemmingsplan is aangeduid. In de ruimtelijke onderbouwing en in de herbeoordeling is gemotiveerd waarom er desondanks geen onevenredige aantasting van de herkenbaarheid van het schootsveld uit het oogpunt van cultuurhistorische waarden plaatsvindt. In een van de zienswijze wordt verwezen naar jurisprudentie over een zonneveld te Mill gelegen in de Peel-Raam stelling waar ook sprake is van een aanduiding schootsveld. Deze locaties is in tegenstelling tot wat de zienswijze betoogt niet vergelijkbaar met locatie De Bergen. Bij het voorgestelde zonneveld binnen de Peel-Raam stelling bevinden de kazematten waar het schootsveld toe behoort zich direct tegenover het zonnepark en aan de rand van het zonnepark, waardoor er sprake is van

	een duidelijke ruimtelijke relatie. Bij de Bergen bevindt de kazemat (oud verdedigingswerk) waar het schootsveld van “de Bergen” onder valt zich aan de andere kant van het kanaal, welke bovendien aan beide zijden is voorzien van een flinke bomenrij. De herkenbaarheid van het schootsveld is hierdoor in de huidige situatie (zeer) beperkt. Er is nauwelijks een ruimtelijke verbinding te maken met het oude verdedigingswerk aan de overzijde van het kanaal (p. 35 herbeoordeling).
Waterhuishouding, bodembeheer en watertoets	In enkele zienswijzen wordt aangegeven dat er negatieve effecten te verwachten zijn ten aanzien van bodembeheer en de waterhuishouding en dit juist tot een verslechtering van het landschap zou leiden. Er is in de zienswijzen niet steekhoudend onderbouwd waarom dit het geval zal zijn. Althans, de getrokken conclusies zijn niet correct. Zo wordt in zienswijzen gesteld dat de aanleg van natte natuur, natuurvriendelijke oevers en/of deels afgraven van toplagen negatief is voor bodem en de waterhuishouding of zelf zal leiden tot verdroging. Het tegendeel is echter het geval, omdat er juist meer ruimte wordt gemaakt voor het vasthouden van water en ontwikkeling van natuur. Dit is naar het oordeel van een ter zake deskundige loslig en landschapsarchitect van Royal HaskoningDHV een landschappelijke kwaliteitsverbetering. In de ruimtelijke onderbouwing is dit naar het oordeel van Royal HaskoningDHV ook toereikend gemotiveerd. De zienwijzen leiden niet tot een andere beoordeling.

2.3 Aanvullingen

Er zijn verschillende aanvullingen ingediend. Hierna wordt ingegaan op de voor de herbeoordeling relevante ingediende aanvullingen.

Er is een geactualiseerde ruimtelijke onderbouwing ingediend (Pondera, 10-11-2023). In deze ruimtelijke onderbouwing wordt ingegaan op het aspect brandveiligheid en de manier waarop rekening is gehouden met de handreiking Risicobeheersing advies veilige PV-systemen. Op p. 40 van de ruimtelijke onderbouwing is geconcludeerd*: “Er is sprake van een goede ruimtelijke ordening vanuit het aspect externe veiligheid. Er heeft afstemming met de brandweer plaatsgevonden, zij zien geen risico’s, mits er twee brandblusvoorzieningen worden geplaatst.”*

Ook is de natuurtoets geactualiseerd en aangevuld. Deze is niet door Royal HaskoningDHV inhoudelijk getoetst.

2.4 Toetsing en conclusie

Uit de aangevulde ruimtelijke onderbouwing kan de kan de conclusie worden getrokken dat de realisatie van het inkoopstation in de kapschuur uitvoerbaar is. Er is hiermee toereikend gemotiveerd dat het plan niet in strijd is met de technische ontwerpprincipes uit het beleidskader.

Geconcludeerd wordt dat het dat het zonnepark voldoet aan het beleidskader.

Royal HaskoningDHV geeft het gemeentebestuur nog in overweging om de geactualiseerde natuurtoets te betrekken bij de definitieve besluitvorming/vergunningverlening