B&W **advies**

Gemeente leudal

Openbaar

Opsteller	A.L.M. Janssen
Leidinggevende	Ruimte
Portefeuillehouder	De heer drs. M. Graef (wethouder)
Join-nummer	BenW\3919
Onderwerp	Vaststellen bestemmingsplan 'Nijken 18 Roggel 2022'
Te nemen besluit	De raad voorstellen: 1. Het bestemmingsplan 'Nijken 18 Roggel 2022', zoals dit ter inzage heeft gelegen, ongewijzigd vast te stellen, overeenkomstig: a. De bij dit plan behorende digitale dataset met planidentificatienummer NL.IMRO.1640.BP22RoNijken18-VG01 en de bijbehorende ondergrond o_ NL.IMRO.1640.BP22RoNijken18-VG01.dxf; b. De gewaarmerkte analoge planstukken, bestaande uit de regels, verbeelding en toelichting. 2. Geen exploitatieplan vast te stellen zoals bepaald in artikel 6.12 lid 2 Wro juncto artikel 6.2.1a Bro;
Datum in B&W	17-1-2023

1. Onderwerp

Vaststellen bestemmingsplan 'Nijken 18 Roggel 2022'.

2. Inleiding/aanleiding inclusief beoogd resultaat

Op 27 september 2022 heeft uw college besloten het ontwerp bestemmingsplan ‘Nijken 18 Roggel 2022’ ter visie te leggen (BenW\3677, zie bijlage 1). Het ontwerp bestemmingsplan (bijlage 2) regelt het vergroten van het agrarische bouwvlak, ten behoeve van het realiseren van een huisvesting voor maximaal 170 internationale werknemers op het adres Nijken 18 te Roggel.

Het ontwerp bestemmingsplan heeft met ingang van 7 oktober 2022 t/m donderdag 17 november 2022 ter inzage gelegen. Tegen het plan zijn geen zienswijzen ingekomen. Het college wordt dan ook geadviseerd om de raad voor te stellen het bestemmingsplan ongewijzigd vast te stellen (bijlage 3 en 4).

3. Voorstel aan College

Dit voorstel heeft betrekking op de volgende collegedoelstelling(en):

- Programma 4, woon, werk en leefklimaat

Het college wordt geadviseerd de raad voor te stellen:
1. Het bestemmingsplan 'Nijken 18 Roggel 2022', zoals dit ter inzage heeft gelegen, ongewijzigd vast te stellen, overeenkomstig:
   a. De bij dit plan behorende digitale dataset met planidentificatienummer NL.IMRO.1640.BP22RoNijken18-VG01 en de bijbehorende ondergrond o_ NL.IMRO.1640.BP22RoNijken18-VG01.dxf;
   b. De gewaarmerkte analoge planstukken, bestaande uit de regels, verbeelding en toelichting.
2. Geen exploitatieplan vast te stellen zoals bepaald in artikel 6.12 lid 2 Wro juncto artikel 6.2.1a Bro;

4. Argumenten

<u>Zienswijzen en ambtshalve wijzigingen</u>
Binnen de termijn van ter inzage legging van het ontwerp bestemmingsplan zijn geen zienswijzen ingediend.

Wel heeft de Raad van State tijdens de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan een uitspraak gedaan die relevant is voor onderhavig plan. De Raad van State heeft namelijk besloten dat de zogenaamde bouwvrijstelling van de stikstofuitstoot op nabijgelegen Natura 2000 gebieden in strijd is met het Europese recht en daarom niet meer toegepast mag worden bij bouwprojecten. Daarom is aanvullend op het ontwerp bestemmingsplan een Aeriusberekening gemaakt voor de bouwfase van het plan. Hieruit blijkt dat er géén significante negatieve gevolgen zijn op het nabij gelegen Natura 2000 gebied en dat dit géén belemmering vormt voor de vaststelling van het bestemmingsplan. De Aeriusberekening is toegevoegd als bijlage bij de toelichting en tevens is in de toelichting hierop aangepast/aangevuld.

Het aanpassen/aanvullen van de toelichting en het toevoegen van de bijlage bij de toelichting maakt niet dat het plan gewijzigd vastgesteld moet worden, aangezien de toelichting, die volgens art. 3.1.6 Besluit ruimtelijke ordening bij een bestemmingsplan hoort te worden gevoegd, geen juridisch bindend onderdeel van het bestemmingsplan is (zie uitspraak AbRS van 9 november 2011 (ECLI:NL:RVS:2011:BU3752).

De Afdeling overwoog dat de gemeenteraad bij de vaststelling van een bestemmingsplan wijzigingen kan aanbrengen ten opzichte van het ontwerp dat ter inzage lag. Alleen als die afwijkingen van het ontwerp naar aard en omvang zodanig groot zijn dat een wezenlijk ander plan is vastgesteld moet de wettelijke voorbereidingsprocedure opnieuw worden doorlopen. De Afdeling overweegt vervolgens dat de (ingrijpende) wijzigingen waarvan volgens appellanten sprake was, uitsluitend wijzigingen in de plantoelichting betroffen. Omdat de plantoelichting geen onderdeel uitmaakt van het plan, was het plan niet gewijzigd door de raad vastgesteld, aldus de Afdeling. Hernieuwde terinzagelegging was dus niet noodzakelijk.

Deze uitspraak betekent dat de gemeenteraad wijzigingen in de toelichting bij het plan ook niet uitdrukkelijk in de publicatie na de vaststelling behoeft op te nemen. Immers, wijzigingen in de toelichting bij het bestemmingsplan betekenen nog niet, dat het bestemmingsplan gewijzigd is vastgesteld.

Nieuwe Aerius calculator per 26 januari 2022
De stikstofdepositieberekeningen die bij het ontwerp bestemmingsplan zijn gevoegd (en zijn aangevuld met de bouwfase) zijn berekent op basis van de berekeningsmethode van 2021. Op 26 januari 2023, dus vóór vaststelling van het bestemmingsplan door de raad, wordt een nieuwe Aerius calculator door de Rijksoverheid beschikbaar en verplicht gesteld. Hierbij is tevens aangegeven dat ook bij lopende procedures, waarbij nog géén besluit is genomen, deze nieuwe berekeningsmethode toegepast moet worden. Dit betekent dat, vóórdat de raad op 14 februari 2023 een besluit neemt over vaststelling van het bestemmingsplan, de nieuwe stikstofdepositieberekeningen moeten zijn uitgevoerd en hieruit moet blijken dat er géén significatie gevolgen zijn voor Natura 2000 gebieden. De verwachting is, gelet op de relatieve kleinschaligheid van het plan én de afstand tot het Natura 2000 gebied er, net als bij de huidige berekeningen, geen significante gevolgen zullen optreden. Gelet hierop wordt voorgesteld om de raad nu toch al voor te stellen het bestemmingsplan vast te stellen, onder de voorwaarden dat vóór de vaststelling de nieuwe berekeningen worden overgelegd én dat hieruit blijkt dat er géén significatie gevolgen zijn voor Natura 2000 gebieden. Indien dit toch het geval blijkt te zijn, zal het voorstel worden teruggetrokken door uw college. Middels deze werkwijze kunnen we verdere vertraging voorkomen, zonder dat er juridische risico's ontstaan. Immers, door het vervangen van de bijlagen in de toelichting wordt een bestemmingsplan niet gewijzigd vastgesteld.

5. Risico's

Buiten de normale procesrisico's ingeval van een bestemmingsplan (eventuele beroepschriften die kunnen leiden tot gehele of gedeeltelijke vernietiging van het vastgestelde bestemmingsplan), is er een financieel risico op het moeten toekennen van tegemoetkomingen in planschade vanwege de gewijzigde inrichting van het woongebied. Met de initiatiefnemer, is een anterieure overeenkomst gesloten, waarin ook afwenteling van planschade is vastgelegd.

6. Motivering geheim / kabinet

N.v.t.

7. Juridisch kader

Het juridisch kader van dit voorstel wordt gevormd door de Wet- en het Besluit ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht.

8. Financiële samenvatting

In artikel 6.12 Wro is bepaald dat de gemeenteraad een exploitatieplan vast moet stellen voor gronden waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan (zoals woningen) is voorgenomen. In afwijking van deze bepaling kan de gemeenteraad bij een besluit tot vaststelling van onder andere een bestemmingsplan, besluiten geen exploitatieplan vast te stellen, onder andere indien het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan of de vergunning begrepen gronden anderszins verzekerd is. Omdat met de initiatiefnemer, een anterieure overeenkomst is gesloten, is in dit geval verhaal van kosten anderszins verzekerd en hoeft geen exploitatieplan te worden vastgesteld.

Het vaststellen van het bestemmingsplan overeenkomstig dit voorstel heeft voor het overige geen financiële consequenties voor de gemeente.

9. Overige integrale afstemming

N.v.t.

10. Communicatie

Openbaar:

☑ Actief:

☑ Informeren raad

De raad voor geïnformeerd via bijgevoegd raadsvoorstel en ontwerp raadsbesluit

11. Bijlagen

1. BenW\3677
2. Planstukken vast te stellen bestemmingsplan ‘Nijken 18 Roggel 2022’
3. Raadsvoorstel
4. Ontwerp raadsbesluit

B&W **besluit**

Besluit betreffende voorstel **BenW - 3919**

Onderwerp:	Advies 3919; Vaststellen bestemmingsplan 'Nijken 18 Roggel 2022'
Steller:	Janssen, Allan
B&W-vergadering:	17 januari 2023
Openbaarheid:	Openbaar

Ambtelijk advies:
De raad voorstellen:
1. Het bestemmingsplan 'Nijken 18 Roggel 2022', zoals dit ter inzage heeft gelegen, ongewijzigd vast te stellen, overeenkomstig:
a. De bij dit plan behorende digitale dataset met planidentificatienummer NL.IMRO.1640.BP22RoNijken18-VG01 en de bijbehorende ondergrond o_ NL.IMRO.1640.BP22RoNijken18-VG01.dxf;
b. De gewaarmerkte analoge planstukken, bestaande uit de regels, verbeelding en toelichting;
2. Geen exploitatieplan vast te stellen zoals bepaald in artikel 6.12 lid 2 Wro juncto artikel 6.2.1a Bro.

Collegebesluit:
Conform advies