

Verslag Commissie Sociaal Domein, Sport en Onderwijs

Datum	29-01-2026
Tijd	19:30 - 22:30
Locatie	J0.03 Raadzaal
Voorzitter	Yorick van Lieshout
Comm. griffier	Antje van den Berg
Aanwezigen	CDA: Rick van Kessel, Sven Strauven VVD: Anne van Berlo LR: Anne de Laat SGB: Thérèse vd Eventuin, René van den Einden (t/m agendapunt 7) Zafiris Ioannidis (vanaf agendapunt 8) Politiek Op Inhoud: Jan Vroomans D66: Laurens van den Berg, Mariëtte van Erp DP: Rens de Haas en Janine Ruis
College	Wilmie Steeghs (wethouder)

- 1 Openen commissievergadering**
De voorzitter opent de vergadering.
- 2 Algemene mogelijkheid tot inspreken (over zowel geagendeerde als niet geagendeerde commissieonderwerpen)**
Er hebben zich geen sprekers gemeld.
- 3 Vragen commissieleden over niet geagendeerde onderwerpen (vragenrecht m.b.t. actuele politieke bestuurlijke commissieonderwerpen)**
Er zijn geen vragen ingediend.
- 4 Vaststellen agenda**
De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.
- 5.a Vaststellen verslag commissie Sociaal Domein, Sport en Onderwijs d.d. 27-11-2025**
Er zijn vooraf geen opmerkingen binnengekomen op het verslag van de commissie Sociaal Domein van 27-11-2025, het verslag wordt hiermee ongewijzigd vastgesteld.
- 5.b Lijst met toezeggingen**
Geen opmerkingen.
- 5.c Mededelingen College van B&W**
Ik wil u graag meenemen in het mooie nieuws dat de winnaar van de cultuurprijs van onze gemeente van vorig jaar, Tim van den Heuvel, vanaf zaterdag exposeert met zijn werk in het Noord-Brabants Museum. Het is bijzonder dat hij daar zijn ontwerpen mag tonen naast Viktor en Rolf. Voor wie geïnteresseerd is, de tentoonstelling is te bezoeken en zeker de moeite waard.

Toestemmingsprocedure wijziging GR Senzer (Portefeuillehouder Steeghs)

Procesconclusie: Het voorstel wordt als **hamerstuk** geagendeerd voor de raadsvergadering van 12 februari 2026.

Toezeggingen: n.v.t.

Eerste termijn commissie:

Mariëtte van Erp (D66): Wij kunnen zeker akkoord zijn met het besispunt. Maar ik heb eigenlijk een indirecte vraag naar aanleiding van de gemeenteraad van Deurne. Wat ik hier las, wijst op het belang van de verbinding tussen de lokale cliëntenraden en de regionale cliëntenraad. Dus mijn vraag is eigenlijk hoe het gesteld is met onze lokale cliëntenraad. Omdat die al een poosje door allerlei omstandigheden niet naar behoren functioneert. En of er ontwikkelingen zijn met betrekking tot het verbeteren van het functioneren.

Thérèse van den Eventuin-Boogaerts (Sociaal Gemert-Bakel): Het gaat over een aantal technische en redactionele wijzigingen om de gemeenschappelijke regeling Senzer te verduidelijken. De zienswijzen gaan onder andere over het correct volgen van de besluitvormingsprocedure en de aanscherping daarvan en ook over de overdracht van impuls middelen. En hier zijn we het zeer mee eens. Met name de inzet van impuls middelen moet Senzer hierover kunnen beschikken, omdat ze bedoeld zijn voor het toekomstbestendig maken van de sociale ontwikkelbedrijven. De raad zal de inzet van deze middelen goed in de gaten moeten houden. Ook de aandacht voor de reguliere regeling dienstverlening ten opzichte van werk voor externe partijen die niet deelnemen in de GR en dan een dienstverleningsovereenkomst afsluiten. Maar bij problemen van personele aard zou de continuïteit van de gemeentelijke taken in gevaar kunnen komen. GR Senzer heeft hier een waarborg opgenomen dat de continuïteit voor de gemeenten altijd gewaarborgd blijft. Goede zaak. Senzer moet ervoor blijven staan zich met name in te blijven zetten voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Nog wat andere veranderingen zijn in deze toestemmingsprocedure wijziging GR Senzer opgenomen en we kunnen het hier van harte mee eens zijn. En we gaan ook met vertrouwen verder met Senzer.

Sven Strauven (CDA): Ik heb technisch gekeken naar de vragen die aangepast zijn. Daar kunnen wij gewoon mee akkoord zijn.

Eerste termijn college

Wilmie Steeghs (wethouder): Senzer is inderdaad een bedrijf om trots op te zijn. Zij verrichten ontzettend goed werk als het gaat over het toeleiden naar arbeid dan wel naar andere vormen van dagbesteding of anderszins loonkostenwaardig werk. En ook fijn dat u akkoord wilt gaan met het voorstel met betrekking tot de adviesraad.

Senzer heeft zelf een adviesraad waarin vertegenwoordiging zit op basis van een profielschets. Dat is per 1 januari veranderd. De regionale cliëntenraad is aangepast en de lokale cliëntenraad hier in Gemert-Bakel maakt daar onderdeel van uit. Het lastige daarvan vind ik dat wij geen contact meer krijgen met de voorzitter, noch met de penningmeester, en dat we enkel met twee leden van de cliëntenraad op dit moment nog nauw overleg hebben. Dat is zorgelijk.

Uiteindelijk zal ervoor gezorgd moeten worden dat adviesvragen die de Participatiewet betreffen in ieder geval worden opgepakt. De laatste aanvraag

die ik weet is opgepakt door de adviesgroep Sociaal Domein. Dus daar hebben zij in ieder geval de regionale adviesraad van advies kunnen laten dienen. Thérèse van den Eventuin-Boogaerts (Sociaal Gemert-Bakel): Is het niet zo dat zij een bepaalde verplichting hebben om verslag uit te brengen en in gesprek te gaan met jullie. Daar zit misschien niet eens een wettelijke verplichting, maar toch wel een morele verplichting in, in deze.

Wilmie Steeghs (wethouder): Ik kan de stellingname van mevrouw Van den Eventuin alleen maar beamen. Dat is ook zo. Wat ik ook net zei in de beantwoording richting mevrouw Van Erp. Het is een onafhankelijke stichting. Het is voor ons heel lastig om daar grip op te krijgen als er geen contact mogelijk is met de voorzitter en de penningmeester.

Het is een wettelijke plicht om een adviesraad, een cliëntenraad te hebben. Dat mag één adviesraad zijn. Wij hebben in dit geval een Stichting Cliëntenraad en een adviesgroep Sociaal Domein. Dat zijn de twee vormen die we hebben. De cliëntenraad die we momenteel hebben is een onafhankelijke stichting. Daar hebben we als gemeente geen grip op. Het is een autonome stichting die kan bepalen wat zij conform haar statuten mag en moet doen. Vandaar ook dat ik mijn zorg uitspreek over de voortgang daarvan.

7

Aansluiting jeugdregio Een 10 Voor de Jeugd bij Stichting BIZOB (Portefeuillehouder Steeghs)

Procesconclusie: Het voorstel wordt als **bespreekstuk** geagendeerd voor de raadsvergadering van 12 februari 2026.

Toezeggingen:

- Wethouder Steeghs zegt toe het jaarverslag van BIZOB beschikbaar te stellen aan de raads- en commissieleden.

Eerste termijn commissie:

Janine Ruis (Dorpspartij): Voor ons is het een heel logisch gevolg dat nu de GR Een Tien voor de Jeugd is gestart, dat zij zelf een aansluitingsovereenkomst sluiten met BIZOB. Nu loopt dat via de GR Peelgemeenten of via de gemeente zelf en dit lijkt ons alleen maar omslachtig. En omdat het ook niets doet met het budget of met de begroting, kunnen wij hier alleen mee instemmen en hebben wij geen wensen en bedenkingen. Wij kunnen dus instemmen met het besispunt.

Mariëtte van Erp (D66): Ik ga ervan uit dat wij dat ook kunnen. Begrijp ik het goed dat Een Tien voor de Jeugd gebaseerd was op een privaatrechtelijke overeenkomst en dat dit verandert in een openbaar lichaam, een rechtspersoon genaamd Jeugdregio Een Tien voor de Jeugd. En die kan dan via die rechtspersoon aansluiten bij BIZOB. Ik lees eigenlijk alleen maar voordelen in het stuk zoals het voorligt. Behalve het nadeel dat we ook mede risicodragend worden, maar dat is de afgelopen jaren niet gebeurd. Mijn vraag is of ik dit goed begrepen heb en of er verder helemaal geen nadelen zijn.

Jan Vroomans (Politiek op Inhoud): Wij kunnen instemmen. Eigenlijk is het heel simpel. We hebben nu een nieuwe gemeenschappelijke regeling en op basis van de wet moeten alle gemeenteraden die deelnemen aan Een Tien voor de Jeugd hier iets van vinden. Ik vond de adviesnota wel moeilijk te lezen. Soms wordt geschreven alsof de organisatie er al is en soms alsof die nog moet komen. Dat vond ik verwarrend. Misschien kan daar nog eens naar gekeken worden.

Wat ik ook best fors vind is dat een dagdeel € 885 kost. Ik zou graag het jaarverslag van BIZOB van 2024 willen ontvangen om dat eens goed te

bekijken. Ik begrijp dat geld wat overblijft wordt verrekend, maar het bedrag per dagdeel vind ik hoog. Wij stemmen in, maar ik vraag aandacht voor dit punt.

Thérèse van den Eventuin-Boogaerts (Sociaal Gemert-Bakel): Ik heb de constructie waarop Een Tien voor de Jeugd en BIZOB gaan samenwerken meerdere keren moeten doorlezen, omdat het ingewikkeld in elkaar zit. BIZOB biedt ondersteuning bij inkoop, contractbeheer en contractmanagement. Omdat de huidige netwerkssamenwerking gebaseerd was op een privaatrechtelijke overeenkomst en geen rechtspersoon was, kon deze niet zelfstandig deelnemen in BIZOB.

Deze constructie is onwenselijk voor de deelnemende partijen en ook voor de gemeente lastig, omdat er geen directe invloed is op de inkooptrajecten en de benodigde capaciteit. De nieuwe constructie met een openbaar lichaam per 1 januari 2026 maakt zelfstandige deelname mogelijk. Dat vinden wij een goede zaak. Aansluiting bij BIZOB zorgt ervoor dat ouders en kinderen jeugdzorg van goede professionele kwaliteit kunnen krijgen en draagt bij aan gelijkwaardige behandeling. Dit alles ook nog budgetneutraal. Wij kunnen hiermee instemmen.

Anne van Berlo-van Ginneken (VVD): Wij kunnen instemmen. Ik ben vooral benieuwd naar de beantwoording van de gestelde vragen.

Anne de Laat (Lokale Realisten): Ook ik ben benieuwd naar de beantwoording van de vragen die door ons zijn gesteld, want die heb ik tot op heden nog niet ontvangen.

Sven Strauven (CDA): Ik heb het stuk meerdere keren moeten doorlezen. Het is goed dat we overstappen naar BIZOB als centraal orgaan dat de inkoop bundelt. Qua prijs zitten ze marktconform. Waar ik wel moeite mee heb is de aansprakelijkheid. BIZOB voert de inkoop uit en het contractmanagement, maar neemt geen aansprakelijkheid. Dat vind ik zorgelijk. De vraag is of wij dit als gemeente wenselijk vinden. Voor de rest kunnen wij instemmen met het voorstel, maar deze zorg wil ik nadrukkelijk meegeven.

Eerste termijn college:

Ik wil u graag meenemen in hoe dit zo gekomen is. Ik kan me vinden in het feit dat de tekst soms lastig te lezen is en wat heen en weer gaat in de tijd.

Wij namen met elf gemeenten deel aan de netwerksamenwerking inkoop jeugd op basis van een private overeenkomst, zoals mevrouw Van Erp terecht aangaf. Wij zijn door de Rijksoverheid aangewezen als zelfstandige inkoopregio. Voorwaarde daarvoor is dat wij van een netwerksamenwerking overgaan naar een gemeenschappelijke regeling. Uw raad heeft daar op 3 juli vorig jaar mee ingestemd.

In de praktijk gebeurt er inhoudelijk hetzelfde als onder de netwerksamenwerking, met dien verstande dat wij nu gebonden zijn aan de Wet gemeenschappelijke regelingen. Dat maakt de samenwerking voor de raad beter controleerbaar dan een privaatrechtelijke overeenkomst. Mevrouw Van Erp heeft het dus goed begrepen.

In december heeft een oprichtingsvergadering plaatsgevonden zodat per 1 januari gestart kon worden. Wat nu voorligt is de vraag of u geen wensen en bedenkingen heeft bij de aansluiting van de GR Een Tien voor de Jeugd bij BIZOB voor contractmanagement. Voorheen moest de inkoop via de gemeente of via de GR Peelgemeenten lopen, omdat de samenwerking geen rechtspersoon was. Nu de samenwerking een gemeenschappelijke regeling is geworden, kan zij als rechtspersoon zelf zaken doen met BIZOB.

Dat betekent dat er geen schijf meer tussen zit en dat levert efficiency op in de overhead. Dit is de kern van het voorstel dat nu aan u wordt voorgelegd. Heeft dit helemaal geen nadelen. Zo ver durf ik niet te gaan. Alles kent risico's. Die risico's zijn echter beperkt, omdat zorgvuldig wordt gekeken naar wat nodig is en omdat gewerkt wordt met een jaarlijks inkoopplan en jaarplan waarin de behoefte wordt bepaald.

Wat betreft de vragen die gesteld zijn. De beantwoording daarvan ontvangt u via de griffie, omdat die pas laat beschikbaar was.

De kwaliteit van de jeugdzorg wordt geborgd via de bestaande inkoopovereenkomsten en een kwaliteitsbureau dat toeziet op de kwaliteit.

Daarnaast wordt gebruikgemaakt van cliëntervaringsonderzoeken.

De omvang van de dienstverlening wordt bepaald binnen de gemeenschappelijke regeling. De GR stelt een jaarplan en begroting op. Die begroting wordt ter zienswijze aan uw raad voorgelegd.

De ondersteuningsbehoefte voor 2026 is gebaseerd op het aantal fte dat in de afgelopen vijf jaar nodig was binnen de netwerksamenwerking, aangevuld met de verwachte behoefte voor 2026.

In de aansluitovereenkomst staat bij artikel 4.1 minimaal 21 dagen per week.

Dat betreft het aantal fte's en leidt op jaarbasis tot het genoemde aantal dagen.

Het klopt dat structurele wijzigingen slechts beperkt mogelijk zijn. Er is gekozen om aan de lage kant te ramen, zodat we niet het risico lopen dat we te veel betalen. Opschalen kan via het inkoopplan.

De aansprakelijkheid ligt bij de GR. BIZOB is de inkooporganisatie en ondersteunt bij het juridisch en administratief op orde brengen van contracten.

De verantwoordelijkheid voor wat wordt ingekocht en welke kwaliteit wordt gevraagd, blijft bij de GR Een Tien voor de Jeugd.

Zo werken wij ook als gemeente samen met BIZOB in reguliere inkoopprocessen. Vanuit de behoefte worden kwaliteitseisen en voorwaarden gesteld en BIZOB vertaalt die naar de markt. Dat proces zal voor Een Tien voor de Jeugd niet anders zijn.

Sven Strauven (CDA): Ik heb het even moeten laten bezinken, ook wat mevrouw Ruis zegt, maar dat houdt dus eigenlijk in dat BIZOB helemaal geen contract afsluit, maar dat Een Tien voor de Jeugd alleen als contractpartij optreedt en dat BIZOB slechts als tussenpersoon fungeert. Zo lees ik het niet in de stukken. In de stukken lees ik dat de volledige inkoop wordt uitbesteed, zowel het contractbeheer als het contractmanagement. Dan klopt de redenering niet dat BIZOB slechts als tussenpersoon optreedt. Volgens mij is BIZOB dan verantwoordelijk voor de inkoop, maar wordt de aansprakelijkheid uitgesloten. Dat vind ik bijzonder. Als ik iemand opdracht geef iets voor mij te kopen en dat gaat mis, dan wil ik daar ook verantwoordelijkheid bij zien. Zo lees ik het ook in dit stuk.

Tweede termijn commissie:

Jan Vroomans (Politiek op Inhoud): Ik laat de discussie over wie welk risico draagt even rusten, maar wil hier toch een belangrijk punt maken. De wethouder gaf zelf aan dat BIZOB een professionele inkooporganisatie is. Ik ken binnen Gemert-Bakel een concrete situatie die nu onder de rechter ligt waarin BIZOB aantoonbaar een slecht bestek heeft geschreven. Dat heeft geleid tot een discussie die kan oplopen tot ongeveer zeshonderdduizend euro. BIZOB zegt daarbij niet aansprakelijk te zijn.

Als wij een professionele inkooporganisatie inhuren voor een bedrag van achthonderdvijfentachtig euro per dag, dan mag verwacht worden dat zij de expertise hebben om een goed bestek te schrijven. Als daar aantoonbaar fouten in worden gemaakt, vind ik dat die verantwoordelijkheid niet volledig bij

de gemeente mag worden neergelegd. Dat is geen theoretisch risico, maar een praktisch risico dat wij hier al meemaken. Dat baart mij zorgen.

Sven Strauven (CDA): Ik dank de heer Vroomans voor zijn woorden, want dat is precies de zorg die ik ook heb. Het gaat hier niet alleen om theorie, maar om de praktijk. Dat is ook de reden waarom ik deze vragen stel bij dit voorstel. Mijn vraag is of wij als gemeente kunnen toezeggen dat wij onze inkoopstrategie, eventueel samen met andere gemeenten, evalueren en herijken. De kern van mijn zorg zit bij de aansprakelijkheid. Vertrouwen is goed, maar controle is beter. Die zorg wil ik nadrukkelijk meegeven.

Tweede termijn college:

Wilmie Steeghs (wethouder): Ik vind het lastig om op casuïstiek in te gaan, omdat mij niet duidelijk is om welke specifieke situatie het gaat. Ik kan daar namens het college geen uitspraken over doen.

Wat ik wel kan aangeven is dat de gemeenteraad de inkoopstrategie heeft vastgesteld als kaderstellend document. Binnen dat kader werken wij. Ik begrijp de zorgen die worden geuit en die kan ik neerleggen bij de GR Een Tien voor de Jeugd om daar het gesprek over te voeren.

Als de raad deze zorgen als wens of bedenking wil meegeven, dan kan dat via de daarvoor bedoelde route. Dat kan bijvoorbeeld door dit onderwerp als besprekstuk naar de raad te brengen en daar expliciet aandacht voor te vragen.

8 Terugkoppeling Gemeenschappelijke Regelingen (Peelgemeenten, Senzer, GGD)

Geen terugkoppeling vanuit college en vanuit de commissieleden.

9 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering en dankt iedereen voor zijn/haar aanwezigheid.