Rode draden stadsgesprekken

Algemene indruk

- De sfeer op alle drie de avonden was positief. Het gesprek in de groepjes liep goed, er werd naar elkaar geluisterd, goed op elkaar gereageerd en ook samen gewerkt.
- de bijeenkomsten waren goed bezocht. Op de eerste twee avonden rond de 50 mensen (exclusief raadsleden) en op de derde avond ongeveer 30 mensen.
- Het 'random' uitnodigen van 1000 mensen heeft geleid tot de eerste twee avonden 10 aanmeldingen en de laatste avond 4. Mensen die kwamen, waren over het algemeen vereerd en zouden anders niet gekomen zijn.
- In de bijeenkomsten waren ook vertegenwoordigers van belangenorganisaties, instellingen etc aanwezig, zij draaiden mee in de groepen.

Rode draden: inhoud

Met de kanttekening dat deze opsomming geen recht doet aan de veelheid van onderwerpen die aan de orde geweest is, zijn er een aantal thema's (in willekeurige volgorde) die vaak terugkomen:

- de urgentie op verduurzaming, waarbij de teneur is dat het een tandje hoger kan op mobiliteit en verduurzaming van de woningvoorraad. Tegelijkertijd is het appèl om de stad ook voor auto's bereikbaar te houden.
- biodiversiteit. Het beeld daarop is diffuser, men vindt veel groen erg belangrijk en wil best meedenken op biodiverse wijken en plantsoenen, maar ervaart ook overlast van ongemaaid groen.
- Wonen en het gemis aan doorstromingsmogelijkheden als belangrijke oorzaak van het tekort
- Overlast. Dat is breed: leefbaarheid, afval, horeca, parkeren, dark stores
- Aandacht voor samenleven in de stad. Kloof tussen arm en rijk, jeugdhulp, projecten in wijken waarmee je elkaar kunt opzoeken, zorg over toenemende segregatie.

Rode draden: communicatie en samenspel tussen gemeente en inwoners

Naast inhoudelijke punten is er veel gezegd over hoe inwoners graag met de gemeente willen communiceren over hoe het gaat in de stad en in hun wijk. Het is goed mogelijk dat de goede sfeer tijdens de avonden mede werd veroorzaakt door het feit dat bewoners een keer niet naar aanleiding van een 'casus' werden bevraagd, maar dat ze nu vrij hun mening konden geven.

De volgende punten sprongen eruit:

- Richt communicatie en participatie echt anders in dan hiervoor. Voorkom dat je alleen maar tegenover mensen staat, ga ernaast staan. Betrek mensen eerder.
- Hoe communiceren we beter over alles wat we al doen, er gebeurt veel maar mensen weten het niet.
- Ieder is erg begaan met de rest van de stad, buren, mensen om hun heen. Mensen komen met oplossingen.
- De vraag is gesteld: 'van wie is de wijk?' mensen willen veel doen, maar voelen zich geen eigenaar, omdat er vaak gemeentelijk beleid in de weg lijkt te staan. Ze vinden in de wijkbeheerders goede partners.
- Pleidooien voor een burgerberaad op diverse thema's of in de breedte. Of om in ieder geval deze bijeenkomsten structureel een plek te geven in de communicatie tussen bestuur en stad. Leg terug wat je bereikt en wat niet.