

Inspreken commissievergadering 18 juni 2025

Commissie Zorg, Welzijn, Cultuur en Sport

Voortgang Volkstuinenbeleid

Anne Karin ten Bosch, bestuurslid Stichting Platform Rotterdamse Volkstuinen en

Voorzitter vtv Blijdorp

Zestienhovensekade 555

3043 KT Rotterdam

Geachte Wethouder F. Achbar, Commissieleden, Raadsleden,

Volkstuinverenigingen werken hard aan een nieuw imago dat meer recht doet aan de waarde die ze hebben voor de eigen leden, hun netwerk, de buurten en wijken in de directe omgeving en de stadsnatuur waar ze deel van uitmaken. U als commissie heeft dat meegekregen en er is een visie die de meerwaarde van deze volkstuinparken onderschrijft als het gaat om de bijzondere soms zeldzame stadsnatuur, de bijdrage aan de gezondheid en het welzijn voor velen, bijvoorbeeld dankzij de prettige wandelmogelijkheden, de luwte en de sociale verbondenheid die niet zelden eenzaamheid onder ouderen tegengaat. Wij, verenigingen zetten ons in voor een betere verbinding met de wijken om ons heen en het versterken van de biodiversiteit onder andere door te stoppen met gif en meststoffen en steeds meer natuurlijk te tuinieren.

Het verlies van ons recht op 'grond voor grond' heeft grote impact en is een niet te onderschatten besluit dat door u genomen is. Mogelijk wordt dit verlies iets gecompenseerd doordat we nu een 'eigen' ambtenaar hebben die zich (naar het laat aanzien) tot volgend jaar juni in kan zetten voor een betere samenwerking tussen gemeente en de 44 verenigingen. Daar is geld voor gereserveerd. Op de voorjaarsbegroting staat een bedrag van €420.000,00 dat daar mogelijk deels voor bestemd is? Niet voor de lange termijn, zo lijkt het.

Ik sta hier als voorzitter van vtv Blijdorp en als bestuurslid van het platform rotterdamse volkstuinen.

Ik leg u een tweetal zaken voor.

1.

Over de eerste kan ik kort zijn. Als de gemeente met ons volkstuinverenigingen wil samenwerken, omdat zij erkent dat we op verschillende beleidsterreinen veel meer te bieden hebben dan nu benut wordt, dan is er een ambtenaar nodig als aanspreekpunt. Niet voor een jaar, maar structureel. Een ambtenaar die binnen de verschillende beleidsterreinen de brede waarde en potentie van onze volkstuinparken en verenigingen agendeert en ons daarmee verbindt.

Maar er is meer nodig, namelijk ondersteuning van besturen, zoals ook sportverenigingen die krijgen, via sportbedrijf en sportsupport. We hebben dit wel eens een federatie genoemd en we

willen daaraan graag meewerken, we zijn naar mijn idee een stuk zelfstandiger, hebben minder nodig, maar die federatie komt er niet vanzelf. Ik roep u daarom op om ons te actief te steunen bij de opzet van een dergelijke steunpunt, waardoor we in onze kracht kunnen komen, besturen die dat nodig hebben ondersteund kunnen worden zodat we niet verder uitgeput worden.

2.

Als tweede kaart ik de kostprijsdekkende huur aan en daarmee onze inspanningen om binnen elk van onze verenigingen tot een dragelijke huur te komen voor alle leden maar zeker voor de leden met een veel minder hoog inkomen dan de gemiddelde Nederlander en dat zijn nog altijd veruit de meesten van onze leden.

De kostprijsdekkende huur, waar ook andere sprekers iets over zullen zeggen, is een ondoorzichtige term voor een wezenlijke zaak. Het is huur voor maatschappelijk vastgoed, dus vastgoed dat bijdraagt aan maatschappelijk nut en dus niet 'commercieel' is. Terecht vinden wij die maatschappelijke in plaats van commerciële huur.

Wanneer u de grondhuur voor een scouting-terrein of een sportvereniging verhoogt, zult u hier vermoed ik, weinig insprekers vanuit hun besturen zien. Die stijgende kosten worden namelijk mede door subsidies gedekt, bovendien wordt een deel van de lasten gedragen door fondsen of subsidies. Dus als die huur stijgt, stijgen de kosten voor de gemeente mee.

Hetzelfde zal gelden voor de taxatiewaarde van hun en onze terreinen, die in opdracht van de gemeente wordt vastgesteld en waaraan o.a. OZB en andere belastingen en heffingen zijn gekoppeld. Wij zijn recent geconfronteerd met eveneens ondoorzichtige taxaties.

Dus: de gemeente bepaalt de vierkante meter prijs op basis van de kosten die zij moet maken om deze terreinen te onderhouden én de gemeente bepaalt indirect de waarde van de grond.

Aangezien de prijs van de huur per m2 fors is gestegen en nog verder gaat stijgen, zeker als je deze prijs vergelijkt met prijzen elders in de Randstad, mogen we aannemen dat de kosten voor beheer en onderhoud fors zijn gestegen. Het is voor ons als besturen essentieel om te weten hoe die prijs tot stand komt en wat daarop onze invloed is of kan zijn. Op die manier kunnen wij zoeken naar manieren om de prijs draaglijk te houden voor zoveel mogelijk van onze leden.

Ik noem wat zaken die mogelijk van invloed zijn of zijn geweest:

- De achterstallige zorg voor de bomen leidde in 2022 tot grote stormschade in de hele stad, ook bij volkstuinparken. Is die schade te verhalen op ons, verenigingen, of op een gemeente die bezuinigde op zorg voor de bomen? Als wij, zoals bij vtv Blijdorp het geval was, deze stormschade voor 95% zelf opruimen, worden we dan gecompenseerd?
- Wanneer de gemeente onderhoud aan de riolen uitstelt waardoor verenigingen als de onze door verzakking al jaren problemen hebben met het riool, heeft de gemeente dan al die jaren een goede spaarpot aangelegd, zoals wij dat zelf doen voor grote onderhoudsklussen die gaan komen, of gaat ze die kosten alsnog doorberekenen?
- Als wij onze perken, plantsoenen en oevers zelf natuurvriendelijk maaien en onderhouden en daarmee de gemeente geld besparen dat anders naar een aannemer was gegaan voor een professioneel tarief, waarom krijgen we dan ter compensatie een hobby-vergoeding, terwijl dit voor ons de meest logische en passende maatregel is

waarmee we huurverhogingen kunnen compenseren? Er was eerlijke compensatie afgesproken, de is domweg teruggedraaid.

- Wanneer we vragen om inzicht in de berekening van de kostprijsdekkende huur, krijgen we weggelakte documenten. Als we onze situatie voorleggen, wordt gezegd dat het onmogelijk is om de kosten per vereniging te bekijken. De offerte van een professionele aannemer is gebaseerd op vierkante meters en soorten beheer. Het is een aanbesteding, geen gok. Wij dagen als verenigingen de gemeente graag uit in een prachtige 'challenge', omdat we denken dat we het goedkoper én natuurvriendelijker kunnen. Maar dan hebben we wel inzicht nodig, we moeten namelijk laten zien dat we het goedkoper kunnen. Transparantie draagt bij aan geloofwaardigheid en versterkt het vertrouwen in de overheid.
- Als we moeilijk doen over de kostprijsdekkende huur, zoals ik hier nu, dan wordt geschermd met een besluit dat hierover in 2014 gemaakt is, als ik het jaartal juist heb. Dhr Coskun weet er alles van. Het idee van die maatregel was dat huurders en politiek inzicht en zouden krijgen in de opbouw van de huurprijs en dat huurders zelf invloed zouden hebben op de hoogte ervan. Dat is wat wij graag willen. Het verleden kunnen we mogelijk niet meer uit de beerput trekken, maar laten we in de toekomst transparant samenwerken aan deze volkstuinparken die een wezenlijke bijdragen leveren aan het welzijn van de stad.
- Als we een ambtenaar krijgen om de samenwerking te versterken, betalen we die dan zelf? Als we pilot krijgen die begeleid wordt door een ambtenaar, maar wij geen geld krijgen voor die pilot, betalen we dan wel mee aan die ambtenaar?
- Als het afronden van de huurovereenkomst uitbesteed wordt aan een commerciële partij, betalen wij hen dan of de gemeente?

Beste commissieleden, als de visie op volkstuinverenigingen meer is dan een document voor de bureaulade, dan nodigen we jullie met klem en van harte uit om samen te werken. We hebben veel te bieden, zetten ons keihard in, we kunnen ons actief verbinden met de wijken om ons heen, maar alleen als verenigingen en besturen een solide basis hebben en gesteund worden op bestuurlijk én als er transparantie is op financieel vlak.

Neem ons serieus en zie ons als partners in de sociale, gezonde en groene stad.

Ik dank u voor het lezen en/of luisteren,

Anne Karin ten Bosch