Nijmegen

Postadres
Gemeente Nijmegen
Postbus 9105
6500 HG Nijmegen

Bezoekadres
Korte Nieuwstraat 6
6511 PP Nijmegen

T 14 024
nijmegen.nl

Contactpersoon
Fleur Oppelaar
f.oppelaar@nijmegen.nl
T 06-83 44 14 55

Ons kenmerk
D210986222

Aan de fractie van Groen Links
t.a.v. mevrouw A. Ranshuijsen

Datum 13 juli 2021
Onderwerp Beantwoording art 39 vragen inzake toegankelijkheid voetgangersbrug

Geachte mevrouw Ranshuijsen,

In uw schrijven van 23 juni 2021 stelt u ons een aantal vragen over de toegankelijkheid van de voetgangersbrug over de Waalhaven. Met deze brief geven wij hierop antwoord

1. *Is het college het eens dat het Handboek Toegankelijkheid leidend is bij inrichting van toegankelijke openbare ruimten?*

Ja, dat betekent echter niet alle plekken moeten en kunnen voldoen aan de richtlijnen in het Handboek. Het Handboek Nijmegen Toegankelijk heeft als doel de toegankelijkheid van de openbare ruimte te bevorderen en is een leidraad bij de inrichting ervan. Het toegankelijkheidsbeleid van Nijmegen, zoals beschreven in het Handboek, kent drie niveaus van toegankelijkheid. Basis (woonwijken), hoog (centrumgebieden) en laag (voor bijvoorbeeld bos, en natuurgebieden). In recreatieve gebieden is toegankelijkheid weliswaar gewenst, zeker om er te kunnen komen, maar het heeft een lagere prioriteit, dan wanneer het gaat om basaal noodzakelijke of hoge gewenste bereikbaarheid. In dit geval is de bereikbaarheid van de stad niet in het geding. Toegankelijkheid is de norm, maar soms is een goede oplossing gewoon niet mogelijk in de fysieke ruimte.

2. *In welk stadium heeft het college dit handboek meegewogen bij de inrichtingsplannen van het gebied in en rondom de Waalhaven?*

Er is aan het begin van het project, in 2019, een studie gedaan naar mogelijke varianten voor een voetgangersbrug. Hierbij is gekeken naar technische, ruimtelijke en financiële haalbaarheid. Een hoge vaste brug bleek de meest haalbare oplossing. Expliciet bij de beoordeling van de varianten is de toegankelijkheid benoemd. In 2020 is bij het opstellen van het programma van eisen voor de architect nog een keer gekeken naar mogelijkheden voor een brug die wel toegankelijk is, omdat het wel de wens is om een toegankelijke brug te maken.

3. *Heeft het college bij de inrichtingplannen ervaringsdeskundigen en ervaringsexperts betrokken als het gaat om toegankelijkheid?*

Er is contact geweest met een expert over de brug. Er is niet gesproken met ervaringsdeskundigen, omdat een brug maken die voldoet aan het handboek ons inziens niet haalbaar is. In het algemeen worden inrichtingsplannen getoetst aan het Handboek.

4. *Is in de aanbestedingsprocedure toegankelijkheid als criteria meegenomen? Zo nee waarom niet? Zo ja, op welke manier?*

Ja, in de aanbesteding is het Handboek Nijmegen Toegankelijk als eis meegegeven. Echter de toegankelijkheid voor rolstoelen e.d. is hiervan uitgesloten, omdat dat met de benodigde brughoogte, de functie van de haven en beschikbare ruimte bij aanlandingen niet haalbaar te realiseren is. We zijn onder andere de eisen ten behoeve van mensen met een visuele beperking in de aanbesteding meegenomen.

5. *Wanneer heeft het college het besluit genomen dat de brug niet toegankelijk hoeft te zijn voor mensen die slecht ter been zijn, wandelaars met een rollator, rolstoel of kinderwagen?*

Bij het akkoord gaan met het voorlopig ontwerp en de start van de aanbesteding in februari 2021, is dit meegenomen in de afweging.

6. *Welke afwegingen liggen precies ten grondslag aan dit besluit?*

In eerste instantie is gekeken naar de beschikbare ruimte en de eisen waaraan de brug moet voldoen voor de scheepvaart. Ook de kosten hebben hierin een rol gespeeld. Bij de latere heroverweging hebben de gesprekken met Rijkswaterstaat en Schuttevaer (belangenorganisatie voor scheepvaart), meegenomen in de afweging. De bereikbaarheid van de haven moet vanwege de functie als vluchthaven en het snel kunnen uitrukken van brandweer en politie gegarandeerd kunnen worden. Een beweegbare brug is storingsgevoelig en daarnaast is er geen wachtruimte beschikbaar voor schepen die vanaf de Waal de haven in willen varen. Rijkswaterstaat staat die ook niet toe vanwege de scheepvaart veiligheid.

Een brug met liften is na de variantenstudie niet nogmaals overwogen, omdat deze optie moeilijk ruimtelijk in te passen is, met name op de Handelskade, en liften vandalisme gevoelig zijn.

De brug is onderdeel van de recreatieve route door de stad en maakt een wandeling langs de Waal compleet. De gebieden blijven ook toegankelijk via een alternatieve route voor iedereen.

7. *Waarom is het college niet de gemeenteraad gekomen met verschillende scenario's aan oplossingen toen bleek dat er knelpunten waren voor het bouwen van een toegankelijke brug? Ook uitgaande van het door de Raad vastgestelde Handboek Toegankelijkheid waarin staat vermeld dat de wel of niet realisatie van de toegankelijkheid vraagt "om veel communicatie, creativiteit, wederzijds begrip en compromissen" én "Hoewel we misschien moeten afwijken van de normen, dwingen we onszelf op die manier om een goede motivering te geven waarom we dat doen."*

Gezien de afweging van de ruimtelijke en technische mogelijkheden, zoals beschreven bij de beantwoording van vraag 6, waren er naar mening van het college geen verschillende scenario's aan oplossingen om te delen.

8. *Kan het college aangeven wanneer de evaluatie van het Handboek Toegankelijk naar de raad komt op basis van de eerdere toezegging in 2019 dat eenmaal per twee jaar een evaluatie zal plaatsvinden?*

In het najaar van 2021 wordt het Handboek Nijmegen Toegankelijk geëvalueerd. Zodra deze evaluatie beschikbaar is, zal deze ook met de gemeenteraad worden gedeeld. Wij blijven met u in gesprek over de toegankelijkheid van de openbare ruimte naar aanleiding van deze evaluatie.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders van Nijmegen

mr. drs. A.H. van Hout	drs. H.M.F. Bruls
gemeentesecretaris	burgemeester