

Verslag Raadswerkgroep Omgevingswet

Datum 29 november 2021
Tijd 18:30 – 19:45 uur
Locatie Via StarLeaf
Voorzitter Henk Bakker

1 **Opening**

De voorzitter opent het overleg en stelt vast dat 6 vertegenwoordigers van de 8 fracties aanwezig zijn.

Aanwezig zijn: Henk Bakker (GroenLinks), Jacob Bos (CDA), Alex Steenbergen (ChristenUnie), Jeroen Betten (VVD), Denny Boersma (D66), Onno Koopmans (VZ Westerkwartier).

Tevens aanwezig: Jan de Jong (griffier), Thijs de Zee (griffie), Boubert Schuil (projectleider omgevingsvisie) en Ankie Fennema (programmamanager Omgevingswet).

Afwezig: Bert Schukking (50PLUS).

Hans Koenders (PvdA) voegt zich om 18:46 bij de bijeenkomst.

2 **Vaststellen agenda**

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3 **Mededelingen**

De voorzitter heet Onno Koopmans welkom als nieuw lid van de werkgroep namens VZ Westerkwartier.

Ankie Fennema deelt mee aan de werkgroep dat zij per 1 januari 2022 afscheid neemt van de gemeente Westerkwartier. De werkgroep wenst haar veel succes in haar nieuwe functie bij de provincie Groningen.

4 **Ingekomen stukken**

Er zijn geen ingekomen stukken.

5 **Spoor 1: Participatie**

Boubert Schuil geeft een presentatie aan de raadswerkgroep over spoor 1 van de Omgevingswet. Hij gaat dieper in op de rol van burgerparticipatie in dit spoor. Dhr. Schuil geeft aan op welke manieren burgerparticipatie onderdeel van de uitvoering van de Omgevingswet kunnen en/of moet zijn. Hij merkt op dat de gemeenteraad situaties kan aangeven, waarin inwonerparticipatie verplicht zijn. Daarnaast kan de gemeenteraad situaties aanwijzen, waarin de raad adviesrecht heeft.

Vanuit de werkgroep wordt de vraag gesteld of inwoners ook moeten aangeven *waarom* door initiatiefnemers niet aan participatie wordt gedaan. Dhr. Schuil geeft aan dat dit niet hoeft en dat het al dan niet doen aan inwonerparticipatie geen weigeringsgrond kan en mag zijn.

Daarnaast wordt er een vraag gesteld over het bestaan van informatieplicht naar omgeving van initiatiefnemer in het kader van de Omgevingswet. Dhr. Schuil is dit niet tegengekomen in het kader van de Omgevingswet.

Dhr. Schuil noemt voorbeelden van gemeenten die bij buitenplanse activiteiten al situaties hebben aangegeven waarin participatie verplicht. Dhr. Schuil zal dit via de griffie aan de leden van de werkgroep doen toekomen.

De werkgroep vraagt dhr. Schuil wat het verschil is tussen de participatie in het kader van de Omgevingswet en de huidige situatie. Dhr. Schuil benadrukt dat men als initiatiefnemer veel bewuster bezig is met participatie. Ook wordt het bevoegd gezag verplicht aan te geven in de kennisgeving hoe participatie vorm krijgt.

Ankie Fennema benadrukt dat goede participatie erop is gericht om het plan beter te maken. Participatie staat dus niet gelijk aan draagvlak.

Mevr. Fennema vraagt naar het proces en de planning voor de participatieplicht en het adviesrecht bij spoor 1. Dhr. Schuil peilt bij de leden van de werkgroep hoe zij dit voor zich zien. Verwacht de werkgroep een voorstel voor situaties voor participatieplicht en adviesrecht vanuit het college? Of komt de werkgroep met een voorstel?

De leden van de werkgroep willen niet dat het college met een voorstel komt. De werkgroep neemt de opdracht mee en wil in het overdrachtdocument advies geven aan de nieuwe gemeenteraad over mogelijke situaties voor participatieplicht en het adviesrecht. De werkgroep ziet daarbij graag ondersteuning van de ambtelijke organisatie. De griffie zal een brug slaan tussen de werkgroep en de ambtelijke organisatie en verkent de mogelijkheden waarop dit vormgegeven kan worden.

Ook ziet de werkgroep een duidelijke link tussen de categorieën voor de participatieplicht en het adviesrecht. Bouter Schuil en Ankie Fennema geven aan dat deze vaak met elkaar worden verbonden.

6 Rol van de raad bij de Omgevingswet

Op verzoek van de leden van de werkgroep geeft Ankie Fennema een overzicht van de taken die bij de raad liggen in het kader van de Omgevingswet. Zo kan de werkgroep bepalen wat zinvolle zaken zijn om in deze raadsperiode nog besluitvormend te behandelen in de raad.

7 Bijwerken tijdslijn

De griffie bespreekt de punten die tijdens de bijeenkomst van 25 oktober 2021 aan de tijdslijn zijn toegevoegd. Ook worden de meningen en doelen van deze bijeenkomst gerecapituleerd.

De werkgroep stelt de onderstaande doelen voor de bijeenkomst van 20 december 2021:

1. De werkgroep wil in de komende bijeenkomst ideeën voor adviesrecht en participatieplicht uitwerken. Dit zal te zijner tijd alleen een ruwe schets zijn.
2. De griffie zal een brug slaan tussen de werkgroep en de ambtelijke organisatie en verkent de mogelijkheden waarop dit vormgegeven kan worden.

Aan de tijdslijn wordt toegevoegd dat de werkgroep in het overdrachtdocument advies wil geven aan de volgende raad over mogelijke situaties voor participatieplicht en het adviesrecht.

8 Sluiting

De voorzitter dankt de leden van de werkgroep, dhr. Schuil en mevr. Fennema voor hun aanwezigheid en sluit de bijeenkomst om 19:35 uur.