Raadsvoorstel

Houten, 25 januari 2022

gemeente Houten

Onderwerp:
Transitie recreatieschappen en opheffen RMN (Recreatieschap Midden Nederland)

Beslispunten:
1. In te stemmen met de voorgestelde toekomstige samenwerkingsvorm zoals verwoord in paragraaf 4 van het document “Voorstel aan deelnemers inzake toekomstige samenwerking in SGL (Recreatieschap Stichtse Groenlanden)” opgenomen als bijlage 1;
2. In dat kader:
   a. op grond van artikel 36 van de thans geldende tekst van de Gemeenschappelijke Regeling:
      a1. in te stemmen met de gewijzigde doorlopende test van de Regeling, zoals opgenomen in bijlage 2;
      a2. het college en de burgemeester toestemming geven in te stemmen met gewijzigde doorlopende tekst van de Regeling, zoals opgenomen in bijlage 2;
   b. kennis te nemen van de intentieovereenkomst (onderzoek) met SBB (Staatsbosbeheer), opgenomen als bijlage 3 en de uitkomsten van dat onderzoek afwachten;
   c. kennis te nemen van de voorgestelde organisatorische oplossing voor het Routebureau per 1 januari 2023 en de besluitvorming in het Bestuurlijk Overleg Routebureau op dit punt af te wachten, zoals beschreven in paragraaf 2.4 van het document “Voorstel aan deelnemers inzake toekomstige samenwerking in SGL”, opgenomen als bijlage 1.
   d. het bestuur van SGL de ruimte te geven om met voortvarendheid aan de slag te gaan met het voorbereiden van de implementatie van de nieuwe samenwerkingsvorm, gericht op realisatie per 1 januari 2023, waarbij u tussentijds op de hoogte wordt gehouden van de vorderingen.
3. Het besluit van het Algemeen Bestuur SGL om in te stemmen met opheffing van RMN per 31 december 2022 te onderschrijven;
4. In dat kader:
   a. kennis te nemen van het concept liquidatieplan Recreatieschap Midden Nederland, bijgevoegd als bijlage 4, en de daarin opgenomen raming van de financiële consequenties voor het schap en de deelnemers, welke verwerkt zullen worden in de jaarrekeningen 2022/2023 van het schap, en het voorstel over de dekking van het aandeel van het schap in deze kosten afwachten.[1]

Samenvatting

Recreatieschap Stichtse Groenlanden (SGL) is een samenwerkingsverband van negen gemeenten en de provincie Utrecht. SGL verzorgt het beheer, onderhoud en exploitatie van bovenregionale recreatievoorzieningen binnen de grenzen van de deelnemende gemeenten (onder andere in Houten). De samenwerking binnen SGL is geregeld via een gemeenschappelijke regeling (GR). De uitvoeringsorganisatie van de schappen (SGL en Plassenschap Loosdrecht e.o. (LSD)) is Recreatie Midden Nederland (RMN). RMN is een bedrijfsvoeringsorganisatie en verzorgt voor SGL en LSD het feitelijke beheer, onderhoud en de exploitatie. De dagelijks besturen van het SGL, LSD en Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht zijn de deelnemers in RMN.

Naar aanleiding van de memo “Toekomstige samenwerking Recreatieschappen” uit 2020 ligt er nu een voorstel voor een nieuwe organisatie van SGL. Voorstel daarbij is om RMN met ingang van 1 januari 2023 op te heffen. Hiervoor is een liquidatieplan opgesteld.

Vervolgens is een intentieovereenkomst afgesloten met Staatsbosbeheer (SBB) om te onderzoeken of zij de taken van RMN over zouden kunnen nemen. SBB is naar voren gekomen als de meest geschikte organisatie om op dit gebied mee samen te werken. Momenteel wordt onderzoek gedaan of SBB inderdaad het beheer, onderhoud en exploitatie van recreatieve voorzieningen kan verrichten en onder welke voorwaarden en kosten. Voor SBB gaat het dan om de structurele jaarlijkse kosten en de eenmalige invlechtingskosten. Dit betreffen kosten voor bijvoorbeeld het opstarten van de samenwerking, kosten met betrekking tot de overname van personeel en dergelijke.

[1] NB. Deze beslispunten zijn echter vanuit SGL opgesteld, zijn voor alle deelnemende partijen gelijk en dekken in de huidige formulering alle zaken die besloten moeten worden. Daarom is het belangrijk dat de genoemde zaken als zodanig worden besloten. Om ervoor te zorgen dat duidelijk is waarover wordt besloten, is een leeswijzer als bijlage 7 bijgevoegd.

Met de voorstellen die nu voorliggen komen wij weer in control. Daarvoor is dit proces ook opgestart.

Aanleiding

RMN wordt opgeheven vanwege het feit dat zij al jaren hun bedrijfsvoering niet op orde kregen waarbij de kosten voor de deelnemers ook bleven oplopen. Derhalve is een nieuwe organisatie nodig voor de uitvoering van het beheer, onderhoud en exploitatie van de recreatievoorzieningen binnen SGL. Hiervoor is een nieuwe partner nodig die de werkzaamheden van RMN kan overnemen en moet de organisatie van SGL daarop worden aangepast.

Beoogd effect

Met de huidige voorstellen voor de nieuwe organisatie van SGL is het de verwachting dat deze effectiever, efficiënter en goedkoper kan functioneren. Met dit voorstel willen we de toekomstige samenwerking Recreatieschappen vastleggen.

Argumenten per beslispunt

1.1 Verschillende scenario's zijn onderzocht waarbij is gekozen voor "Scenario Basis+".

Bij het onderzoek naar een nieuwe organisatievorm voor het recreatieschap SGL zijn verschillende scenario's onderzocht. In paragraaf 3.1 van het Voorstel aan deelnemers inzake toekomstige samenwerking in SGL zijn de meest voor de hand liggende organisatievormen verwoord met hun voor- en nadelen. Vervolgens is gekozen voor Scenario "Basis+". Reden hiervoor is dat daarmee de recreatievoorzieningen in gezamenlijk eigendom blijven van de deelnemers van SGL. Dit maakt het ook mogelijk een dienstverleningsovereenkomst (DVO) af te sluiten met een uitvoerende partij voor het uitvoeren van de taken die RMN nu uitvoert. Deze publieke samenwerkingsvorm in een gemeenschappelijke regeling (GR) biedt het voordeel dat de samenwerking op de gemeentegrensoverschrijdende recreatietaken robuust blijft en blijven de gronden in gezamenlijk eigendom. Ook houden de raden en staten positie waarmee democratische legitimatie gediend is, blijven de financiële stromen en ook de solidariteit geborgd en wordt één gebundelde opdracht voor de taakuitvoering aan een derde partij gegeven.

1.2 Vanwege het opheffen van RMN moet de organisatie van SGL worden aangepast en biedt dat de mogelijkheid om een efficiëntere organisatie op te zetten voor het beheer en onderhoud van recreatievoorzieningen.

Met het opheffen van RMN biedt dit een mogelijkheid voor SGL een nieuwe organisatie op te zetten voor het beheer en onderhoud van hun recreatiegebieden. De insteek is een slankere en meer slagvaardige organisatie op te zetten, vooral gericht is op het beheer en onderhoud van de gebieden die binnen de gemeenschappelijke regeling vallen.

1.3 Door in te stemmen de voorgesteld toekomstige samenwerkingsvorm wordt verwacht dat efficiënter, effectiever en toekomstgerichter kan worden gewerkt.

De voorgestelde nieuwe organisatie van SGL is er vooral op gericht om het beheer, onderhoud en exploitatie van bovenregionale recreatievoorzieningen effectief en efficiënt te kunnen organiseren. Hierbij is gekozen voor een kleiner Algemeen Bestuur (AB) en Dagelijks bestuur (DB) waarbij het DB wordt ondersteund door een bestuurssecretaris en een controller. Het DB bereidt zaken voor die vervolgens in het AB kunnen worden besproken en besloten.

2a1.1 Volgens artikel 36 van de nu nog geldende GR is de gemeenteraad als één van de deelnemende partijen bevoegd een besluit te nemen over een nieuwe GR voor SGL.

In dit artikel is verwoord welke procedure moet worden gevolgd om een GR van SGL te kunnen wijzigen en zijn de bevoegdheden van de deelnemende raden en staten opgenomen. Op basis van dit artikel heeft de gemeenteraad van Houten de bevoegdheid wel of niet in te stemmen met de nieuwe GR voor SGL. Ook de raden en staten van de andere deelnemers moeten dit besluit nemen. Vervolgens kan de GR worden gewijzigd met een twee derde meerderheid. De huidige GR is als bijlage 6 opgenomen.

2a1.2 Met aanpassing van gewijzigde GR wordt de nieuwe wijze van samenwerking binnen het recreatieschap licht en toekomstbestendig vormgegeven.

Om de nieuwe samenwerking ook concreet vorm te geven, moet de gemeenschappelijke regeling vernieuwd worden. In de volledig nieuwe tekst van de regeling waarin RMN als uitvoeringsorganisatie is vervallen, zijn de taken en omvang van het bestuur geduid en is het geheel leesbaarder geworden.

2a1.3. Het AB van SGL heeft gekozen voor een klassieke GR.
In het AB van SGL is op 17 november 2021 voor toekomstige samenwerking de keuze voorgelegd voor een Klassieke Gemeenschappelijke Regeling (GR) of een Bedrijfsvoeringsorganisatie (BVO). Beide varianten zijn in juridische zin mogelijk.

Het bestuur heeft gekozen voor een Klassieke GR vanwege:

a) Betere democratische legitimatie;
b) Nauwelijks meer bestuurlijke druk dan een BVO;
c) Mogelijkheid om flexibel te kunnen reageren op onverwachte beleidsvraagstukken die gericht zijn op de uitvoering van taken;
d) Meer flexibele mogelijkheden met betrekking tot opdrachtverlening, VTH-taken (Voorbereiding, Toezicht en Handhaving), belastingen en leges;
e) Minder risico's ten aanzien van divergerende VTH-regels voor een uitvoeringsorganisatie zoals SBB;
f) Aan een BVO kleven te veel risico's m.b.t. de verordenende bevoegdheid, VTH en alleenrecht.

In bijlage 5 is een analyse opgenomen waarin de voor- en nadelen van een GR en BVO worden beschreven.

2a1.4 Een kleiner AB en DB is voldoende om de voorgestelde slankere organisatie aan te sturen.
Een slankere en meer slagvaardige organisatie wordt voorgesteld waarbij ook een kleiner AB en DB past. Dit AB zal bestaan uit 10 leden (van elke deelnemende gemeente één; was 20 leden) en het DB uit 5 leden (was 10 leden). Het DB zal daarbij worden ondersteund door een bestuurssecretaris en een controller. Deze twee laatste functionarissen krijgen een werkplek binnen de provincie Utrecht.

2a2.1 Na instemming van de Raad met wijziging van de GR dient het College, conform de huidige GR, deze instemming in de eerste collegevergadering na de betreffende raadsvergadering vast te stellen.
Op basis van de nu nog geldende GR heeft het College de bevoegdheid, nadat de Raad met de nieuwe GR heeft ingestemd, dit besluit te bekrachtigen.

2b.1 Staatbosbeheer (SBB) is de meest gerede partij mee te onderzoeken of de taken die RMN nu voor het schap uitvoert, bij hen kunnen worden ondergebracht.
RMN voert momenteel de taken uit van onder andere SGL. Nu RMN wordt geliquideerd, is een andere organisatie nodig om deze taken uit te voeren. Hiervoor zijn met verschillende organisaties gesprekken gevoerd zoals met de gemeente Utrecht, SBB, ODRU (Omgevingsdienst Regio Utrecht), Landschap Erfgoed Utrecht en Utrechts Landschap. Op basis van deze gesprekken is de keuze op Staatsbosbeheer gevallen om met hen verder te onderzoeken of zij deze taken kunnen gaan uitvoeren voor het schap. Redenen om voor Staatsbosbeheer te kiezen zijn onder andere de mogelijkheid tot het vestigen van alleenrecht, ervaring met recreatiebeheer, omvang van de organisatie en nagenoeg gelijke arbeidsvoorwaarden/CAO personeel.

2b.2 Met SBB is een intentieovereenkomst ondertekend waarmee is afgesproken dat gaat worden onderzocht of en hoe zou kunnen worden samengewerkt.
Deze intentieovereenkomst houdt in dat beide partijen naar elkaar uitspreken dat zij met een positieve insteek gaan onderzoeken of het mogelijk is in de toekomst samen te werken, onder welke voorwaarden dat dan zou kunnen en wat de kosten dan zijn. Onderdeel hiervan vormt ook een voorstel tot overname van een deel van de mensen van RMN om deze werkzaamheden uit te voeren. Afgesproken is dat SBB in mei hiervoor met een voorstel komt. In dit voorstel van SBB zullen naast de jaarlijkse kosten ook de invlechtingskosten worden benoemd.

2b.3 Partijen hebben aangegeven dat het huidige tarief voor de deelnemers in principe het plafond betreft voor een bijdrage aan een nieuwe organisatie.
De bijdrage van de gemeente Houten aan de SGL en RMN loopt al jaren op. Ook door de gemeente Houten is bevestigd dat de huidige bijdrage in principe het plafond betreft.

2b.4 In mei 2022 zal SBB met een voorstel komen voor structurele en invlechtingskosten
Na het ondertekenen van de intentieovereenkomst zal SBB onder andere een boekenonderzoek verrichten, onderzoek doen naar personele invulling van taken en de kosten hiervoor bepalen. Vervolgens zal SBB in mei 2022 aan SGL een voorstel doen voor structurele en invlechtingskosten voor de uitvoering van de taken op het gebied van beheer en onderhoud van de recreatieterreinen.

2b.5 In mei zal ook een voorstel volgen welk personeel SBB van RMN kan overnemen voor de uitvoering van de taken op het gebied van beheer en onderhoud van de recreatieterreinen.

Het personeel van RMN zal zoveel mogelijk worden overgenomen door SBB en de gemeente Wijdemeren. Wijdemeren neemt werkzaamheden over van RMN namens LSD. Zowel SBB als Wijdemeren hebben de intentie uitgesproken gezamenlijk zoveel mogelijk personeel een plek bieden in de nieuwe organisaties van SBB en Wijdemeren aan te bieden. Hoe meer personeel wordt overgenomen, hoe lager de liquidatiekosten van RMN zullen zijn.

2b.6 SBB heeft in Zuid-Holland in een vergelijkbare situatie laten zien dat zij in staat zijn een dergelijk proces zorgvuldig uit te voeren en een passend aanbod kunnen doen.
In Zuid-Holland heeft SBB een vergelijkbaar traject doorlopen met een recreatieschap (gebied Midden-Delfland en Rottemeren). SBB heeft derhalve ervaring met het overnemen van taken, staan open voor een samenwerking met ons recreatieschap en hebben aangegeven het belangrijk te vinden om medewerkers van RMN over te nemen. Hierover geven zij aan dat de kennis en ervaring van deze mensen onontbeerlijk is voor het goed toekomstig beheer van de recreatiegebieden. Mede op basis van deze redenen heeft SGL een intentieovereenkomst met SBB afgesloten.

2c.1 Het Routebureau Utrecht zal vanuit RMN naar een andere organisatie worden overgebracht.
Het Routebureau is een onderdeel van RMN en zal naar verwachting onder worden gebracht bij de provincie Utrecht of mogelijk in een aparte stichting. Op 26 november 2021 is hierover een bestuurlijk overleg met de in het Routebureau deelnemende gemeenten en de provincie. Door het Routebureau is aangegeven dat voor de gemeenten waarmee wordt samengewerkt geen extra kosten zijn voorzien vanwege deze organisatiewijziging.

2d.1 Door het bestuur van SGL de ruimte geven, kunnen zij voortvarendheid de verdere voorbereiding van de implementatie van de nieuwe samenwerkingsvorm verzorgen.
Komend jaar zullen nog vele (praktische) zaken geregeld moeten worden die niet alle door de deelnemende Raden en Staten bekrachtigd behoeven te worden. Door het bestuur hierin de ruimte te geven, kunnen zij vooral praktische zaken zelf regelen. Het bestuur zal deelnemers tussentijds op de hoogte houden van de vorderingen.

3.1 Met het opheffen van RMN met ingang van 31 december 2022 is het mogelijk een nieuwe organisatie die taken te laten overnemen.
Omdat RMN het niet voor elkaar kreeg de bedrijfsvoering op orde te krijgen, waarbij ook de kosten voor de deelnemers bleven oplopen, is ervoor gekozen RMN op te heffen. Het feitelijk opheffen van RMN is een zaak voor het bestuur van RMN. Omdat met de liquidatie kosten zijn verbonden voor de deelnemende gemeenten en provincies, is ook instemming nodig van de Raden en Staten van deze organisaties. Het opheffen van RMN biedt vervolgens een kans de nieuwe organisatie beter op te zetten waarbij de kosten lager zullen zijn.

4.1 In het liquidatieplan zijn de kosten opgenomen voor het opheffen van RMN en het afhandelen van alle verantwoordelijkheden, vooral als werkgever.
In het liquidatieplan zijn alle kosten opgenomen die worden verwacht wanneer RMN wordt opgeheven. Dit betreffen vooral kosten voor het afhandelen van de verantwoordelijkheden die zij hebben voor hun personeel. Daarnaast zijn er nog administratieve kosten. De personele kosten betreffen vooral de kosten om de arbeidsvoorwaarden te harmoniseren bij een overgang naar een andere organisatie, potentiële kosten voor wachtgeld en werkloosheidsuitkering en dergelijke.

4.2 Veel personeel van RMN kan naar verwachting overgaan naar SBB en de Wijdemeren.
RMN heeft ongeveer 43 fte personeel in dienst. Het is de insteek om zoveel mogelijk personeel over te laten gaan naar de nieuwe organisaties waarmee SGL en LSD gaan samenwerken op het gebied van het beheer en onderhoud van de recreatieterreinen. Hiervoor worden gesprekken gevoerd met respectievelijk SBB en Wijdemeren. Hierbij is het principe dat mens volgt werk. Het is echter niet uitgesloten dat enkele personeelsleden niet over kunnen gaan naar één van deze twee organisaties. Daarvoor zal dan een regeling moeten worden getroffen.

4.3 Bij het bepalen van de hoogte van de kosten in het liquidatieplan is rekening gehouden met een realistische raming.
Bij het opstellen van het liquidatieplan is rekening gehouden met een realistische raming. Grootste deel van de kosten betreffen personele kosten. Afhankelijk van hoeveel personeel door onder andere SBB kan worden overgenomen en of personeel zelf al eerder kiest voor werk elders, zullen de kosten mogelijk lager zijn.

Kanttekeningen

1.1 Voor het onderbrengen van taken op het gebied van beleid moet nog een nieuwe plek worden gevonden.

Binnen de oude organisatie van RMN zijn ook taken op het gebied van beleidsontwikkeling gericht op de uitvoering van taken ondergebracht. Dit was dan gerelateerd aan het beheer en onderhoud van recreatieterreinen. De komende maanden zal ook aandacht worden besteed waar deze beleidstaken een plek gaan krijgen. Hier was medio november 2021 nog geen duidelijkheid over. Mogelijk worden deze taken bij SBB ondergebracht, bij de betreffende gemeenten of in een gezamenlijke organisatie. Hier moet de komende maanden nog verder over worden gesproken. Welke consequenties dat heeft voor de gemeente Houten is nu nog niet duidelijkheid. Dit zal ook met de directie binnen de gemeente Houten worden afgestemd.

1.2 Wanneer de deelnemers instemmen RMN op te heffen, is nog niet bekend hoe het aanbod van SBB er uit zal zien.

De deelnemers zijn gevraagd in te stemmen met het opheffen van RMN. Dan is nog niet bekend of SBB een voorstel zal doen voor samenwerking en ook niet onder welke voorwaarden en kosten. Het is gewenst dat de huidige Raden en Staten betrokken zijn bij de beslissing op te heffen vanwege de gezamenlijke geschiedenis die zij hebben. Ook is het belangrijk dat het personeel van RMN tijdig in 2022 duidelijkheid krijgt over hun toekomstige situatie. Vervolgens kan RMN ook binnen een fatsoenlijke termijnen zorgen dat hun personeel naar een andere organisaties kunnen overgaan.

3.1 De deelnemers hebben gevraagd of er door SBB al eerdere helderheid kan worden gegeven over de bandbreedte voor de toekomstige structurele kosten van SBB.

De planning is dat SBB in mei 2022 met een aanbod komt waarin zij aangeven welke werkzaamheden zij gaan verrichten, welk personeel zij kunnen overnemen en wat de structurele kosten en invlechtingskosten zijn. Omdat dit nog enige maanden duurt en daarvóór al beslissingen moeten worden genomen over het opheffen van RMN, heeft de gemeente Houten gevraagd (ondersteund door andere gemeenten) of het mogelijk is al eerder (voor de Raadsvergadering van januari 2022) inzicht te krijgen in vooral de toekomstige structurele kosten (binnen een bepaalde bandbreedte). Met het schrijven van dit voorstel is nog niet duidelijk of dat gaat lukken.

4.1 De deelnemers in RMN (Dagelijks bestuurders van de schappen en Gedeputeerde Staten van Utrecht) hebben beslissingsbevoegdheid om het liquidatieplan goed te keuren bij volledige instemming door de 3 deelnemers in RMN.

Hoewel het bestuur van RMN beslissingsbevoegd is om RMN op te heffen, hebben zij daarvoor instemming nodig van dagelijks besturen van de schappen. Het bestuur van RMN vindt het belangrijk om de Raden en Staten van de deelnemende partijen hierover te informeren. Dit ook vanwege de kosten voor deze deelnemers.

4.2 Het opheffen van RMN kan pas geëffectueerd worden als er een rechtsopvolger is voor RMN.

Het is pas mogelijk RMN op te heffen wanneer er een rechtsopvolger is voor RMN die personeel kan overnemen. Volgens de GR is het anders niet mogelijk om RMN op te heffen. Met de beoogde partners (SBB en Wijdemeren) die de werkzaamheden van RMN gaan overnemen, is het de verwachting dat daarin wordt voorzien. Dit is afhankelijk van het aanbod dat beide partijen afzonderlijke doen aan respectievelijk SGL en LSD en aan RMN. Vanuit RMN zal dit worden gecoördineerd.

Participatie

Nvt

Financiën en formatie

Bij dit voorstel voor de transitie van de recreatieschappen spelen een aantal zaken:

1. Wanneer wordt besloten tot opheffing van RMN, dan worden de liquidatie kosten voor de gemeente Houten nu geraamd op een bedrag van € 37.395 (6.6% van de kosten). Deze liquidatiekosten bestaan voornamelijk uit personele kosten waarbij het derhalve afhangt van hoeveel en welke mensen van RMN overgaan naar nieuwe organisaties die het werk van RMN gaan overnemen. Daar is nu een inschatting van gemaakt op basis van een realistische raming. Pas wanneer SBB met SGL en Wijdemeren met LSD overeenstemming hebben over de werkzaamheden die zij gaan uitvoeren en wat daarvan de kosten zijn, is het duidelijk om welk bedrag dat dan gaat. Hoewel het uitgangspunt is dat SBB en Wijdemeren zoveel mogelijk personeel van RMN overnemen, is niet uitgesloten, dat het voor sommige mensen niet mogelijk is ook werkelijk over te gaan. Voor die mensen zal een sociaal plan moeten worden opgesteld en is het mogelijk dat daar nog langere tijd kosten mee gemoeid zijn voor de deelnemende partijen. Dit zal op termijn blijken.

Daarnaast moet de gemeente Houten nog rekening houden met incidentele kosten die samenhangen met de omvorming van SGL zelf. Deze kosten worden geraamd op een bedrag van € 10.838. Dit betreffen onderzoekskosten, opstart- en inrichtingskosten die in de besluitvormingsvoorbereiding worden gemaakt en die de nieuwe uitvoeringsorganisatie en de provincie Utrecht (als kandidaat gastheer voor de ondersteuningseenheid) maken en mogelijk doorbelasten aan ons schap.
In totaal betreft dit een bedrag voor de gemeente Houten van € 48.233 (€ 37.395 plus € 10.838).
In mei 2022 zal SBB aan SGL een aanbod doen waarin SBB aangeeft welke taken zij willen gaan verrichten en wat daarvan de structurele jaarlijkse kosten en de invlechtingskosten zijn. Dan is het pas duidelijk hoe hoog die kosten zijn. Dat is nu nog niet bekend.

2. Op basis van de kennis op het moment van schrijven van dit voorstel is nog niet duidelijk welke taken SBB exact over gaat nemen. Voorgesteld is dat zij zich vooral richten op de taken en verantwoordelijkheden op het gebied van beheer en onderhoud van de recreatieterreinen. Daarnaast verricht RMN nu ook taken op het gebied van beleid gericht op de uitvoering van hun taken. Deze taken en de mensen die die taken uitvoeren moeten ook opnieuw een plek krijgen in een nieuwe organisatie. Daar is tot op heden nog niet over gesproken. De kosten die dit met zich meebrengt moeten ook in beeld worden gebracht. Naar verwachting zal hierover eind mei 2022 meer duidelijkheid over zijn.

Voor alle structurele kosten die bovenstaand zijn benoemd, is door de deelnemende partijen aangegeven dat de huidige bijdrage in principe als plafondbedrag moet worden gezien.
Deze transitie zal ook als onderwerp in het Overdrachtsdocument aan de nieuwe Raad worden opgenomen.

Communicatie

Participatie binnen deze transitie vindt plaats tussen de recreatieschappen en de deelnemers.
Voor Raads- en Statenleden van de deelnemers in de gemeenschappelijke regelingen hebben in november en december bijpraatavonden plaatsgevonden waarin deze plannen zijn toegelicht. Dit soort bijpraatavonden zullen vaker plaatsvinden wanneer voortgang is te melden. Daarnaast wordt de Raad ook via brieven vanuit RMN op de hoogte gehouden en zal de wethouder de Raad informeren wanneer dat wenselijk is.

Voortgang

Intern proces vaststellen nieuwe GR
Wanneer de Raad heeft ingestemd met de onderwerpen in dit Raadsvoorstel, dient het College daar vervolgens nogmaals mee in te stemmen. Dat zal plaatsvinden in een collegevergadering na de Raadsvergadering. Daarvoor zal een nieuw voorstel aan het College worden voorgelegd.

Transitie recreatieschap
2022 is een belangrijk jaar om de transitie van de recreatieschappen af te ronden. Voor SGL zijn de volgende stappen en mijlpalen te benoemen:

- Eind januari 2022 zijn raadsvergaderingen van alle deelnemende gemeenten waarin bovengenoemde voorstellen worden behandeld en waarover besluitvorming is gevraagd;
- Ervan uitgaande dat alle gemeenten instemmen met deze voorstellen, dan zal het bestuur van RMN eind februari 2022 het liquidatieplan goedkeuren;
- Nadat het bestuur van RMN het liquidatieplan heeft goedgekeurd, zullen zij in overleg met SBB en Wijdemeren overleggen over het overnemen van het personeel van RMN. Uitgangspunt is dat zoveel mogelijk mensen over gaan, maar voor die mensen waarvoor dat niet mogelijk is, zal een sociaal plan in werking worden gesteld. In paragraaf 4.1 van het liquidatieplan wordt daar nader op ingegaan;
- Verwachting is dat de gemeente Wijdemeren en LSD in de eerste maanden van 2022 overeenstemming bereiken over een samenwerking. De uitkomsten en ervaringen hiervan worden gebruikt in de onderhandelingen met SBB.;
- Uiterlijk eind mei 2022 zal SBB met een aanbod komen onder welke voorwaarden en voor welke kosten zij het beheer en onderhoud van de recreatieterreinen willen uitvoeren. Ook zullen zij dan aangeven wat de aanloopkosten zijn. Dat aanbod moet worden beoordeeld door SGL waarna in juni 2022 een advies daarover aan de gemeente Houten zal worden toegezonden. Daar zal de Raad via het College over worden geïnformeerd. Vervolgens wordt dit voorstel voor behandeling en besluitvorming voorgelegd aan de Raad. Naar verwachting is dat de Raadsvergadering van september of oktober 2022.;
- Vervolgens kan met ingang van 1 januari 2023 RMN worden opgeheven en een nieuwe SGL-organisatie starten.

Evaluatie

De transitie is een eenmalige en onomkeerbare actie.
Voor de GR is afgesproken dat na 2 jaar na start van het functioneren van deze GR er een evaluatie plaats zal vinden van deze GR. Daar zult u te zijner tijd over worden geïnformeerd.

Houten, 23 november 2021

het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Houten
de secretaris, de burgemeester,

A.J. Barink G.P. Isabella

Bijlagen

1. Voorstel aan de deelnemers inzake toekomstige samenwerking in SGL,
2. Definitief eindconcept van de integrale versie Gemeenschappelijke regeling Stichtse Groenlanden 15.11.21.2300u
3. Intentie - overeenkomst met SBB vs1.07
4. Liquidatieplan RMN
5. Toelichting gekozen GR-vorm toekomstige samenwerking SGL
6. SGL-B3 Gewijzigde Gemeenschappelijke Regeling Recreatieschap Stichtse Groenlanden.2018
7. Leeswijzer met toelichting op beslispunten

Verantwoordelijke portefeuillehouders college

1e PoHo: Sander Bos
2e PoHo: n.v.t.

Raadsbesluit

Voorstelnummer: 343910

Onderwerp
Transitie recreatieschappen en opheffen RMN (Recreatieschap Midden Nederland)

De raad van de gemeente Houten heeft het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 23 november 2021 gelezen en besluit:

1. In te stemmen met de voorgestelde toekomstige samenwerkingsvorm zoals verwoord in paragraaf 4 van het document “Voorstel aan deelnemers inzake toekomstige samenwerking in SGL (Recreatieschap Stichtse Groenlanden)” opgenomen als bijlage 1;
2. In dat kader:
    a. op grond van artikel 36 van de thans geldende tekst van de Gemeenschappelijke Regeling:
    a1. in te stemmen met de gewijzigde doorlopende test van de Regeling, zoals opgenomen in bijlage 2;
    a2. het college en de burgemeester toestemming geven in te stemmen met gewijzigde doorlopende tekst van de Regeling, zoals opgenomen in bijlage 2;
    b. kennis te nemen van de intentieovereenkomst (onderzoek) met SBB, opgenomen als bijlage 3 en de uitkomsten van dat onderzoek afwachten;
    c. kennis te nemen van de voorgestelde organisatorische oplossing voor het Routebureau per 1 januari 2023 en de besluitvorming in het Bestuurlijk Overleg Routebureau op dit punt af te wachten, zoals beschreven in paragraaf 2.4 van het document “Voorstel aan deelnemers inzake toekomstige samenwerking in SGL”, opgenomen als bijlage 1.
    d. het bestuur van SGL de ruimte te geven om met voortvarendheid aan de slag te gaan met het voorbereiden van de implementatie van de nieuwe samenwerkingsvorm, gericht op realisatie per 1 januari 2023, waarbij u tussentijds op de hoogte wordt gehouden van de vorderingen.
3. Het besluit van het Algemeen Bestuur SGL om in te stemmen met opheffing van RMN per 31 december 2022 te onderschrijven;
4. In dat kader:
    a. kennis te nemen van het concept liquidatieplan Recreatieschap Midden Nederland, bijgevoegd als bijlage 4, en de daarin opgenomen raming van de financiële consequenties voor het schap en de deelnemers, welke verwerkt zullen worden in de jaarrekeningen 2022/2023 van het schap, en het voorstel over de dekking van het aandeel van het schap in deze kosten afwachten.

Dit is besloten in de openbare vergadering van de raad op 25 januari 2022.

De raad van de gemeente Houten,
de griffier, de voorzitter,

C.M.S. Visser G.P. Isabella