

Aanvullende notitie Wijziging Gemeenschappelijke regelingen

Tijdens de behandeling van de wijziging van de gemeenschappelijke regelingen in de Dialoogvergadering Samenleving zijn de opmerkingen van de griffiers aan bod gekomen evenals de reactie van BoelsZanders hierop. Op deze documenten wordt in deze notitie nader in gegaan.

Procedure

Op de wijzigingsvoorstellen van de Algemene Besturen van de diverse gemeenschappelijke regelingen zijn reacties ontvangen van de griffiers, van de regionale raads werkgroep Limburg noord en de colleges van Voerendaal, Brunssum en Stein. Deze documenten staan in Ibabs.

Cooperación en Boels Zanders advocaten hebben op die reacties gereageerd met een Legal opinion, gedateerd 4 september 2023. Dit staat ook in Ibabs. In de Legal opinion wordt aangegeven dat een aantal voorstellen wordt meegenomen in de definitieve regeling en daarnaast blijven er nog drie keuzes over voor de raden, om deze eventueel toe te voegen aan de voorgestelde zienswijzen. Op moment van ontvangst van de Legal opinion hadden de raadsvoorstellen het college al gepasseerd.

Voorstellen op basis van de reacties

De voorstellen van Cooperación en Boels Zanders bevatten twee soorten voorstellen: voorstellen die al worden meegenomen in de definitieve regelingen en voorstellen waarover de raden zich bij de zienswijzen moeten uitspreken.

a. Voorstellen die worden meegenomen in de definitieve gemeenschappelijke

1. Burgerparticipatie

Er is een brede wens in de hele provincie om de mogelijkheid van inspraak ook open te stellen bij ingrijpende beleidswijzigingen. In de regelingen moet worden vastgelegd of en op welke manier burgers inspraak krijgen. Er ligt nu een voorstel om dat nog verder uit te breiden dan in de regelingen is opgenomen. Cooperación en Boels Zanders stellen voor 2 leden (de leden 2 en 4) mee te nemen in de definitieve regelingen. Over lid 3 mogen de raden zich uitspreken.

Voorgesteld wordt:

2. In afwijking van het eerste lid kan het dagelijks bestuur besluiten dat bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid met ingrijpende gevolgen een apart participatietraject wordt doorlopen.

3. Het eerste lid vindt ook toepassing wanneer ten minste twee gemeenteraden het dagelijks bestuur hierom verzoeken.

4. Het dagelijks bestuur informeert de deelnemers zo spoedig mogelijk omtrent zijn voornemen tot het mogelijk maken van inspraak als bedoeld in het tweede of het derde lid en de wijze waarop deze inspraak voor ingezetenen van de gemeenten en belanghebbenden zal worden vormgegeven

De leden 2 en 4 worden dus overgenomen. Lid 3 komt bij de te bespreken voorstellen aan de orde.

2. Verzoek om op te nemen dat uiterlijk 30 april de concept begrotingen aan de raden moeten worden opgenomen. Dit wordt meegenomen, naar analogie van artikel 34b van de Wet Gemeenschappelijke regelingen waar deze datum ook is genoemd voor de kaders en de rekening.

b. Voorstellen waarover de raad zich nog kan uitspreken

Daarnaast wordt voorgesteld om nog mee te nemen in de zienswijzen:

1. Zienswijzeprocedure

Voorgesteld wordt de zienswijzeprocedure te doorlopen bij besluiten indien ten minste 1/5^e van de deelnemende gemeenteraden daartoe besluit. Dit moeten minimaal twee gemeenteraden zijn. Dit is een uitbreiding van de huidige formulering.

Artikel (...) Zienswijze raden

*1. Het algemeen bestuur beslist niet over een voorstel alvorens de raden om zienswijzen zijn gevraagd, **wanneer ten minste een vijfde van de gemeenteraden het dagelijks bestuur hierom verzoekt.** In spoedeisende gevallen kan het dagelijks bestuur afzien van het vragen van zienswijzen. Het dagelijks bestuur stelt de raden hiervan schriftelijk en gemotiveerd op de hoogte.*

2. Indien het eerste wordt toegepast, dan hebben de raden twaalf weken de tijd hun zienswijzen bij het dagelijks bestuur naar voren te brengen. Voorafgaande aan het nemen van het besluit waarover de zienswijzen gegeven is stelt het dagelijks bestuur de raden en het algemeen bestuur schriftelijk en gemotiveerd in kennis van het oordeel over de zienswijzen, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.

2. Burgerparticipatie

Een brede wens in de hele provincie om de mogelijkheid van inspraak ook open te stellen bij ingrijpende beleidswijzigingen. Hierboven ook al behandeld. Nu gaat het om het aanvullende lid 3.

Voorgesteld wordt:

2. In afwijking van het eerste lid kan het dagelijks bestuur besluiten dat bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid met ingrijpende gevolgen een apart participatietraject wordt doorlopen.

3. Het eerste lid vindt ook toepassing wanneer ten minste twee gemeenteraden het dagelijks bestuur hierom verzoeken.

4. Het dagelijks bestuur informeert de deelnemers zo spoedig mogelijk omtrent zijn voornemen tot het mogelijk maken van inspraak als bedoeld in het tweede of het derde lid en de wijze waarop deze inspraak voor ingezetenen van de gemeenten en belanghebbenden zal worden vormgegeven

Waarbij wordt opgemerkt dat de leden 2 en 4 worden meegenomen in de definitieve regeling en over lid 3 de raden zich kunnen uitspreken bij de zienswijze.

3. Aanvulling evaluatiebepaling

Hier zijn twee voorstellen ingediend om de evaluatiebepaling aan te vullen. De ene bepaling:

"De werking van de regeling zal geëvalueerd worden indien twee deelnemers hierom verzoeken.

Het dagelijks bestuur zal dan een onderzoeksvoorstel aan de deelnemers voorleggen." voorziet in een uitbreiding wie kan een evaluatie vragen en de andere reactie :

"De werking van de regeling zal om de vijf jaar geëvalueerd worden, voor het eerst in [datum invullen]. Het dagelijks bestuur zal daartoe een onderzoeksvoorstel aan de deelnemers voorleggen." voegt een termijn toe aan de bepaling.

Huidige voorgestelde bepaling

"De werking van de regeling zal geëvalueerd worden indien het algemeen bestuur daartoe besluit. Het dagelijks bestuur zal dan een onderzoeksvoorstel aan de deelnemers voorleggen."

Advies griffie

De raad kan een standpunt innemen over het al dan niet overnemen van de drie aanvullende wijzigingsvoorstellen (wat betreft de Legal option). Tegen uitbreiding van de zenswijze procedure en de burgerparticipatie bestaat geen bezwaar.

Bij de aanvulling van de evaluatie kan een keuze worden gemaakt uit een vast aantal jaren of een vereiste aantal gemeenten. **Ons advies is om, als al een voorkeur wordt uitgesproken, in de zenswijze een voorkeur uit te spreken voor** een combinatie hiervan: $\frac{1}{4}$ van de deelnemende gemeenten moet erom verzoeken maar in ieder geval iedere zes jaren. Getallen $\frac{1}{4}$ en 6 zijn arbitrair.

Indien een fractie de voorgestelde wijziging van de zenswijze aan de raad wil voorleggen, zal dat middels amendement moeten gebeuren.

Griffie Eijsden-Margraten
18 Oktober 2023

Strekking mogelijk Amendement

Wijzig het besluit in die zin dat aan het besluit wordt toegevoegd:

1. De zenswijzeprocedure wordt uitgebreid met de mogelijkheid deze ook toe te passen als bij besluiten indien ten minste $\frac{1}{5}$ van de deelnemende gemeenteraden daartoe besluit. Dit moeten minimaal twee gemeenteraden zijn.
2. De burgerparticipatie uit te breiden met de mogelijkheid dat dit plaatsvindt wanneer ten minste twee gemeenteraden het dagelijks bestuur hierom verzoeken.
3. De werking van de regeling te evalueren als $\frac{1}{4}$ van de deelnemende gemeenten moet erom verzoeken maar in ieder geval iedere zes jaren.