

Zaaknummer: 2025-138583

Onderwerp: College vertegenwoordiging in de stuurgroep KLM/ 1DYK

Uw kenmerk:

Datum: 27-05-2025

Behandeld door: K. IJsbrandy

Bijlagen: 0

RAADSVRAAG	
Vraag	van: Teun de Jong aan: Het college van burgemeester en wethouders d.d.: 11-05-2025 vorm: Schriftelijk
Inhoud	<u>Onderwerp:</u> College vertegenwoordiging in de stuurgroep KLM/ 1DYK <u>Vraag:</u> Schriftelijke vragen conform artikel 33 van het reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de Gemeente Waadhoeke
	Reeds langere tijd poogt de fractie van VVD Waadhoeke inzicht te verkrijgen over de inzet van het College richting de planvorming verbonden aan of in combinatie

adres

postadres

online

telefoon

Error! Unknown document property name. Error! Unknown document property name.

Postbus 58

Error! Unknown document property name.

Error! Unknown document property name.

Error! Unknown document property name. Error! Unknown document property name.

8800 AB Franeker

Error! Unknown document property name.

met de dijkversterking Koehool Lauwersmeer(KLM) casu quo project 1DYK. Middels de toezegging van het College naar aanleiding van mondelinge vragen in de raadsvergadering van 13 maart jongst leden heeft het College haar beleid ten aanzien van raadsbetrokkenheid bij formele en informele samenwerkingsverbanden en bestuurlijke overleggen nader geduïd. Tot genoegen van onze fractie erkent het College dat de raad ten allen tijde het recht heeft om achteraf haar controlerende taak uit te oefenen. In het dossier van het bovengenoemde project KLM/1DYK waren er geen kaders vanuit staand beleid of een geaccordeerd Collegeprogramma, anders dan een tweetal moties waarvan het College op vragen d.d. 11 december 2024 per 14 januari 2025 geantwoord heeft “dat de inbreng van het College in lijn is met de moties tegen ontpoldering d.d. 25 november 2021 en de motie tegen verzilting uit de Bodemvisie d.d. 9 december 2021”.

De discussie rondom het genoemde project KLM/1DYK heeft tot veel onrust gezorgd in de zone aangrenzend aan de zeedijk. Het betreft dan met name de mogelijke binnendijkse natuur compensatie, middels binnendijkse waterpartijen, voor de mogelijke aanleg van een ‘groene dijk’ op het traject Zwarte Haan naar Nieuwe Bildtziel. Uiteraard is het de fractie bekend dat er in de stuurgroep KLM/1DYK geen overeenstemming is bereikt over een integraal plan. Voorts is het de fractie bekend dat de vertegenwoordiger in de stuurgroep namens onze gemeente niet bepalend is voor de uitkomst.

Vraag:

1. Middels deze schriftelijke vraag wil de fractie van de VVD Waadhoeke weten welke inzet de vertegenwoordiger namens het College heeft ingebracht in de discussie over de ‘groene dijk’ Zwarte Haan - Nieuwe Bildtziel
 - a. Waaruit zou moeten blijken dat er voor de genoemde groene dijk binnendijkse natuurcompensatie nodig is?
 - b. Welk standpunt over wel of niet toestaan van binnendijkse natuurcompensatie voor wat betreft het grondgebied van de gemeente Waadhoeke is door/namens het College in de stuurgroep ingebracht?
2. Kunnen deze vragen voor 1 juni worden beantwoord.

Namens de fractie VVD Waadhoeke,

Teun de Jong

Reactie college 27-05-25 (raad)	Beantwoording schriftelijke vragen Vraag: 1. Middels deze schriftelijke vraag wil de fractie van de VVD Waadhoeke weten welke inzet de vertegenwoordiger namens het College heeft ingebracht in de discussie over de 'groene dijk' Zwarte Haan - Nieuwe Bildtzijl a. Waaruit zou moeten blijken dat er voor de genoemde groene dijk binnendijkse natuurcompensatie nodig is? In de planuitwerkingsfase van de Groene Dijk is het ontwerp verder verbeterd. Voor de meeste natuurwaarden worden geen significante negatieve effecten verwacht. De juridische toetsing volgt in de passende beoordeling in een later stadium van de planuitwerking. In dat stadium wordt duidelijk wat de benodigde natuurcompensatie is. b. Welk standpunt over wel of niet toestaan van binnendijkse natuurcompensatie voor wat betreft het grondgebied van de gemeente Waadhoeke is door/namens het College in de stuurgroep ingebracht? Waadhoeke had een positieve grondhouding met betrekking tot het sluiten van een akkoord binnen het integrale gebiedsproces 1 DYK. Ons belang daarin was naast de IKW-aanvraag (Investerings Kader Waddengebied) de mogelijkheid tot meer inspraak/ betrokkenheid in te maken keuzes in ons waddenkustgebied. Bij een integraal akkoord zou de raad bijvoorbeeld nog inhoudelijk moeten besluiten over het akkoord. Dit is nu niet meer aan de orde. Waadhoeke stond om die reden open voor verkenning van binnendijkse natuurcompensatie. Dit wel onder de volgende voorwaarden; - Goed doordachte locatiekeuzes en zoekgebieden, wanneer nodig breder dan het plangebied - Westhoek niet bespreekbaar gezien eerdere moties met betrekking tot het bodembeleid - Bij voorkeur aansluiten bij bestaande dijkspuiten - Tijdig betrekken grondeigenaren/ pachters - De gemeenteraad inhoudelijk laten besluiten over het integraal akkoord 2. Kunnen deze vragen voor 1 juni worden beantwoord. Ja.
---	--

