

Aan: Raadsleden Gemeente Westerkwartier.

Afz: XXXXXXXX

Betreft: Zienswijze tbv. Ontwerp-omgevingsvergunning Zonnepark met batterijsysteem (EOS) te Noordhorn.

Noordhorn, 23 april 2025.

Geacht college, geachte raad,

Deze zienswijze schrijven wij als burgers van Noordhorn, en dan met name vanuit onze betrokkenheid als initiatiefnemers van het Provinciale wandelpad langs de spoordijk.

Voorgeschiedenis: Het was 16 februari 2011 toen de Provinciale staten van Groningen middels een motie een wandelpad voor Noordhorn toezegde. Dit was bedoeld als compensatie voor de onrust die de omlegging van de N355 in ons dorp had teweeggebracht. Na lang zoeken en overleggen is gekozen voor een tracé van vee-tunnel tot spoorbrug ten zuiden van de spoordijk in Noordhorn. Grond hiervoor is (weer)aangekocht. Hierdoor is een ommetje mogelijk waarbij je niet meer langs een redelijk drukke openbare weg loopt maar in rust kan genieten van uitzicht op ruimte.

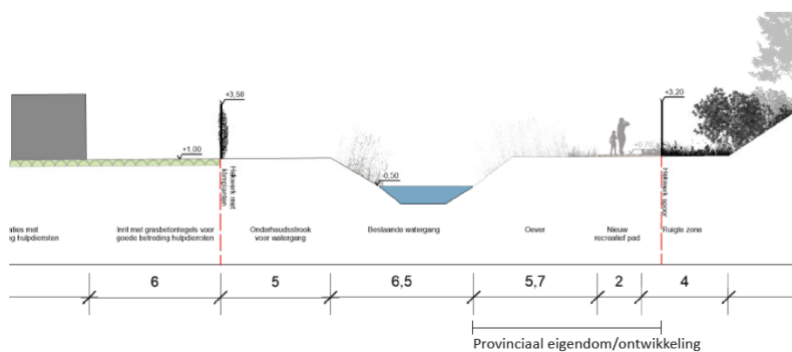
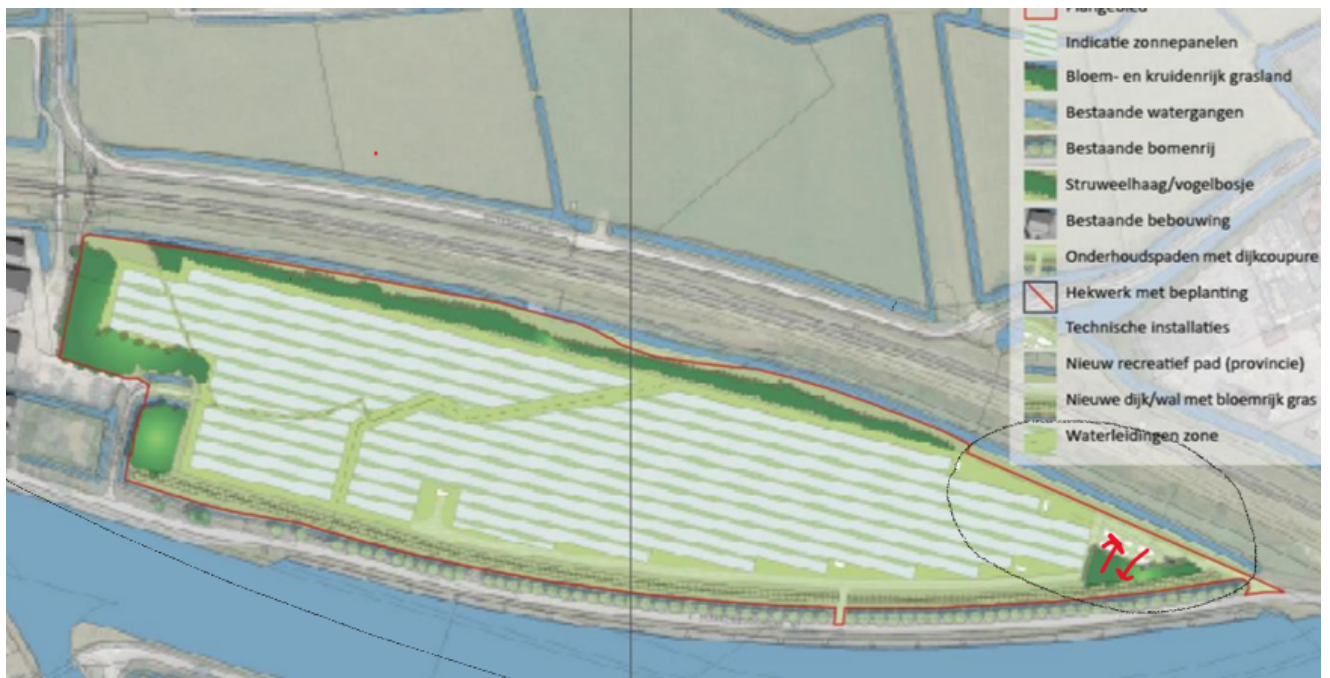
Dat dachten wij tenminste, tot we in 2022 onaangenaam verrast werden door de plannen voor de aanleg van het zonnepark. Hiermee werd ons lang verbeide ommetje ingeklemd tussen een spoordijk en een muur van weinig esthetische zonnepanelen. We hebben ons sinds dien maximaal ingezet om een optimale inpassing van het pad te krijgen zodat wandelen daar toch een beleving en een ontspanning wordt. We deden dit door deelname aan de werkgroepen van NOVAR en de opleiding energieboswachter. Verder hopen we dat door de inrichting de ecologie en biodiversiteit hier een plus kan krijgen.



Huidige situatie en geplande provinciale pad

Onze problemen met het huidige voorstel zonnepark:

Op onderstaande afbeelding is te zien dat het oostelijke deel van het pad (omcirkeld) niet goed ingepast is. Dit gaat om bijna 30% van de lengte van het pad. In dit deel is er weinig fraai "uitzicht" op een hek en batterijcontainers. Wij vinden dit erg jammer en het doet afbreuk aan ons doel met het pad.



Figuur 25: Dwarsdoorsnede noordoostelijke rand plangebied

Oplossing:

Het probleem is o.i. simpel op te lossen door de daar geplande bomen met de batterijcontainers van plaats te verwisselen (zie $\uparrow\downarrow$).

Zo is er vanaf het pad uitzicht op groen ipv op containers. Mochten de containers voor de omwonenden toch bezwaarlijk boven de wal uitsteken vanaf de zuidoostkant, dan is dat op te lossen door iets hoger opgaand groen bóven op de wal te plaatsen

Wij denken dat met deze simpele en kosteloze oplossing de beleving op het pad er een stuk op vooruit zal gaan.

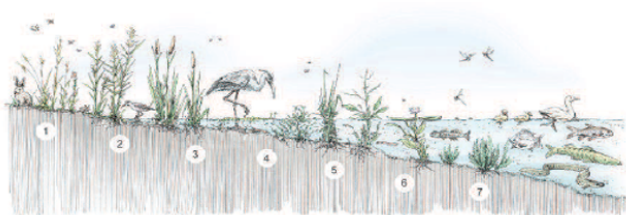
Slootkanten en zo.

De soorten rijkdom in het projectgebied is, -door zijn verleden als intensief bemest agrarisch gebied-, op dit moment, zéér mager. Er is nu alleen een monocultuur van Engels raaigras bij zeer steile oevers van de omringende sloten. Het valt op dat er nauwelijks vogels en dus insecten te vinden zijn. De aanleg van een zonnepark schept een uitgelezen kans de biodiversiteit in die gebied een enorme boost te geven.

Gelukkig gaat de stikstofrijke bovenlaag van het perceel opgeslagen worden in de aarden wal aan de zuidkant. Hierdoor kan er op de verschaalde grond ,om en tussen de panelen door, het ingezaaide bloemenrijk zaadmengsel, een veel diversere flora en fauna gaan gedijen.

Er is nóg een mogelijkheid om de biodiversiteit een enorme boost te geven. Dit kan door het verflauwen van de oevers van de sloten om het perceel. Met andere woorden: het aanleggen van natuurvriendelijke oevers.

- 1 Bloemrijk grasland;
- 2 Vegetatie van vochthoudende grond;
- 3 Vegetatie van natte ruigtes (plas-dras);
- 4 Moerasplanten die in ondiep water staan;
- 5 Moerasplanten die in dieper water staan;
- 6 Drijfbladplanten;
- 7 Ondergedoken waterplanten.



Figuur 2. De opbouw van een natuurvriendelijke oever (Stowa, 2009)

In de Kaderrichtlijn Water(KRW), waar gemeente en waterschap zich aan moeten houden is het belang beschreven van het verbeteren van de ecologische waterkwaliteit door een goede leefomgeving te bieden voor planten en dieren. Eén van de maatregelen die hiervoor door het Waterschap in stelling wordt, en moet worden gebracht, is het aanleggen van natuurvriendelijke oevers . <https://www.noorderzijlvest.nl/natuurvriendelijke-oevers>) Hier zijn quota voor vastgelegd. De KRW gaat in 2027 geëvalueerd worden.

Ook de beleving aan een wandeling kan aanzienlijk verbeteren door het aanleggen van natuurvriendelijke oevers. In de literatuur wordt het positieve effect op het groter belang van op biodiversiteit, waterkwaliteit ,beleving en ecologie ruim erkend en beschreven(<https://www.stowa.nl/sites/default/files/assets/PUBLICATIES/Publicaties%202000-2010/Publicaties%202005-2009/STOWA%202009-37.pdf>)

En passant vergroten deze, goedkoop aan te leggen en te onderhouden natuurvriendelijke oevers, de waterkwaliteit en de wateropvangcapaciteit. De toename van biodiversiteit in en buiten het water kan de succeskans van het schitterende initiatief van de oeverwaluwneestkast vergroten. Broeden met eten in de buurt zal immers veel beter gaan....



Natuurvriendelijke oevers op deze veilige plek kunnen ook een rol gaan spelen in het onderwijs. Op deze plaats kan een plek gecreëerd worden waar klassen met schepnetjes het leven in de sloot kunnen gaan leren kennen. Overigens, niet alleen klassen maar ook individuen kunnen op deze plek die verrijkt kan worden met educatieve borden positieve ervaringen opdoen.

Haalbaarheid:

Samen met de projectleider van NOVAR hebben we de aanleg van natuurvriendelijke oevers besproken bij het Waterschap Noorderzijlvest. Nóg waterstaatkundig, nóg onderhoudstechnisch zijn hiervoor bezwaren of bedenkingen bij het waterschap. Zij juichen het plan dan ook toe.

De bij het aanleggen vrijkomende stikstofrijke grond kan, samen met de bovenlaag van het perceel, opgeslagen worden in de aarden wal. Hierdoor kan er, gedurende in elk geval de dertig (30!) jaar van het huurcontract een veel diversere flora en fauna gaan groeien.

Door het toevoegen van de twee genoemde ingrepen aan de al door NOVAR voorgestelde inrichtingsmaatregelen, kan dit perceel een voorbeeld worden: één van de best ingepaste zonneparken!

NB: Het document “*Definitief Landschappelijk inrichtingsplan*” geeft onduidelijke en verwarrende informatie: enerzijds meldt de tekst op pagina 32 en 42 dat “*het profiel van de watergangen **niet** wordt aangepast*”, terwijl er op pag 43 een mooi streefbeeld wordt geschetst van een duidelijk aangepast profiel met een verflauwde oever.

De vergunningsaanvraag is hier onduidelijk



Afbeelding 47. Streefbeeld extensief beheerde oever langs Vledderboschtocht.

Participatie

In de bijgeleverde stukken is uitgebreid te lezen wat er aan communicatie en voorlichting is gedaan tbv het realiseren van 50% lokaal eigendom. Dit wordt als voldoende geacht om te kunnen concluderen dat er geen draagvalk is voor 50% lokaal eigendom.

Ondergetekenden willen hier een kanttekening bij plaatsen.

50% lokaal eigendom van een zonnepark klinkt voor heel veel burgers als een héél ver van het bed onderwerp. Er is geen kennis of een latente wens of verlangen bij inwoners op voorhand al aanwezig om dit zsm te willen zodra de mogelijkheid zich voordoet. Lokaal eigendom klinkt als iets met financiële risico's, een "moeilijk, moeilijk" onderwerp met ingewikkelde regels voor burgers die zelf veelal al panelen hebben. Daarbij komt dat er een energiecoöperatie in de nabijheid is.

Als er bewustzijn, kennis en enthousiasme al was geweest in het dorp, dan was één voorlichtingsavond genoeg geweest om conclusies te kunnen trekken. Maar, die is er zeer waarschijnlijk niet en er is dus veel intensievere, inhoudelijke informatie nodig om gefundeerd te kunnen beslissen over dit complexe onderwerp.

Maw 50% lokaal eigendom is een onderwerp wat niet met één avond, weinig inhoudelijke voorlichting en enthousiasme kan los maken waardoor bruisende werkgroepen aan de slag gaan en er acties ontstaan. Enthousiasme en draagvlak voor zoiets vraagt véél intensievere, wervender voorlichting waardoor er misschien wel draagvlak kan ontstaan.

Kort gezegd: de voorlichting is te weinig intensief en inhoudelijke geweest om geïnformeerd te kunnen concluderen: er is geen draagvlak voor.

Voor het Gebiedsfonds wat er zal gaan komen als de realisatie van het park dichterbij komt, zal vast een plan gemaakt worden, denken wij. Eén en ander in samenwerking (met een werkgroep) van Dorpsbelangen zou mooi zijn.

NB: origineel verstuurd naar B&W.

Wij wensen u veel wijsheid bij de besluitvorming.

Altijd bereid voor verder overleg, met vriendelijke groet,

XXXXXXX