



WOORDELIJK VERSLAG

van de vergadering van de raad
van de gemeente Westland,
gehouden op 15 januari 2024



woordelijk verslag

van de openbare vergadering van de gemeenteraad, gehouden op 15 januari 2024 om 19.00 uur in de raadzaal van Naaldwijk

Aanwezig

Voorzitter : B.R. Arends
Raadsgriffier : P. van Oosten

Leden : G.M. Bakker, R. Batelaan, A.J. van den Berg, J.W. van den Beukel, L.G. Boekestijn, J. Bogaard, A. Bongaards, D. Chafiâ, E.M.J. Daalhof, B.A. van Dijk, P.J.L.J. Duijsens, J.J. Eeltink, N.J.M. de Gier, A. van Harmelen, B.M. Hofland, K. Jansen-van Voorthuizen, R.K. Keizer, S.A.M. Kester, K.W.J. Klinkspoor, D. van Koppen, R.G.A. Lelieveld, A. Leurink, C. van der Mark, A.P. van der Meer, G.J.M. de Munck-Schoordijk, R.M.A. Nederpel, J. de Nooy, D. Plomp, M.D. van der Stelt, M.W.M. Stokkers, J. van Veen, J. Vermeer-de Smit, A. van Vliet, J.A. van der Voort, P. Voskamp, J.G.M. Witkamp

Afwezig : R. van der Giessen, J.J.A.C. de Jong, G.B. Voois

Wethouders : B.P.M. van der Stee, C. van Staalduinen, A. Goudswaard, M. Ferwerda, P. Varekamp

1. Opening en mededelingen

De voorzitter: Goedenavond, de vergadering is geopend. Iedereen van harte welkom, hier in de zaal, op de publieke tribune, maar ook de mensen thuis. Wij hebben een ingelaste vergadering rondom het onderwerp aankoop gronden Flora Campus Westland. We hebben een bericht van verhindering van mevrouw Van der Giessen, die we allemaal een spoedig herstel toewensen. De heer Bongaards is afwezig en de heer Voois is afwezig. Dan mevrouw De Jong is wegens ziekte afwezig. Ook een spoedig herstel toegewenst. De heer Duijsens is weer terug in ons midden. Van harte welkom weer. Mooi dat u er weer bent, maar doet u wel een beetje rustig aan?

De heer Duijsens: Vanavond of?

De voorzitter: Gewoon in zijn algemeenheid, want ...

De heer Duijsens: daar zal ik me aan houden.

De voorzitter: Oké. En dan is de heer Bakker jarig vandaag. Van harte gefeliciteerd. En ik heb afgelopen woensdag de notencursus van Westlands Mannenkoor gevolgd, maar we gaan het elkaar niet aandoen om vanavond te zingen. Tenzij er iemand is die uitstekend kan zingen. Dan zou ik zeggen van laat er een solo plaatsvinden, maar goed. Na afloop zou het ook kunnen ja. Goed.



2. Vaststelling van de agenda

De voorzitter: Dan ben ik bij de vaststelling van de agenda. Is er iemand die nog wat opmerkingen heeft? Dan van mijn kant. Er is een ... Dit is een, ook voor mij even een keer wat bijzonders, want er zit een fors geheim deel bij en ik heb nog nooit een geheime vergadering of een besloten vergadering over geheime, niet een geheime vergadering, maar een besloten vergadering over geheime stukken voorgezeten. Dus het voorstel is om zo dadelijk na agendapunt 3, het spreekrecht, eerst in beslotenheid te vergaderen om dan vragen waarover u, onderwerp waar u vragen over heeft waar de geheimhouding op rust, om dat met elkaar te kunnen bespreken en dat vervolgens het gedeelte, de vergadering in openbaarheid wordt voortgezet en dat we dan weer over dat met elkaar kunnen spreken waar ook in de openbaarheid over gesproken mag worden. Kunt u zich daarin vinden? Ja. Goed. Dan weet ik niet hoe, wanneer wij klaar zijn, want er was voorzien dat dit voorafgaand aan de commissie MO zou zijn. Maar afhankelijk van het tijdstip van het einde van deze vergadering zal door de voorzitter, fungerend of waarnemend voorzitter van de commissie MO, worden bekeken of het nog kansrijk is om verder te gaan met de vergadering MO, dan wel dat hij op een ander moment plaatsvindt. Heb ik dat zo goed, mijnheer Van der Mark? Goed.

3. Spreekrecht voor burgers

De voorzitter: Dan ben ik bij agendapunt 3, spreekrecht. Er zijn geen mensen die zich aangemeld hebben voor het spreekrecht.

4. Voorstel tot instemming met de strategische aankoop van percelen in ontwikkelgebied Flora Campus Westland

De voorzitter: Dus daarmee ben ik bij agendapunt 4 in feite aangekomen en gaan we eerst in beslotenheid verder vergaderen, dus mijn verzoek is aan een ieder op de publieke tribune die hier niet hoeft te zijn en dan bedoel ik de griffie, de bodes en de techniek, die mogen hier blijven zitten en alle anderen worden verzocht de zaal te verlaten. Steunraadsleden mogen niet blijven. Ik kijk even naar de griffier. Dat mag wel. Sorry, dat mag wel. Steunraadsleden mogen blijven. Ja. Dus u hebt gelijk. Ja. Dus alle anderen, ook de ambtenaren mogen de zaal niet, mogen niet in de zaal verblijven. Zonder mij vergadert de raad niet. Dat is zo. Maar als ik er ben, dan ben ik er. En ook de heer Melles moet de zaal verlaten. Nee, ik geloof ... De heer Melles, ik begrijp dat u als behandelend ambtenaar aanwezig mag zijn. De andere ja.

Hervatting van de vergadering in de openbaarheid

Het is ook weer vrijgegeven, dus we zijn weer in de openbaarheid aanbeland. En dat betekent dat wij vanavond vergaderen over het voorstel van het college tot instelling met strategische aankoop van de percelen in het ontwikkelgebied Flora Campus Westland. En ik inventariseer even wie daarover allemaal het woord wil voeren. De heer Duijsens. De heer Eeltink. De heer Van Harmelen. De heer Witkamp en heer Keizer. Akkoord. Dan geef ik als eerste het woord aan de heer Duijsens.

De heer Duijsens: Dank u wel mijnheer de voorzitter. We hebben binnen de gemeente als fractievoorzitters op 15 december al hierover gesproken. We hebben toen in ieder geval van het college gehoord waarom er haast betracht is. Dat is ook de reden waarom een deel van de transactie is voltooid. Een ander deel niet. Onze fractie is toen dus op 15 december akkoord gegaan, ondanks hoge prijzen met de transactie. Als je A zegt, moet je ook B zeggen. We hebben gekozen voor de Horti Campusontwikkeling. En ja, daar hoort nou eenmaal een grondpositie bij. En we zijn nooit echt gelukkig geweest met de volgorde die gekozen is. We hadden eerst graag toch meer die grond willen regelen, voordat we allerlei



andere besluiten namen. Maar dat hebben we als raad in meerderheid hebben we dat gedaan door allerlei plannen daar in ieder geval in beginsel te gaan maken, dus wat dat betreft zullen wij voorstemmen om de grondtransactie te laten doorgaan. Ja, een aantal zaken moeten nog nader geregeld worden. Dat is ook de reden waarom onze fractie een motie zal gaan indienen. Belangrijk is en dat heeft ook de meerderheid van de raad al uitgesproken, naar aanleiding van moties dat op korte termijn tweehonderd starterswoningen daar gaan komen, dat op korte termijn vierhonderd arbeidsmigrantenplekken daar gaan komen en dat er een Vakcollege kan komen en dat wellicht ook de woningbouw en allerlei andere zaken daar op korte termijn gerealiseerd gaan worden. Maar vooral die drie, Vakcollege, arbeidsmigranten en starterswoningen, die vinden wij belangrijk en met name voor die arbeidsmigranten zullen wij straks een motie indienen dat we dat nauw gereguleerd willen hebben, dat we exact weten wanneer dat gaat komen, hoe de plannen daarvoor zijn, hoe de afspraken daarover zullen gaan luiden. En ik zal die straks zal ik die voorlezen. Ja, nogmaals, de transactie zoals die er is, daar kan Westland Verstandig zich wel mee verenigen, moeten ze zich mee verenigen. Omdat nogmaals, we willen graag die Horti Campus. Het draagt bij aan Westland, aan hetgeen wat goed is voor Westland. En dan horen dit soort besluiten die erg veel geld kosten, misschien wel te veel geld kosten, horen er nou eenmaal bij. Tot zover.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Keizer.

De heer Keizer: Dank u wel voorzitter. Voorzitter, onze fractie gaat akkoord met een strategische aankoop. Dat is feitelijk gezien iets wat u zelf als college ook kunt doen, dus we zien dat als een bevestiging die wij vandaag als raad meegeven. Waar we niet mee kunnen instemmen, is het onderdeel van de bijlages, die u noemt in het besluit en daarom zullen wij een amendement indienen wat aangeeft en ik sla even de oordelen over, en besluit in het raadsbesluit de passage zoals beschreven in de geheime bijlage 1 door te halen en een beslispunt aan het besluit toe te voegen zodat het besluit gaat luiden als volgt, in te stemmen met de strategische aankoop van de percelen van Van der Arend en het perceel van Van der Arend, Hofman, Van der Klugt. En twee, het college te verzoeken de gemeenteraad zo snel als mogelijk een degelijk voorstel voor te leggen voor de grondexploitatie GREX Flora Campus Westland als basis voor de financiële administratieve verantwoording van deze transactie en aansluitend de raad in positie te brengen te kunnen besluiten over de wijze waarop de grondexploitatie bij de gebiedsontwikkeling Flora Campus Westland zal worden uitgevoerd. En gaat over tot de orde van de dag. En wij zullen verder terugkomen. U kent ons, onze kritiek op het proces en wij zullen daar in de commissie die hierop volgt nog op terugkomen. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Dan geef ik het woord aan de heer Eeltink.

De heer Eeltink: Voorzitter, dank u wel. Dat het CDA ook in het verleden meermalen heeft gezegd dat we iets moeten in het gebied bij Flora en meer dan alleen maar een enkel plannetje uitrollen, dat is algemeen bekend en toch hoort u hier een kritisch geluid en u ziet ook als u kijkt naar mijn spreektijd dat ik de helft van mijn spreektijd al verbruikt heb in het besloten deel en dat is niet zonder reden. Als wij dat als CDA doen, dan doen wij dat omdat we een aantal punten van zorg hebben gedeeld en die in detail hebben uitgediept en die gingen met name ook over financiële aspecten. Helemaal eens met wat ter rechterzijde van mij vanuit de fractie Westland Verstandig wordt gezegd, dus dat je op een gegeven moment als je ergens A zegt, ook B moet zeggen. Wat helder is, is dat er in december al wat gesondeerd is, waaruit deels duidelijk is wat dat dan betekent in financiële zin, maar dat we daarna ook nog wel een aantal dingen hebben zien binnenkomen in de documenten die we nu weten, de inhoud daarvan, wat in mijn vakgebied even heel simpelweg gezegd de bijvangst wordt genoemd, of de kersen op de taart. En dat is hetgeen wat in onze fractie wel enige beroering veroorzaakte van ja als we dat dan zien in samenhang met de prijs die



geheim was, maar eigenlijk toch ook weer niet zo geheim, omdat hij in het openbaar in het Kadaster voor iedereen vindbaar was, als we daar dan meewegen wat er nog aan effect voortkomt uit bijvoorbeeld een periode, de lengte van de periode mag ik niet noemen, de vergoeding niet, want dat is allemaal geheim, maar wel dat er een periode voortgezet gebruik is. Daar ga je dan met elkaar iets over bedenken en ook over de bouwclaim en daar hangt een van de vragen die nog wat ons betreft in de lucht is blijven hangen richting het college, denk goed is om die te beantwoorden. Ook een bouwclaim waarvan je kunt voorstellen dat een ieder die in die markt actief is, daar ook wel eens interesse in zou kunnen hebben. De vraag die daarmee samenhangt is in hoeverre het Didam-arrest ons daarin hindert. Misschien dat het college kan aangeven, er is schriftelijk al door ambtelijke bijstand, die van onze kant uit is geïnitieerd, antwoord op gegeven, maar het antwoord stelt niet helemaal gerust. Als wij een enkele jurist vragen en we zeggen erbij dat de grondpositie niet in eigendom is van diegene die de bouw gaat realiseren en dat is het geval, want we zijn van dat stuk grond inmiddels zelf eigenaar, is dat je die niet zomaar kan uitdelen. Dus wij zien graag dat het college nog een keer uitlegt en bevestigt dat we daar echt geen kink in de kabel gaan veroorzaken. Dat is eigenlijk een van de onderdelen die bij ons ons bezighoudt, zijn we nu hierzo met elkaar voor een zakelijke prijs zaken aan het doen? En als je terugkijkt naar transacties elders in het Westland, dan kun je zeggen hij is misschien hoog, maar ook niet onverklaarbaar, ook met wat elders gebeurt. Maar met die bijkomende voorwaarden, die niet in december in beeld waren, roept dat toch de vraag op, doen we nou wel meer als dat nodig is? Mede gezien het feit dat wij een gemeente zijn die kritisch is op het geld, her en der aan het bezuinigen is met, ik wil niet zeggen het grootste gemak, dat zou misschien simpel zijn, zeggen dat iedereen twee procent moet inleveren, ook in het sociaal domein moet inleveren, en ondertussen slaan we hier natuurlijk ettelijke miljoenen stuk om een grondpositie te verwerven, terwijl ook andere instrumenten hebben. We zouden ook een voorkeursrecht kunnen vestigen en dan op een gegeven moment de procedure daarvoor doorlopen. In het besloten deel heeft de wethouder iets gezegd over wat daar dan financieel de uitkomst van zou zijn. Misschien kan dat hier in het openbare deel nog geduid worden in hoeverre daar die afweging tot stand is gebracht tussen het ene pad en het andere pad. We hebben nu expliciet gekozen voor het op risico verwerven als gemeente zijnde van die grondposities, omdat we de regie wilden hebben. Was dat nu echt een onontkoombaar feit? En had dat niet bijvoorbeeld via een voorkeursrecht op dezelfde wijze kunnen worden geëtaleerd of had dat niet gekund in een samenwerking waarbij bijvoorbeeld de grondeigenaar via zelfrealisatie invult wat we als gemeente hadden willen hebben? De GREX, daar hebben we bij stilgestaan. Die heft als uitgangspunt gediend. Het was even onduidelijk in het besloten deel in hoeverre daar een second opinion, de gegevens daarvan, hier besproken kunnen worden. Dat laat ik even aan u, aan het college in hoeverre we daar in detail in kunnen uitdiepen. Maar de GREX, de grondexploitatie, heeft wel als basis gediend om te beoordelen of we hier een nette prijs tot stand brengen met elkaar, maar de second opinion gaf ook aan dat de GREX nog wel op onderdelen vraagtekens oproept en om bijstelling vraagt. De definitieve GREX moet nog gaan komen. Het zal met de koop..., met de taxatiewaarde, die moet nog gaan komen. Misschien kan de wethouder nog nader duiden dat hetgeen wat in de second opinion is opgemerkt, dat we daar geen totaal andere uitkomsten in die GREX gaan zien, waardoor we straks misschien die prijs die nu tot stand is gekomen bij deze verwervingen in een heel ander daglicht zien staan. En dan de route ernaartoe, het proces. En dat is hetgeen wat onze fractie toch wel, ik zeg het zacht, stoort. Stoort is dat op een gegeven moment gesondeerd is en op een gegeven moment een soort hoofdlijn is gedeeld met elkaar en dan gaandeweg puzzelstukjes zichtbaar worden en daar dan toch een soort van idee uit ontstaat van we zijn er en er hoeft alleen nog maar ergens een kruisje bij een handtekening te worden gezet, maar dat roept ook de vraag op als dat kruisje bij die handtekening vanavond niet komt, ja wat hebben we dan eigenlijk? Dan hebben we dus een koopovereenkomst. Sterker nog, we hebben geen koopovereenkomst, we hebben een gemeente die eigenaar is geworden, juridisch al, van een tweetal gronden en wat zitten wij dan hier met elkaar te doen? Even kort samengevat, de vraag die ons dan daarin bezighoudt. We gaan een heel proces



in om zo'n gebied te ontwikkelen. Heel erg belangrijk vinden wij als CDA, maar we vinden het evenzeer zo belangrijk dat de raad daar in volle omvang wel bij betrokken is en ook weet wat we met elkaar doen en dat we dit soort verrassende uitkomsten niet al te vaak mee gaan maken. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Dan ben ik bij de heer Witkamp.

De heer Witkamp: Ja voorzitter, dank u wel. Ja een boeiend proces. Wat opvalt, dat is dat er een aantal zaken gewisseld zijn die een beetje als vanzelfsprekend worden gepresenteerd, maar dat eigenlijk niet zijn. Laat vooropstaan dat natuurlijk wij volledig voorstander zijn van ontwikkeling van de Horti Campus en alles wat erbij hoort, maar dat dat niet iets is wat je op een achternamiddag doet en daarbij ook gewoon zorgvuldigheid moet betrachten. In dit hele traject van strategische aankopen zien we eigenlijk dat het proces daarnaartoe compleet fout is, of in ieder geval aandoet als een langspeelplaat die achterstevoren wordt gedraaid. En dat kan natuurlijk niet de bedoeling zijn, want een heleboel zaken die nog onduidelijk of onzeker zijn, die moeten we nog met elkaar gaan behandelen. Morgenavond al een beetje over de GREX hebben. We gaan het straks nog een beetje over de provincie hebben en allemaal kleine dingetjes met elkaar nog moeten doen, die uiteindelijk bepalend zullen zijn voor of het hele project al dan niet geslaagd zal worden geacht. En dat kan zomaar een proces zijn van een jaar of tien. We hebben nog steeds een beetje hoofdpijn van het hele Westlandse Zoomdossier en warempel, we zien weer allerlei dingen vooruit geschoven worden, met betrekking tot mooie plaatjes, doorzichten en allerlei zaken qua ontwikkeling waarvan we eigenlijk helemaal nog niet weten hoe die gaat lopen. Wij begrijpen natuurlijk dondersgoed dat het college een mandaat heeft om dit soort koopovereenkomsten te sluiten, maar als dit te vaak op een rare manier gebeurt, dan moet je het met elkaar nog maar eens een keer over dat mandaat hebben. Want eigenlijk verdient dat gewoon de schoonheidsprijs niet. En los nog van het feit dat een goede prijs een kwestie van een perceptie is, want wij vinden daar namelijk iets anders van. Ik ga er niet al te veel tijd aan besteden. Laat helder zijn dat u aan ons vraagt voor instemming voor wat u nu gedaan heeft. Die instemming krijgt u van ons niet. Wij gaan dus niet akkoord met dit voorstel en wij vinden echt dat u uw huiswerk beter had moeten doen en zeker met dit soort majeure zaken de raad veel eerder mee had moeten nemen dan nu en pas met details te komen op 22 december, de dag voor kerstavond, terwijl iedereen eigenlijk al weg is. De timing is ronduit beroerd en ik kan me niet voorstellen dat u dat een maand later had kunnen doen of een maand eerder. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Dan geef ik het woord aan de heer Van Harmelen.

De heer Van Harmelen: Ja, dank u voorzitter. Ja in de bij de agenda gevoegde stukken staat de waarde van de gronden is gebaseerd op de waarde die past binnen een sluitende GREX. De doelstelling is dat de GREX sluit tot nul. Ja, dat begrijpen we allemaal natuurlijk, dat dat een doelstelling is, maar er staat vervolgens indien de GREX niet tot nul sluit, is er sprake van een tekort. Met de aankoop van deze gronden wordt feitelijk gekozen voor een risicodragend uitvoeren van de gebiedsontwikkeling. Een vraag, wordt hier al rekening mee gehouden en over welke bedragen hebben we het dan? Met andere woorden, wat is de inschatting van de wethouder ten aanzien van het risico dat genomen wordt dat wij op voorhand, dus zonder taxatierapport, tot aankoop zijn overgegaan? En ik realiseer me nu dat ik misschien deze vraag in het besloten deel had moeten stellen, maar goed, dat hoor ik zo nog wel. Het taxatierapport is dus nog niet beschikbaar en wordt pas eind januari opgeleverd. Dit paste in de oorspronkelijke planning en besluitvorming, maar niet in het huidige versnelde aankooptraject. Onze fractie begrijpt dat er snelheid geboden is, ook ten aanzien van de ontwikkeling van onder andere het Vakcollege, het bouwen van starterswoningen en het realiseren van huisvesting voor arbeidsmigranten. En daar zijn wij voorstander van, maar tegen welke prijs? Dank u voorzitter.



De voorzitter: Uw opmerking was volkomen binnen de grenzen van de openbaarheid, dus geen enkel probleem. Heb ik toch iemand toch nog overgeslagen onverhoopt? De heer Hofland.

De heer Hofland: Ja voorzitter, niet overgeslagen, maar wij hadden gewoon nog niet onderling afgestemd wie het laatste woord zou doen. Voorzitter, vanavond een ook wel bijzondere avond, omdat we staan voor een belangrijke keuze die eigenlijk past bij een keuze die we eerder hebben gezet en als we deze avond niet hadden willen hebben, hadden we die eerdere stap ook gewoon niet moeten zetten. Mag gezegd worden dat eigenlijk de wijze waarop dit nu tot stand is gekomen, niet de schoonheidsprijs verdient. Dat heeft vanavond al geklonken en ik denk dat dat ook terecht is en ik denk dat met de mooie woorden waarmee we het Masterplan Flora aannamen, suggesties kwamen over commissies over Flora et cetera, we dan ook daadwerkelijk die commissies vol moeten gaan leveren. Want op het moment als we dat niet doen, dan blijven we hier kinken in de kabels hebben en dan is dit mooie plan, want onze fracties, GroenLinks, PvdA en D66, die zijn nog altijd voorstander van dit plan. Wij zien de nut en de noodzaak ervan. Op het moment dat we dat niet op de juiste manier doen, dan zal dit plan niet op de mooie manier gerealiseerd worden als dat het geschetst is.

De voorzitter: Dank u wel. Dan heb ik begrepen dat het college graag een moment van schorsing wil, dus ik stel voor dat wij even schorsen tot kwart voor ... Negen uur? Negen uur. De vergadering is geschorst tot negen uur.

De heer Van der Mark: Voor degenen die hier zitten en nog verwachten dat er een MO na afloop komt, dat gebeurt niet.

De heer Duijsens: Jammer.

De heer Van der Mark: En zoals het er nu uit ziet, gaat hij en dat is nog een keertje jammer misschien, naar aanstaande woensdag, maar dat gaan we zo meteen nog eventjes verder doen.

Mevrouw Van der Stelt: Cor. Hier aan de overkant. Mogen we daar met elkaar over beslissen of het doorgaat of niet?

De heer Van der Mark: Nee, want we zijn nog lang niet klaar. Het is een uur of negen voordat we überhaupt klaar zijn misschien. Kwart over negen.

Mevrouw Van der Stelt: Ja wij hebben geen rekening gehouden met woensdag, dus daar moeten we het dan even over hebben.

De heer Van der Mark: Dat moet even in overleg denk ik. En dan roepen we de steunraadsleden maar in of de commissieleden. Ga maar aan de gang.

De voorzitter: Ik heropen de vergadering en ik geef het eerste het woord namens het college aan wethouder Varekamp.

De heer Varekamp: Voorzitter, dank u wel. Ik zal in volgorde van uw bijdragen antwoord geven. Begin ik bij Westland Verstandig, de heer Duijsens. U stemt in. Daar ben ik uiteraard heel blij mee. Het college is daar blij mee. U heeft aangegeven een motie in te dienen om te komen tot snelle realisatie van arbeidsmigranten. Zo ik de motie nu gezien heb, lijkt ons dat geen bezwaar. Ik heb één opmerking. U heeft



in de tekst vierhonderd bedden staan. Dat zouden vierhonderd eenheden moeten zijn. Maar dat is een, daar komen we wel.

De heer ...: Eenheden?

De heer Duijsens: Eenheden.

De heer Varekamp: Vierhonderd eenheden ja. Voorzitter, dan ...

De heer Duijsens: Verschilt ...

Mevrouw ...: Hoeveel bedden? Dus ...

De heer Varekamp: Nee dat zijn er meer, omdat een eenheid kan of twee bedden zijn, omdat je daar met zijn tweeën zit of een eenheid kan zijn vier bedden. Ja dat klopt. Ja, ja. Ja.

De heer Duijsens: Dan vermenigvuldig ik mijn bedrag gewoon maal twee, wat ik in het geheime deel noemde.

De heer Varekamp: Nee, meer nog dan met twee.

De voorzitter: Mijnheer Van der Mark.

De heer Van der Mark: Dat zou dus kunnen betekenen dat we praten over op zeg maar eventjes één of vier, wat ik hoor ...

De heer Varekamp: Twee of vier.

De heer Van der Mark: Dus drie mensen. Twee of vier, dus drie. Twaalfhonderd arbeidsmigranten.

De heer Varekamp: Ja.

De heer Van der Mark: Oké. Plus die zevenhonderd van De Lier die eraan komen.

De voorzitter: En die vierhonderd eenheden, wethouder, zijn toch ook genoeg opgenomen in het Masterplan?

De heer Duijsens: Ja klopt. Het staat hier gewoon.

De voorzitter: Daarom. Kort. Gaat u verder.

De heer Varekamp: Ja dank u wel. Voorzitter, ik ga naar GBW, de heer Keizer. Geeft ook aan akkoord te zijn, de fractie. Uiteraard heel blij mee. U heeft een amendement ingediend en het college heeft daarvan aangegeven dat we daar geen bezwaar tegen hebben. Ik denk dat het een waardevolle aanvulling is. En sterker nog, morgenavond is de commissie Flora en zullen we beginnen met uw verzoek daarin. Dan ... Excuus. Dan heeft het CDA een aantal vragen gesteld. Die zal collega Van der Stee beantwoorden. Betreft met name financiële aangelegenheden. De heer Witkamp heeft het over het proces en over de snelheid en had het niet een maand later gekund. Ja het punt is, wij hadden natuurlijk heel graag zoals u geschetst heeft dit met u willen doen. Dat wil zeggen, we waren in gesprek met partijen, wilden u daarin meenemen,



wilden uiteraard een grondexploitatie opstellen en die met u bespreken. Dat gaan we overigens ook doen. Alleen wij werden natuurlijk ingehaald door de realiteit. Er diende zich een partij aan die, een externe partij, die het op gronden gemunt had. En wij zijn van mening dat we daar snel moesten schakelen om te zorgen dat we het project betaalbaar houden en er zelf de regie op konden houden. En dat is natuurlijk de reden waarom we deze versnellingsslag gemaakt hebben, maar laat onverlet dat we u graag meenemen in de rest van het traject. En dat geldt eigenlijk ook voor de opmerking die de heer Hofland gemaakt heeft. U heeft het over de commissies dat we daarin moeten leveren. Daar heeft u natuurlijk helemaal gelijk in en dat willen we ook doen en we zijn ook zeker voornemens dat te doen en we hebben dat ook gedaan. Dat dat nu net even anders loopt, heeft te maken dat de praktijk af en toe weerbarstig is en dat wil zeggen dat zich een derde partij meldde die het op aankoop van gronden gemunt had, waarvan wij van mening zijn dat we die zelf wilden hebben om daar maximale zelfsturing op te hebben en het ook veel betaalbaarder te houden.

De heer Eeltink: Voorzitter, bij interruptie.

De voorzitter: De heer Eeltink.

De heer Eeltink: Dat brengt precies even de vraag aan de orde van waarom u geen perspectief zag in het vestigen van een gemeentelijk voorkeursrecht, wat u elke middag als uw college kunt doen.

De heer Varekamp: Dat is correct. Mijn collega Van der Stee, die zal daar antwoord op geven. Voor zover mijn bijdrage, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Dan geef ik het woord aan wethouder Van der Stee.

De heer Van der Stee: Voorzitter, dank u wel. In het afgelopen jaar hebben wij het Masterplan hier in de raad gehad en we zijn voortvarend aan de slag gegaan. We hebben ook van u een motie mogen ontvangen die opriep om snel aan de slag te gaan, zeker ten aanzien van de realisatie van het Vakcollege, maar ook de huisvesting arbeidsmigranten en de flexwoningen. En die snelheid hebben wij ook opgepakt. En ik neem het toch even graag mee ook naar een stukje proces, hoe we dat voor ogen hadden. We zijn onder andere, naast het hele verhaal van het Masterplan, wat uitgebreid besproken is, ook in de auditcommissie op 24 april voor het eerst met u in gesprek gegaan over de grondaankopen en hoe zou zo'n grondexploitatie eruit kunnen zien. En op 24 april hadden we het daar ook over verschillende scenario's. Daar is voor het eerst ook heel voorzichtig de grondprijs genoemd. Na de zomervakantie en ook dat wij dingen hadden uitgezocht, hebben wij u meegenomen in een brede auditcommissie op vijf oktober waarbij wij ook aan u gevraagd hebben welke vragen leven er en hebben wij u ook verteld dat wij met Fakton een screening lieten doen over de mooie GREX die er in feite was en of dat tot aanpassingen zou leiden. En 12 december is er weer een nieuwe auditcommissie geweest waar u over de Faktonrapportage het heeft gehad. En ook in relatie met het amendement van Gemeentebelang Westland, waarbij het college verzocht wordt zo snel mogelijk de grondexploitatie voor te leggen, kan ik u melden dat we 30 januari wederom een brede auditcommissie zullen hebben, waarbij wij u allemaal gaat meenemen en dat is dus niet alleen de auditcommissie, maar ook de andere raadsleden en de steunraadsleden die dat willen, wat is er allemaal veranderd, hoe ziet de laatste GREX eruit, waar zitten de risico's. Dus ook de vraag van mijnheer Van Harmelen, die gaan we daarin beantwoorden. Wat is nu het risico. Die ga ik hier niet helemaal zeggen, want de GREX is nog geheim. Die is ook nog niet klaar. Die moeten we helemaal gaan vaststellen. Die komt dan 14 februari weer in de commissie en 29 februari mag ook de auditcommissie nog een advies geven aan de raad, zodat wij daar in de raad van 27 maart over kunnen gaan besluiten. En dat is een prognose. Het kan best zijn dat we in dat traject, net zoals we voorgaande keren hebben gedaan, van u weer heel veel



vragen krijgen en dat het misschien ietsje opschuift. Dat zou zomaar voor kunnen ... Hebben we de vorige keer ook aan u gedaan. In de brede commissie was toen de nadrukkelijke wens van uw raad om meerdere scenario's te gaan bekijken. Ja en dan gebeurt er toch op een gegeven moment bij het uitzoeken van de meerdere scenario's, waarbij ook Wvg bekeken is, de heer Eeltink, maar Wvg zou op een gegeven moment niet echt tot een voordeel leiden, dachten wij. Maar ondertussen werden wij ingehaald door de waarheid. Er werd contact met ons opgenomen dat er iemand is die bij hen de grond wilde kopen en daar snel een besluit over wilde. Dat is de reden waarom u op een gegeven moment ...

De heer Eeltink: Voorzitter, interruptie.

De voorzitter: Mijnheer Eeltink.

De heer Eeltink: Diezelfde middag had u toch de Wvg kunnen vestigen?

De heer Van der Stee: Ja, als het een voordeel gehad zou hebben. En wij hebben dat afgewogen en Wvg, dan moet hij nog steeds als eerste bij ons aanbieden, komt hij daar niet uit, mag die het alsnog aan een ander aanbieden. Dan was dat voor de prijs had het niet uitgemaakt. Wij zijn er nu met hem direct uitgekomen, waardoor wij ...

De heer Eeltink: Voorzitter.

De heer Van der Stee: Denk ik, conform ook de GREX die wij u hebben gepresenteerd aan u, de prijs konden krijgen waarvan wij dachten daar doe je voor het Westland goed aan. Maar het klopt, we kunnen op ieder moment een Wvg uitroepen. Dat hebben we niet gedaan.

De heer Eeltink: Voorzitter, ter interruptie.

De voorzitter: De heer Eeltink.

De heer Eeltink: De schets die de wethouder geeft, die is niet helemaal correct, maar dat vergeef ik hem. De prijsbepaling, als u daar niet uitkomt, daar heeft u de rechter voor. Maar goed, dat gaat voorbij. U heeft de afweging gemaakt, prijs in het ene traject of in het ander traject, dat maakte niet zoveel uit.

De heer Van der Stee: U heeft gelijk dat de prijs inderdaad dan misschien iets anders kan zijn, alleen kom je er niet uit, ga je een heel juridisch traject in. En wij zaten wel met, een grote wens van de raad is snelheid maken. En dan als je kijkt naar wat er in het verleden gebeurd is en dat soort zaken, dan vonden wij deze prijs te rechtvaardigen.

De heer Duijsens: Voorzitter.

De voorzitter: De heer Duijsens.

De heer Duijsens: Heeft het college niet overwogen dat het college waarschijnlijk niet in staat is om binnen de verlangde tijd het bestemmingsplan in procedure te krijgen? Als ik zie wat er nog allemaal moet gebeuren. Is dat de reden waarom Wvg toen in ieder geval niet kon? Tweede vraag is, die GREX, allemaal prachtig allemaal, hebben we allemaal gezien in het kader van eerder overleggen. Is daar al rekening gehouden met die gefaseerde uitlevering van gronden, zoals die nu is afgesproken? Want daar zul je rekening mee moeten houden in de GREX, dat de gemeente niet eerder haar centen kwijtraakt voordat we die gronden gaan afnemen.



De voorzitter: De heer Van der Stee.

De heer Van der Stee: Ten aanzien van de GREX, die wordt iedere keer geactualiseerd, dus die zal ook op basis van wat we nu hebben afgesproken dus weer aangepast worden. Daar zat inderdaad in, in de diverse opties, want ga je naar een PPS-constructie, gezamenlijke constructie, weet ik veel wat constructie, overal zat er een andere manier in van de berekening en de rente tellen. We hebben natuurlijk wel een tijdspad gemaakt en dat tijdspad heeft u ook gezien in de volgorde der dingen wat je gaat doen, wanneer je waar gaat bouwen. Dat is waarom we ook op een bepaalde plek de tijdelijke woningen neer kunnen zetten, omdat je daar nog niet gaat realiseren. Dus er zijn verschillende scenario's en de verschillende GREX-opties, die zijn afgewogen. Er vallen er nu een paar af door deze koop, maar we zijn er nog niet. We moeten nog verder. Wij nemen u ieder geval mee in het GREX-verhaal, dus binnenkort op de dertigste in de brede auditcommissie wat dan de stand van zaken is. En dan kunnen we uw verdere vragen dan nog in beantwoorden. Snel een bestemmingsplan maken en dergelijke. We zijn nu vooral gericht met het bestemmingsplan zoals we dat hebben afgesproken. We gaan voor een totaal verhaal met als achtervang het verhaal dat als het totaalverhaal ergens zou staken, dat we in ieder geval voor het Vakcollege of voor de arbeidsmigranten of voor de flexwoningen wel verder kunnen, dus dat, als het ene vervalt hebben we een achtervang met een kleinere postzegel, zoals toen ook al eerder is toegelicht door de heer Melles in uw commissie. Voorzitter, het proces, hebben we geprobeerd u zoveel mogelijk in mee te nemen. Dan komt er dus inderdaad vanuit een partij de optie, je moet nu snel dat doen, want ik heb een ander bod gekregen. Wij hebben daar gelukkig, kan ik u zeggen, binnen een hele korte tijd over kunnen besluiten. De andere partij kon niet zo snel besluiten en daarom is deze transactie eruit gekomen. Ik betreur het dan als eventueel u het gevoel heeft dat u toch niet overal in bent meegenomen. Wij hebben in ieder geval vanuit de financiële hoek u zoveel mogelijk, dus vanaf 24 april van dit jaar al meegenomen. Voorzitter, dan ...

De heer Eeltink: Voorzitter, ter interruptie.

De voorzitter: De heer Eeltink.

De heer Eeltink: Dat kan de wethouder toch niet menen, dat als die in december nog de prijs, de hoofdprijs om het zo te zeggen, het hoofdelement duidt en nog duidelijk moest gaan worden wat de bijvangst ging worden dat we vanaf april vorig jaar zijn meegenomen in dat hele traject.

De voorzitter: De heer Van der Stee.

De heer Van der Stee: Voorzitter, met de hand op mijn hart kan ik u zeggen dat wij op 24 april over de GREX hebben gesproken, over het feit van de zelfrealisatie, over de vrijheid van bouwclaims. Daar hebben we met u over in de vertegenwoordig van de auditcommissie gesproken. In de brede auditcommissie weet ik niet of expliciet die bouwclaims daar ook besproken zijn, maar hebben we wel uitgebreid met u gesproken over de GREX. En ten aanzien van uw vraag over dat Didam-arrest, want als wij, de adviezen die we hebben gekregen. Dit is een zelfrealisator die het aan ons verkocht heeft. Op basis daarvan als we dat dan dadelijk publiceren, dat hij dat stukje inderdaad zelf gaat realiseren, hoeven wij niet dus verder met de Didam-arrest in de problemen te komen. Dat is de informatie ...

De heer Eeltink: Voorzitter, ter interruptie.

De voorzitter: De heer Eeltink.

De heer Eeltink: Maar dit is geen zelfrealisator meer, want die heeft geen grondpositie.



De voorzitter: De heer Van der Stee.

De heer Van der Stee: Hij heeft geen grondposities, maar hij heeft bij de verkoop dit zo vastgelegd en daar geldt dat dan wel. Dat is mij verteld. Dus voorzitter, even een kort verslag, de antwoorden op de gang van zaken en vooral ga ik graag met u samen dus in de brede auditcommissie verder op die financiën in en hoop ik in ieder geval ten aanzien van de financiële kant, die best ingewikkeld is, waarbij een heleboel vragen zijn en denk er ook straks aan de investeringen die de gemeente moet gaan doen, neem ik u daar graag uitgebreid in mee, zodat we naar een besluitvorming kunnen in maart of misschien ietsje later, maar we richten ons nu op maart, waarbij het in ieder geval voor u transparant en duidelijk is en u meegenomen bent in alle stappen. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Dan kijk ik of er behoefte is aan een tweede termijn. De heer Eeltink. De heer Duijsens. De heer Hofland. De heer Duijsens.

De heer Duijsens: Ja ik zit nog met een motie en ja datgene wat de wethouder aangeeft, is ook het beeld, en of dat dan achteraf allemaal gelukkig is of niet, daar heb ik zelf ook wel bepaalde gevoelens vaak over, maar van 15 december van help ons, we willen die transactie doen, want anders heb je kans dat heel Horti Campus in het water valt, dat we ontwikkelaars krijgen die in plaats van naar links naar rechts willen en dan als gemeente dan, dat gaat niet goed. Zegt iets over contractpartners in deze, waar dan allang mee gesproken is, maar dat is dan wel de realiteit. En ja, daar en dan in mijn ogen moet je ook als politiek de keuze maken van wat gaan we doen, gaan we op zeker en gaan we zorgen dat datgene wat we eerder aan mooie plannen hadden en of Westland Verstandig daar nou heel enthousiast van is en het allemaal al morgen ziet verrijzen, laat maar even, er zal nog heel wat water door de Maas of door de Rijn, of welk water ook moeten gaan voordat het allemaal tot stand komt. Maar in ieder geval, je zult altijd ergens moeten beginnen om op een iets mooier geheel uit te komen en dat risico zul je altijd lopen. De motie, aanvankelijk het amendement. Wat wij graag willen, is dat het college toch voorwaarden gaat verbinden en het college heeft aangegeven, ik heb dat net niet gehoord, maar ik zal het nog maar een keer herhalen als bevestiging vanuit het college, dat men daar voor zal zorgen, zonder dat de garantie daarvoor gegeven wordt, maar wel dat gaat bespreken en ook redenen ziet om dat voor elkaar te krijgen en dat te verbinden aan de realisatieclaim en dan lees ik het even kort voor, op eerste verzoek ...

De voorzitter: Zou ik u willen vragen om dat niet te doen, want uw tijd is al voorbij.

De heer Duijsens: Iedereen mag zelf lezen dan. Ik vind het allemaal schitterend. Dus die motie wil ik in stemming brengen. Ik wil over dit amendement van GBW zeggen ...

De heer Hofland: Voorzitter

De heer Duijsens: Als het college aangeeft, het is meer een stemverklaring, van wij kunnen ook zonder verwijzing naar de bijlagen, vinden wij dat prima, dus we zullen voor het amendement stemmen, maar dan moet het college natuurlijk wel aan ons hier vertellen dat het koopcontract zoals het er nu ligt, het onderhandse koopcontract, dat dat dan niet tegen ons wordt geworpen van ja de raad heeft zonder meer akkoord gegeven op het voorstel en heeft niet naar het koopcontract gekeken, dat verwijt moeten we dan niet krijgen. Als die toezegging er is, dan vinden we het prima om vanavond een raadsbesluit te nemen zonder verwijzing naar de geheime bijlagen.

De voorzitter: Akkoord. Overigens staat in het raadsvoorstel wel een verwijzing naar de percelen, dus daarmee is wel aangegeven welke percelen ...



De heer Duijsens: Daar had ik niet aan getwijfeld, maar het gaat me erom of we niet nog veel meer accorderen dan wat ons lief is.

De voorzitter: Helder. De heer Hofland.

De heer Hofman: Voorzitter, vraag over de motie aan de heer Duijsens. Zou hij eigenlijk, dat was ook het verzoek van de wethouder, in plaats van bedden het woord eenheden ervan willen maken? Als hij dat zou willen doen, dan kan hij vier stemmen erbij rekenen.

De heer Duijsens: De pen in de hand, dus het gaat gebeuren.

De voorzitter: Oké, dus de bedden worden eenheden. Oké. De heer Eeltink.

De heer Eeltink: Voorzitter, dank u wel. De fractie van CDA en ja goed, dat zal niet verbazen, is positief voor het aannemen van dit voorstel en dat zit hem in het feit dat wij het belang van de Floraontwikkeling op een voldoende hoog niveau stellen. Wie A zegt, moet B zeggen, is in deze ring al geklonken vanavond. En dat is ook de insteek zoals wij die hebben. Dat neemt niet weg dat we onze spreektijd bijna verbruikt hebben, omdat er alle aanleiding is voor enige droefenis, althans in onze ogen. En we hopen dat dat hetgeen wat we nu hier besproken hebben ook lering uit getrokken wordt. Mijn stoel die breekt er bijna van af, dat wij daar in een volgende route wat op een positievere manier op kunnen terugkijken. Voor wat betreft de amendementen. En ja, dat is ook met de motie, de motie vinden wij positief vanuit Westland Verstandig, zoals die insteekt op een bepaalde invulling. We hebben wat twijfel bij het een na laatste streepje bij het niet nakomen van het realisatierecht, dat er iets zou vervallen aan gemeente Westland. We horen graag nog even van het college uit in hoeverre dat realiseerbaar is. Want ja, naar ons idee is er een in beton gegoten afspraak met een tweetal grondeigenaren en valt daar niet zoveel in te marchanderen. Dat is voor zover wat ons betreft. Laat ik nog als laatste in mijn laatste twee seconden zeggen dat waarom wij nu zo ingewikkeld doen, is mede omdat wij zien dat we een gemeente zijn die driftig aan het bezuinigen is, die tig mensen op straat moet uitleggen waarom er euro's minder zijn te besteden en dat je dan best wel een beetje kritisch mag zijn of er op een moment dat we miljoenen gaan stukslaan of er dan niet ergens verborgen nog wat cadeautjes worden uitgedeeld. Dan is een grondprijs is één, maar of er nog een bouwclaim bij moet of dat er nog een vergoeding bij moet als je niet aan je voorgezet gebruikperiode komt, dat is dan twee. Dat zijn allemaal dingen die dan misschien extra kritisch worden bekeken en ons aanleiding hebben gegeven om hier best wel enige beroering over te veroorzaken. Dank u.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Hofland.

De heer Hofland: Ja voorzitter, even wat wij straks zullen doen, mede namens GroenLinks en PvdA. Wij zijn voor het voorstellen. Wij kunnen ons ook vinden in het amendement. Dat doet ons wat ons betreft in ieder geval geen kwaad. De motie kunnen wij voorstemmen, want inmiddels staan er eenheden en wij plaatsen wel de kanttekening bij een aantal van de laatste puntjes, maar binnen een motie is die rekbaarheid naar ons idee er in ieder geval sowieso. De plicht dat arbeidsmigranten alleen daar gehuisvest mogen worden, dat is niet volledig haalbaar, maar goed, het gaat in ieder geval om het idee achter de motie en dat kunnen wij onderschrijven, dus wij zullen dat met GroenLinks, PvdA en D66 voorstemmen, net als het amendement. En als het amendement niet aangenomen wordt, ook het voorstel.

De voorzitter: Dank u wel. Dan ga ik even naar het college om de beantwoording ...

De heer Van Koppen: Voorzitter.



De voorzitter: Sorry. Neem me niet kwalijk. Mijnheer Van Koppen.

De heer Van Koppen: Dank u wel voorzitter. Alleen naar aanleiding van het veranderen van vierhonderd bedden, eenheden. Even duidelijk zo meteen van de wethouder, want de wethouder zegt kan één, twee, drie of vier zijn, dus kan het inderdaad zestienhonderd bedden? Dat wil ik even bevestigd krijgen voordat we ...

De voorzitter: Dank u wel. Dan kijk ik even naar de beantwoording van het college op een tweetal vragen die er nog liggen.

De heer Varekamp: Voorzitter, ik hoorde een vraag van Duijsens nog over de motie. Ik had daar wel op gereageerd in mijn bijdrage. Wij zien daar geen bezwaar in. En dan de vraag van LPF over de eenheden. In het Masterplan staat tot een eenheid of twee bedden bevat of vier bedden. Dus je gaat van, er zit een variatie in van achthonderd tot zestienhonderd bedden. Dat is de omvang.

De voorzitter: Dank u wel. En volgens mij had ook de heer Eeltink nog een vraag aan het college.

De heer Varekamp: Die heb ik niet scherp is, dus mijn verzoek of die herhaald kan worden.

De heer Eeltink: Dat mag niet. Ik heb geen spreektijd.

De voorzitter: Gaat uw gang. Gaat uw gang, mijnheer Eeltink.

De heer Eeltink: Mijn vraag was of de een na laatste gedachtestreep bij het niet nakomen van zal dat realisatierecht aan de gemeente Westland vervallen. Volgens mij heeft u die ruimte niet met de in beton gegoten koopovereenkomst met initiatief met grondeigenaar, nou ja de naam weet u.

De voorzitter: Wethouder.

De heer Varekamp: Dat is een heldere vraag. Kijk, waar het bij de motie om gaat, is dat we urgentie hebben bij het realiseren van die huisvesting voor arbeidsmigranten. Vinden wij als college ook belangrijk, dus daar gaan we mee aan de slag. Of alle punten letterlijk invulbaar zijn daar, daar komen we bij uw raad op terug.

De voorzitter: Dank u wel. Dan hebben we hier in twee termijnen over beraadslaagd en moet ik u ook als voorzitter van uw raad en ook voorzitter van uw college toch erkennen dat ik blijkbaar even een moment van voldoende scherpheid niet heb gehad, want ik ben het wel eens met een aantal opmerkingen die hier gemaakt zijn over had er tussen het moment van besluitvorming in het college en het moment van ter beschikking stellen van de stukken niet even kunnen worden bijgepraat door het college. Soms denk je dat dat hetgeen wat daar allemaal staat ook een onderdeel is van wat al een keer eerder ergens anders besproken is en ook al is dat misschien wel het geval geweest, dan nog had het misschien beter geweest als we als college en had ik als voorzitter van de raad misschien ook wat scherper op moeten zijn, om daar toch te bepleiten dat er nog even een bijpraatmoment had kunnen zijn en dat betreurt ik dat dat, ik die scherpheid even niet heb gehad, dus mijn excuus daarvoor dat dat niet even scherp op het netvlies heeft gestaan. Dan volgens mij zijn we dan nu toe aan de stemmingen, maar voordat we tot stemming overgaan, is er behoefte aan een stemverklaring? De heer Van der Voort wil een stemverklaring afgeven. De heer Van der Voort.



De heer Van der Voort: Ja voorzitter, dank u wel. Ik wil een verklaring geven voor de motie van Westland Verstandig. Er wordt gesproken over vierhonderd eenheden. We hoorden net van achthonderd tot zestienhonderd arbeidsmigranten. Onze fractie is voorstander voor huisvesting op tuinderspercelen. Daar moet meer aandacht naartoe, want het komt echt nog niet van de grond. Dus wij gaan tegenstemmen. Dank u wel.

De voorzitter: Oké. Anderen nog? Ja. De heer Van Koppen.

De heer Van Koppen: Dank u wel voorzitter. Inderdaad, het wijzigen van vierhonderd bedden naar vierhonderd eenheden, waardoor er zestienhonderd bedden gerealiseerd kunnen worden. Wij zouden liever zien dat er voor Westlandse starters zulke aantallen geregeld worden. Daarvan wordt maar over tweehonderd gesproken. Dus op basis van deze grote eenheden en het verschil tussen de Westlandse starter en de arbeidsmigranten, die zo meteen hier kunnen, zullen wij tegen de motie stemmen.

De voorzitter: Dank u wel. Anderen nog? Niet het geval. Dan breng ik als eerste het amendement van Gemeentebelang Westland in stemming. En ik kijk even, kan, wordt dat vrijgegeven voor stemming? Ja. Er wordt al gestemd, kijk. We zijn met 35 personen. Dan is de uitslag dertig voor, vijf tegen. De fractie van LPF heeft tegen gestemd. Alle anderen hebben voorgestemd. Het amendement is aangenomen. Dan kom ik bij het geamendeerde voorstel. Dan moet eerst de motie. Is ook zo. Dan breng ik in stemming de motie zoals die is ingediend door Westland Verstandig met de tekst, zo is aangeleverd, maar waar wij het aantal bedden, het woord bedden vervangen moet worden door eenheden. En u stemt al zie ik. En hier is ook de uitslag 29 stemmen voor, 6 tegen. Tegen hebben gestemd de fracties van LPF en Forum voor Democratie. Alle andere fracties hebben voorgestemd. De motie is aangenomen. Dan kom ik bij het geamendeerde voorstel. En daar is de uitslag dertig stemmen voor, vijf tegen. De fractie van LPF heeft tegengestemd. Alle andere fracties hebben voorgestemd. Het voorstel is aangenomen. Aldus besloten. Dan ben ik aan het einde gekomen van de vergadering. De vrouw Van der Stelt.

Mevrouw Van der Stelt: Voorzitter, tijdens de schorsing van zojuist gaf de heer Van der Mark aan dat wij vanavond geen commissie MO hebben. Dat betreuren wij, want dat is iets wat wij met elkaar unaniem conform het Reglement van Orde hadden moeten besluiten. Inmiddels blijkt dat ambtenaren weg zijn en ook fractieleden, steunraadsleden, dus ik begrijp dat we niet anders kunnen dan niet verder vergaderen. Volgens de heer Van der Mark zou het tot nog heel lang gaan duren. Nou goed, wat mijn fractie betreft hadden we prima nog de MO-vergadering kunnen uitvoeren, dus mijn voorstel is om dat dan maar naar de reserveavond te verplaatsen en dat is aanstaande maandag. Maar nogmaals, we betreuren dit wel.

De voorzitter: Ik heb even niet wat precies in de schorsing is verteld, maar u verzoekt ieder geval om hem ... Ik heb begrepen dat in de schorsing om waarschijnlijk naar woensdag is gevraagd, verdaagd en dat u vraagt of dat naar de maandag kan.

De heer Van der Mark: Voorzitter.

De voorzitter: Ja. De heer Van der Mark.

De heer Van der Mark: Een mens wordt steeds wijzer. Het lijkt me goed dat we gewoon om half tien toch stoppen met een vergadering, maar die woensdag of die vrijdag, ik roep even gezien er even in herinnering dat we er voor een woensdag voor ... Nee. Woensdag hebben we niets. Voor een maandag staan er vier presentaties op en daar doen we de commissie MO bij. Laten we het op die manier doen. Is ook in overleg



met de beide betrokken wethouders maandag aanstaande en u krijgt van de griffie daar nog verdere details over. Dank u wel.

De voorzitter: Goed. Ik begrijp dus dat het, de commissie MO, verdaagd wordt naar volgende week maandag. Oké. Dan dank ik u voor uw komst vanavond en ik wens u nog een fijne avond toe. De vergadering is gesloten

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 31 januari 2024

De griffier

P. van Oosten

De voorzitter

B.R. Arends