

Commissie B&S, stuk 7 (gemeenschapshuizen) de volgende vragen:

- 1- Welke van de 6 genoemde Gemeenschapshuizen zijn eigendom van de gemeente Kerkrade, welke zijn indirect van de gemeente Kerkrade en welke zijn geheel zelfstandig cq. zelfstandig eigenaar?

Antwoord:

De volgende gemeenschapshuizen zijn eigendom van de gemeente: Westhoes, Sjevemethoes, Patronaat en Catharinahoes. De Stichting gemeenschapshuis Terwinselen is eigenaar van het Sjaaterhoes en het Socioproject is eigendom van de Sport- en cultuur-stichting Eygelshoven.

- 2- Welke van de 6 genoemde Gemeenschapshuizen heeft de gemeente Kerkrade de afgelopen jaren, buiten de reguliere huur van bijv. kantoren/ruimtes, nog eens extra financieel moeten ondersteunen en voor wie geldt dit momenteel cq. toekomstig nog steeds?

Antwoord:

Alle gemeenschapshuizen, met uitzondering van het Socioproject, hebben in de afgelopen jaren in min of meerdere mate financiële ondersteuning ontvangen van de gemeente.

- 3- Bij welke van de 6 genoemde Gemeenschapshuizen voorziet de gemeente in de (nabije) toekomst financiële 'uitdagingen' die voor rekening van de gemeente Kerkrade kunnen (gaan) komen?

Antwoord:

Het financieel resultaat is een belangrijke afgeleide van onder meer de visie, de doelstellingen, de organisatie en inrichting van de bedrijfsvoering, het al of niet normeren van huurprijzen d.m.v. sociaal maatschappelijke tarieven, de eventuele inbreng van de exploitatie in nieuwe vormen van samenwerking en de mate van eigen vrijwillige inzet van de inwoners uit de wijken en buurten enz. Door het grote aantal variabelen is het lastig hierover nu iets zinnigs te zeggen. Wel is het logisch dat door de focus op de sociaal maatschappelijke doelen, los van de realisatie van het maatschappelijke rendement, er naar verwachting sprake zal zijn van een financiële inspanning in de exploitaties van de gemeenschapshuizen.

- 4- Wat zijn, in het kader van het nieuwe Beleidskader, concrete voorbeelden van 'Commerciële activiteiten' die niet voldoen aan Sociale (wijk)doelstellingen?

Antwoord:

Twee voorbeelden zijn:

Een popconcert georganiseerd door een commercieel evenementenorganisatiebureau voor een publiek dat grotendeels afkomstig is van buiten de eigen wijk;

Een personeelsfeest van een bedrijf zonder enige binding met de eigen wijk met deelname van mensen die grotendeels afkomstig zijn van buiten de wijk.

5- Hoe worden wijkmanagers in de nieuwe aanpak meegenomen waarin burger/wijkparticipatie belangrijk is?

Antwoord:

De vertaling van het beleidskader naar het lokale individuele gemeenschapshuis is een van de eerste voorbeelden waarbij het vastgestelde ambitie- en visiedocument burgerparticipatie in de praktijk zal worden toegepast. Lokale partners, stakeholders, bedrijven, inwoners en natuurlijk zeker ook de nauw betrokken eigen gemeentelijke collega's, zoals de wijkmanager, maken deel uit van de mensen die actief betrokken worden in de vormgeving van het concrete uitvoeringsbeleid.

6 - Zou het voorgestelde mogelijke overkoepelend beleid alle 6 gemeenschapshuizen betrekken? Of alleen de gemeenschapshuizen in eigendom van de gemeente? Zou dit bestuur verder een formeel bestuur zijn of meer een overleg raad?

Antwoord:

Enkel al redenerend vanuit het "leereffect" van elkaars ervaringen en bevindingen heeft het de voorkeur om alle 6 gemeenschapshuizen, los van de eigendomssituatie, hierbij te betrekken.

De formele status alsmede de inhoudelijke reikwijdte en verantwoordelijkheid van een eventueel overkoepelend orgaan vormt één van de uitkomsten van het nog op te starten onderzoek en gezamenlijke overleg.