gemeenteraad
Haarlemmermeer

Index raadsvergadering
raadsplein

raadsgriffie

raadsvergadering d.d. 6 juli 2023

Index **Pagina**

1.	Opening en mededelingen	2-3
2.	Vaststelling van de agenda van de huidige vergadering, verslagen van de raadspleinen van 15 en 22 juni 2023, ingekomen brieven en stukken ter kennisname	3-5
3.	Vragenuur	5-16
4.	Sessies	
5.	Stemmingen	16-19
6.	Sluiting	19

VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN DE RAAD DER GEMEENTE HAARLEMMERMEER OP DONDERDAG 6 JULI 2023

Voorzitter: mw. M.H.F. Schuurmans-Wijdeven

De leden: dhr. M. Achterbergh-Copier, mw. B.M. Antolini, mw. H.J. van den Berg, dhr. M.L. Beusenberg, dhr. T.M. Beusenberg, dhr. S. Blankestein, dhr. T.M. Blom, dhr. M.F. Boels, dhr. P.J. Boerman, mw. M.K. Denie, mw. N.M. Elfers, mw. K. van Goethem, mw. A.E. Gumbert, mw. G.D.W. van 't Hull-Bettink, mw. J.M. Hup (vanaf 17.03 uur), dhr. C.L. Klaassen, mw. K. Kliphuis, mw. G. Knikker, mw. J. Koolmoes (vanaf 17.33 uur), dhr. J.A. Kos, mw. A.P. Maat, mw. A.N. Mees-Marhe, mw. S. van de Meeberg, dhr. E.J. van der Peet, dhr. J.G. Rip, dhr. A. de Ruiter (tot 22.34 uur), dhr. A. Salhi, dhr. P.J.M. Schouten, dhr. F. Sidali, mw. C.R. Smand, dhr. H.P. Spijker, mw. B.C. van Straten-van Diepenbeek, dhr. K. Sulmann, mw. D.E. van der Veldt, dhr. E. Vermeulen, mw. M. Woolthuis, dhr. D.P.F. Zuyderwijk

Griffier: dhr. J. van der Rhee

Portefeuillehouders: dhr. C. El Idrissi, dhr. J.N.J. Nobel, mw. M.H. Ruigrok, mw. M.H.F. Schuurmans-Wijdeven, mw. M.L. Sedee-Schuitemaker (tot 22.15 uur), mw. M. Steffens-van de Water

Insprekers: Geen

---

1. Opening en mededelingen

De VOORZITTER: Dames en heren, ik open de raadsvergadering van de gemeente Haarlemmermeer. Het is vandaag 6 juli 2023. Ik wil u van harte welkom heten hier in de raadzaal, leden van de raad, leden van het college, medewerkers, alle belangstellenden hier aanwezig en ook u thuis van harte welkom. Wij hebben een vergadering in ieder geval tot 18.15 uur, waarin we ook afscheid gaan nemen van onze kinderburgemeester en onze locokinderburgemeester en dat is voorzien rond 18.00 uur.
Ik heb bericht van verhindering ontvangen van mevrouw Hussain van de PvdA en mevrouw Hogervorst van Forza! Mevrouw Koolmoes komt later, en ik neem aan dat dat ook voor mevrouw Hup geldt want we hebben geen bericht van verhindering ontvangen, maar ze is er nog niet. En dan zie ik… Mevrouw Hup komt nu binnen? Kijk. Van harte welkom. Kijk, dan heeft u een entree. Een handje geven moet wel want ik heb de vergadering al geopend, maar dat is wel een entree. Ik kan het u aanbevelen, zo vlak na de opening.
Mevrouw Knikker heeft gevraagd u op de hoogte te kunnen brengen van de bijeenkomst van de MRA Raadtafel in het kader van de mededelingen. Mag ik u het woord geven?

Mevrouw KNIKKER: Ja, dat mag voorzitter. Dank u wel. Afgelopen week waren mevrouw Van 't Hull en ik bij de MRA Raadtafel. Dat was een extra bijeenkomst van de Raadtafel waarbij niet alleen de leden van de Raadtafel maar ook plaatsvervangers zoals ik zelf aanwezig waren en het idee was 'laten we met elkaar eens kijken waar we nu staan?' We hebben in september tips en trucs uitgewisseld over 'hoe werkt jouw deelregio en hoe kan de Raadtafel als orgaan eigenlijk goed functioneren?' We hebben daar eigenlijk informeel met elkaar uitgewisseld 'hoe doen jullie dingen binnen jullie deelregio?' En dat is bijvoorbeeld heel simpel, zoals 'we hebben een WhatsAppgroep om snel met elkaar vanuit die verschillende gemeenten te kunnen communiceren'. Of 'op het moment dat er een MRA Termijnagenda aankomt, gaan de Statenleden en de leden vanuit een deelregio, in Flevoland bijvoorbeeld, even met elkaar afstemmen'. Dat zijn heel mooie suggesties die gedaan zijn, waarvan ik denk 'die nemen we ook mee naar onze deelregio, de AM waar wij natuurlijk in zitten, om eens te kijken wat we kunnen doen om

die samenwerking te verstevigen, maar ook te kijken hoe we het proces van de MRA Raadtafel weghouden van de inhoud die in de deelregio's zit. Dus kortom, het was heel goed om elkaar op die manier op te zoeken, het was heel nuttig.

De VOORZITTER: Dank voor de terugkoppeling. Zijn er nog vragen over? Dat is niet zo. Het was helder, dank u.

2. Vaststellen van de agenda

De VOORZITTER: Dat brengt mij tot agendapunt 2.1 van uw agenda, het vaststellen van die agenda. Het presidium verzoekt u de volgende raadsvoorstellen toe te voegen aan de agenda van vanavond: agendapunt 5.1.b RV Werkgeverscommissie en mandaten griffie, agendapunt 5.1.c RV Formatie griffie, agendapunt 5.1.d RV Ontwerpjaarverslag OD NZKG 2022 en Ontwerpmeerjarenbegroting OD NZKG 2024-2027 en als vierde RV Benoemen niet-raadsleden tot lid van de raadscommissie. Is iedereen ermee akkoord dat die worden toegevoegd aan de agenda? Dat is akkoord.
Dan is er ook een bijzondere motie ingediend van mijnheer Boels, dat wil zeggen, hij heeft hem aangekondigd en boven die motie ziet u staan 'motie vreemd aan de orde'. Maar aangezien we net bij het vorige punt het raadsvoorstel ontwerpjaarverslag OD onderdeel hebben gemaakt van de agenda is die motie niet meer vreemd, maar normaal. Mijnheer Boels, de vraag is of u die hier in wilt brengen.

De heer BOELS: Bij dezen.

De VOORZITTER: Dank u en zo meteen aan het einde na de actualiteitsvragen vraag ik het college daarop te reageren want er is nog geen reactie.
En dat brengt me erop dat ik nog moet melden dat wethouder Van der Meij ziek is, want dat was ik vergeten te zeggen bij de afwezigen.
Daarmee heb ik vier agendapunten en een motie toegevoegd aan de agenda. Kan de geamendeerde agenda uw goedkeuring hebben? Niemand die daarover wil stemmen of daartegen is? Dan is die aangenomen.
Dan gaan we naar het verslag van 22 juni jl. Wij hebben niets ontvangen. Zijn er geen… Hij zit net achter de pilaar, dus hij ziet me niet, maar we hebben geen punten ontvangen die veranderd zouden moeten worden en aangezien er nu verder ook niet het woord wordt gevraagd, ga ik ervan uit dat we hiermee het verslag kunnen vaststellen? Dan is dat hiermee vastgesteld.
Dan zitten we bij punt 2.3 het vaststellen van de lijsten van ingekomen brieven en stukken. U vindt in iBabs de verzoeken om afschriften onder 2.3 en de vraag is of u kunt instemmen met de wijze van afdoening, zoals die aan u is voorgelegd. Niemand die het woord wil, dan is dat daarmee aangenomen.
En dan heb ik begrepen dat mevrouw Van der Veldt van D66 een sessieverzoek wil indienen. Gaat uw gang.

Mevrouw VAN DER VELDT: Ja dank u wel voorzitter, dat klopt. In de tweede termijn van de voorjaarsnota vorige week leek de raad niet uitgesproken te zijn als het gaat om de groep jongeren die zonder startkwalificatie op een mbo-opleiding zit te wachten en het bredere thema voortijdig schoolverlaters en ik zou graag een sessieverzoek willen indienen om daar langer met elkaar over door te praten. Het gaat vooral om de vraag hoe we deze jongeren zo snel mogelijk weer naar school of aan het werk krijgen en hoe we er in brede zin voor zorgen dat zo weinig mogelijk jongeren voortijdig van school gaan.

De VOORZITTER: Dat sessieverzoek ligt voor. Kunt u daarover stemmen of heeft u een vraag? Mevrouw Elfers heeft nog een vraag.

Mevrouw ELFERS: Dank u wel voorzitter. Tijdens de bespreking van dit onderwerp gaven meerdere fracties aan dat mevrouw Van der Veldt zeer goed ingevoerd is in het onderwerp. Zij vroeg aan de raad of we duidelijke kaders konden meegeven en de wedervraag van de raad aan haar was: wat mist u op dit moment nog? Dus het lijkt onze fractie zeer verstandig om ook een informatieve bijeenkomst hiervoor in te plannen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Ik heb beide vragen nu. Maar ik ga nog even naar het sessieverzoek. Zijn er nog vragen over dit onderwerp. Nee, dan begrijp ik dat vanuit HAP… Ah, mijnheer Vermeulen gaat uw gang.

De heer VERMEULEN: Dan zouden we vanuit onze fractie ook heel graag de behoefte vervuld zien als die informatieve sessie er komt, en die willen wij ook graag, we dan ook meteen heel goed weten welke sturingsinstrumenten wij als raad kunnen hebben.

De VOORZITTER: Ik ga even terug naar mevrouw Van der Veldt, want de behoefte is om van tevoren, om het sessiedebat goed te kunnen voeren, een informatieve bijeenkomst te vragen aan het college. Kunt u daar mee instemmen?

Mevrouw VAN DER VELDT: Ja, dat is op zich prima. We hebben wel eerder schriftelijke vragen gesteld over dit onderwerp, daar is ook al wel informatie in te vinden, dus ik zou u wel aanraden om die dan ook te lezen.

De VOORZITTER: Ik ga even naar het college. Want als het gaat over een informatieve bijeenkomst kijk ik heel even op dat een onderwerp is dat mevrouw Steffens gaat doen en de vraag is of u in staat bent om een informatieve bijeenkomst over vroegtijdige schoolverlaters te organiseren, ook met de vraag van de heer Vermeulen namens Forza! wat de instrumenten zijn die de raad daarvoor kan inzetten?

Wethouder STEFFENS: Ja, zeker voorzitter, natuurlijk kan dat. Een terechte vraag ook van mijnheer Vermeulen, want hoe ver reikt de invloed? En de vragen waar mevrouw Van der Veldt al aan refereerde, zijn inderdaad verspreid naar de raad, dus ik ga ervan uit dat de raadsleden die hebben kunnen lezen en die hebben ook al voor een groot deel antwoord gegeven op uw vragen. Dus we zullen in de informatieve bijeenkomst dan moeten organiseren wat u aan informatie zoekt en of het dan nog nodig is om daarover een raadsessie te plannen.

De VOORZITTER: Goed, ik hoor dat het college bereid om dat te doen, dus daarmee komt de informatieve bijeenkomst en wordt nog opgehaald wat de behoefte is, zodat dat ook ingericht kan worden. Dat was voor een aantal partijen belangrijk om te weten of ze wel of niet voor de sessie konden stemmen. Mijnheer Boerman.

De heer BOERMAN: Ik dacht, ik grijp even in want nu lijkt het of we de informatieve sessie gaan gebruiken om dingen op te halen. Volgens mij is dat niet de bedoeling. Volgens mij moeten we eerst iets ophalen en dan de informatieve sessie houden.

De VOORZITTER: Het gaat om het woordje 'ophalen', bij een informatieve bijeenkomst halen we nooit iets op.

De heer BOERMAN: Nee, maar die indruk werd gewekt dus daarom wil ik daar scherp op zijn.

De VOORZITTER: Laat mij even verduidelijken, als ik het heb over 'ophalen', dan gaat het over dat

mensen kennis krijgen, zodat ze goed een sessie in kunnen. Dus het verzoek van een paar partijen is om kennis op te halen, zodat ze goed de sessie in kunnen. Ik heb het woordje ophalen dan misschien anders gebruikt dan u het zou doen. Is het daarmee opgelost, mijnheer Boerman?

De heer BOERMAN: Misschien.

De VOORZITTER: Mijnheer Van der Peet.

De heer VAN DER PEET: Ik denk dat ik de heer Boerman wel een beetje kan volgen. Ik denk dat de heer Boerman ook bedoelt dat in dit geval D66 van tevoren aangeeft wat er dan in de informatieve bijeenkomst moet worden besproken, want ik denk dat dat al heel erg kan helpen. Waar ligt de behoefte?

De VOORZITTER: Ik begrijp nu waar het zit. Ik hoorde de wethouder zeggen 'wij hebben al een aantal vragen schriftelijk beantwoord'. Vervolgens hoort ze een aantal raadsleden dat zegt 'toch zijn wij niet goed geëquipeerd om de sessie te kunnen doen want we willen graag meer informatie, anders dan de vragen en antwoorden'. En dan hoor ik mevrouw Steffens zeggen 'het is wel goed om op te halen wat de partijen dan willen horen op die informatieve bijeenkomst'. Dat is wat u bedoelt. We hebben even samengevat wat er is gebeurd. Mevrouw Van der Veldt. We moeten toch tot 18.00 uur door dus ik ben blij dat u die vraag stelt.

Mevrouw VAN DER VELDT: Ik begrijp dus dat we het allebei inplannen op dit moment, als ik het goed heb, dus en een informatieve bijeenkomst en een sessie. En dat ik nog in het sessieverzoek aangeef waar we het over gaan hebben, maar dat we het ook met elkaar erover hebben, niet in de raad, wat dan in die informatieve bijeenkomst moet komen.

De VOORZITTER: Goed. Ik hoor dat het college de informatieve bijeenkomst gaat organiseren en de vraag aan u is of u een verzoek voor een sessie kunt steunen. Wie steunt het sessieverzoek? Dat is unaniem en daarmee wachten wij uw motivatie af en dan gaat het naar het presidium en dan zal het worden geagendeerd.
Dat brengt ons tot het vragenvuur en dan vraag ik mijnheer Sidali om het voorzitterschap over te nemen.

(De heer Sidali neemt het voorzitterschap van de raad over tijdens de behandeling van de actualiteitsvragen.)

3. Vragenuur

De VOORZITTER: Dank u wel voorzitter. Dan vangen we aan met de actualiteitsvragen. Er zijn er niet heel veel gesteld, dus mocht u ineens een ingeving hebben voor een actualiteitsvraag, dan mag dat. Maar laten we eens even kijken hoe ver we komen met zijn allen. Eerst gaan we naar mevrouw Van der Veldt namens D66. Gaat uw gang.

Mevrouw VAN DER VELDT: Dank u wel voorzitter. Europese burgemeesters hebben samen met Oekraïense collega's in 2022 zomerkampen georganiseerd om kinderen en jongeren van zes tot zeventien jaar samen te brengen. Ze doen daarbij activiteiten in de openlucht. Ze sporten en ze krijgen ook psychologische hulp en dit jaar wordt dit initiatief voor de tweede keer georganiseerd. En sommige regio's en steden zijn al bezig met het plannen van deze zomerkampen. Wij vroegen ons af of Haarlemmermeer ook een van de deelnemende gemeenten is, en zo nee, waarom niet? En zo ja, of het dan voor kinderen is die in Haarlemmermeer onderwijs krijgen of dat het ook voor kinderen is die nog in Oekraïne zitten en daar les krijgen en die verbinding krijgen in zomerkampen.

De VOORZITTER: De wethouder die gaat over zomer en kampen is mevrouw Steffens.

Wethouder STEFFENS: Nu noemt u precies twee dingen waar ik niet over ga, maar ik ga wel over iets anders, dus daar kom ik dan zo bij in de beantwoording. Dank u wel voorzitter.
Nee, het initiatief kennen we niet, mevrouw Van der Veldt en we doen dus ook niet mee aan dit initiatief. Iets wat we wel doen, is de middelen die we vanuit het Nationaal Programma Onderwijs hebben gekregen sinds 2022 inzetten voor positieve vrijheidsbesteding en elkaar ontmoeten in de zomervakantie. En daarmee bieden we een zomeraanbod voor alle kinderen waar ook Oekraïense kinderen die hier wonen aan mee kunnen doen. Deze zomer gaat dat specifiek om de activiteiten Hoofddorp aan Zee. Dat is twee weken culturele activiteiten voor kinderen onder de twaalf jaar. Dan Haarlemmermeer Moves, dat is sport en cultuur voor kinderen van twaalf tot en met 23. Dus dat zijn ook jongeren. En een slotfestival bij de Toolenburgerplas. En u bent misschien gewend dat er in het verleden ook de zomerschool werd georganiseerd door de bibliotheek. Vorig jaar is dat voor het laatst gebeurd en dat werd ook toentertijd betaald uit de coronamiddelen. Afgelopen jaren was er eigenlijk zo weinig animo voor die zomerschool, dat is besloten om het concept te laten opgaan in het concept van Hoofddorp aan Zee. Dat gaat wel door en daar worden vergelijkbare activiteiten georganiseerd.

De VOORZITTER: Voldoende zo mevrouw Van der Veldt? Ja. Dan gaan we naar mijnheer Boerman.

De heer BOERMAN: Dank u wel voorzitter, ik heb twee vragen aangekondigd maar ik zal er een doen en de andere zal mevrouw Van Goethem doen.
Mijn vraag gaat over de lucht. Precies. Het is geen slag in de lucht, maar we werden opgeschrikt door een bericht over een studie van het MIT waaruit blijkt dat de vliegindustrie vijf keer zo vervuilend is als wordt gedacht. In totaal zijn er jaarlijks bijna 75.000 mensen die hierdoor voortijdig aan hun einde komen. U weet, we maken ons al langer zorgen over de kwaliteit van de lucht in deze gemeente. Nu hebben we gelezen dat het college een Schone Lucht Akkoord getekend heeft en wij dachten 'hoe staat het daarmee? Heeft dat ook betrekking op wat er gebeurt rondom Schiphol en of er iets gebeurt rondom Schiphol?' Dat zijn de belangrijkste vragen. Wanneer kunnen we daar voortgang in voorzien, zodat we ook de gezondheid van onze inwoners rechtdoen?

De VOORZITTER: Dat gaat over volksgezondheid en dat hebben wij uitbesteed aan mevrouw Sedee.

Wethouder SEDEE: Dank u wel voorzitter. Ja mijnheer Boerman, volgens mij heeft u pas vorige week middelen toegekend om iemand te mogen aannemen voor het Schone Lucht Akkoord. Dat is wel heel kort dag, maar we zijn wel een wervingsprocedure aan het starten om iemand aan te trekken. En dan hopen we natuurlijk dat deze persoon zo snel mogelijk kan beginnen te kijken wat moet gebeuren met het SLA.
En als u het heeft over het vliegverkeer, want daar gaat het dan in uw vraag over, maakt dat geen deel uit van het Schone Lucht Akkoord. In het programma NOVES Schipholregio hebben we dit punt aangedragen om mee te nemen.
Is dat voldoende voorzitter?

De VOORZITTER: Wat mij betreft wel. Daar ga ik niet over. Ik kijk even naar de heer Boerman.

De heer BOERMAN: Het is voldoende als antwoord voor nu ja, maar het is wel jammer dat het zo is, maar we kunnen inderdaad geen ijzer met handen breken.

Wethouder SEDEE: We kunnen niet met een week iemand aannemen, dat begrijpt u. We willen natuurlijk heel goede mensen…

De VOORZITTER: Mevrouw Sedee.

Wethouder SEDEE: Sorry voorzitter. Ik zei tegen mijnheer Boerman, ik zou ook graag willen dat als je op donderdag de middelen krijgt, je op vrijdag iemand kunt aannemen, maar zo is het niet. We willen heel goede mensen, maar we doen ons best.

De VOORZITTER: Hartstikke mooi, dan heb ik nog een keer mijnheer Boerman maar u heeft hem aan mevrouw Van Goethem gegeven als ik het goed heb begrepen. Mevrouw Van Goethem, gaat uw gang.

Mevrouw VAN GOETHEM: Dank u wel voorzitter, of beter gezegd: mijnheer Boerman heeft namens ons beide aangevraagd.
Afgelopen zaterdag werd landelijk Keti Koti gevierd en ook in Haarlemmermeer hielden we even stil om te gedenken en te vieren dat het 150 jaar geleden is dat de slavernij werd afgeschaft in Nederland. Allereerst willen we alle betrokkenen bij de bijeenkomst van harte bedanken voor hun inzet en voor de totstandkoming daarvan. Maar aankomend jaar is door de Nederlandse overheid ook uitgeroepen tot herdenkingsjaar van het slavernijverleden. En daarmee staan we nu aan het begin van een bezinningsjaar. Daarbij hoorden we tijdens de bijeenkomst ook vragen over hoe we als polder, die technisch alleen als een meer bestond in tijden van de slavernij, ook onze links met de slavernij en de voortvloeisels daaruit verder kunnen benoemen. Te denken valt bijvoorbeeld aan hoe de financiering van de droogmaking en het kopen van het eerste land werd gedaan door eventuele voormalige slavenhouders. Daarnaast horen we graag hoe er in het herdenkingsjaar meer blijvende aandacht wordt gegenereerd voor dit onderwerp. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mevrouw Schuurmans.

Burgemeester SCHUURMANS: Voorzitter, dank u wel. De slavernij werd wettelijk in 1863 afgeschaft en feitelijk in 1873. En 1852 was de droogmaking een feit, dus het is in ieder geval, als het gaat over het thema, iets dat ons niet direct raakt.
Ik was ook bij die prachtige bijeenkomst zaterdag, zeer indrukwekkend. Ik hoorde daar dat een van de sprekers zei dat mogelijk een of twee mensen die hier grond hebben gekocht dat gedaan zouden kunnen hebben van opbrengsten uit de compensatie die de eigenaren kregen. Ik heb dat eens opgezocht omdat het gaat over 18.000 hectare die in stukjes zijn verkocht en waar veel inmiddels al weer een paar keer is doorgezet en grotendeels is verbouwd. Als je kijkt naar wat dan vervolgens naar boven komt, moet je je ook afvragen wat je daar dan mee doet.
De eerlijkheid gebiedt dat in de keuzes die wij maken als gemeente Haarlemmermeer met de beperkte middelen, en die worden alleen maar minder, dat wij heel uitgebreid… Mevrouw Steffens heeft zich daar nog op die middag extra voor ingezet om ervoor te zorgen dat de dag zelf een zeer feestelijk tintje had. Maar voor de rest denk ik dat het zo geconcentreerd is in de plaatsen Haarlem, Amsterdam en Alkmaar, die plaatsen die echt op dit moment bezig zijn met het thema en dat ook echt op een goede manier willen doen, dat ik me zomaar kan voorstellen dat die mensen in onze gemeente die dat onderwerp aanspreekt, ook eerder naar die gelegenheden gaan en die musea en al die zaken eromheen. Dat hebben wij niet. Wij hebben ook geen structuur. We hebben ook geen museum waar dit thema in past. Dus dat was ook een belangrijke overweging om deze dag zo bijzonder neer te zetten. En het daartoe, als het gaat over herdenkingsjaar, in Haarlemmermeer te beperken.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mevrouw Steffens, wilt u nog iets toevoegen?

Wethouder STEFFENS: Ja voorzitter. Omdat u vraagt eigenlijk 'wat doen we nu dit speciale jaar?' Misschien heeft u gezien dat een maand of anderhalf geleden talkshow De Ruimte die door C. wordt georganiseerd is geweest in het Oude Raadhuis. Dat ging altijd over het slavernijverleden en dat was

best een heel drukbezochte bijeenkomst, waar verschillende mensen ook vanuit wetenschappelijk onderzoek – een universitair docent uit Leiden, maar ook mensen uit Amsterdam en andere gemeenten die juist ook kijken naar van alles wat daar omheen gebeurde – in gesprek zijn gegaan met heel veel inwoners uit Haarlemmermeer. Het was een heel bijzondere en mooie avond. Ik kan dus niet zeggen of daar misschien niet nog iets uit voortkomt, want dat zou best kunnen. Maar het is in ieder geval niet iets – dat zegt de burgemeester terecht – dat bij ons geïnitieerd wordt. Dat gebeurt echt vanuit de organisaties die daarbij betrokken waren.

De VOORZITTER: Mevrouw Van Goethem.

Mevrouw VAN GOETHEM: Dank u wel en ook hartelijk dank voor het uitgebreide antwoord. Ik vroeg me daarbij wel af – ik ben het helemaal met u eens als het erom gaat dat het onderzoek en dergelijke natuurlijk met name bij de grote steden om ons heen hoort – of wij op moment dat er wordt uitgenodigd om aan te sluiten, of op het moment dat daar informatie naar boven komt over Haarlemmermeer, we daar uiteraard wel kennis van geven in eventuele historische uitgaven vanuit onze gemeente en onze partners daarin.

De VOORZITTER: Portefeuillehouder Schuurmans.

Burgemeester SCHUURMANS: Laat ik dit zeggen: natuurlijk, op het moment dat uit archieven of op enigerlei wijze duidelijk wordt dat er mensen die een bijzondere positie hebben ingenomen in die tijd zich hier hebben gevestigd, is dat natuurlijk iets dat wij meenemen in ons geschiedschrijving, want dat is natuurlijk ook onderdeel van onze ontstaansgeschiedenis. Dus dat kan ik u toezeggen.

De VOORZITTER: Dan gaan we naar mevrouw Elfers namens HAP.

Mevrouw ELFERS: Dank u wel voorzitter. We hadden een vraag aangekondigd over de beantwoording van onze schriftelijke vragen omtrent de ontwerpverklaring van geen bedenkingen voor de bouw van drie woningen aan de Spieringhof te Vijfhuizen, een hele mond vol. Wij waren dan ook bijna niet verrast dat de beantwoording ongeveer twee uur geleden binnenkwam, want u liep al ruim uit de tijd.
Voorzitter, de beantwoording lezend kunnen wij een aantal punten eruit halen die niet kloppen. Het reces komt er bijna aan en als ik het goed begrijp, heeft u de reactie op de zienswijzen nog niet rond en daarom heb ik een dringende vraag aan u. Mijn fractie verwacht dat er geen besluiten worden genomen over dit dossier in de periode dat de raad met zomerreces is. Kunt u ons dat toezeggen? Mijn fractie zal namelijk heel sterk de vinger aan de pols houden omdat wij van mening zijn dat hier geen zorgvuldig proces doorlopen wordt. Tot zover.

De VOORZITTER: Dank u wel, dan kijk ik de portefeuillehouder Nobel aan. Gaat u gang.

Wethouder NOBEL: Ja voorzitter, dank u wel en laat ik beginnen met excuses vanuit het college dat het zo lang heeft geduurd. Dat vind ik vervelend en dat zou niet zo moeten zijn en ik ben blij dat u toch nog de antwoorden op de vragen hebt kunnen lezen voordat de raadsvergadering is begonnen. Bij dezen zeg ik u toe dat we in ieder geval geen besluit nemen gedurende het reces.

De VOORZITTER: Ja, dan gaan we naar de heer Boels namens de VVD.

De heer BOELS: Dank u wel voorzitter. Veilig spelen in een speeltuintje bij jou in de buurt. Dat wil toch eigenlijk ieder kind? Ook de kinderen die spelen in het speeltuintje Het Kleurentuintje in het centrum van Nieuw-Vennep willen dat heel erg graag. Het speeltuintje is populair bij jonge kinderen, maar ook bij wat oudere kinderen en jongvolwassenen is het speeltuintje in trek. Deze laatste groep,

hangjongeren, zorgt regelmatig voor overlast, rommel en soms vernielingen in het speeltuintje. Nu is dat allemaal vervelend, maar tijdens de informatiebijeenkomst die onlangs is gehouden, hebben bewoners daaromheen te horen gekregen dat het lastig is om te handhaven bij dit speeltuintje en dat de plannen daarom zijn het speeltuintje af te schalen in het aantal speeltoestellen, dan wel helemaal te verplaatsen, of op te heffen. De VVD-fractie wil daarover eigenlijk wel graag weten van het college of deze berichten kloppen en wat zij tegen de kinderen en hun ouders vertellen over veilig spelen in Het Kleurentuintje, want in de omgeving zijn niet zoveel plekken waar je zomaar een speeltuin kwijt kan.

De VOORZITTER: Dank u wel, dan ga ik naar de portefeuillehouder Steffens.

Wethouder STEFFENS: Ja dank u voorzitter. Mijnheer Boels, dank u wel voor uw vraag. U heeft misschien gezien dat ik van de week op sociale media heb gedeeld wat we hebben gedaan om allereerst tegemoet te komen aan die zorgen van bewoners. Maar ik ga er nu ook nog iets over vertellen, dus als u het niet gezien heeft, krijgt u het nu nog een keer te horen.
Er is inderdaad de bewonersbijeenkomst geweest en dat was omdat er heel veel klachten waren van omwonenden over het gedrag van die van de jongeren in de Kleurentuin. Met betrekking tot toezicht hebben politie en handhaving, maar ook jongerenwerkers aangegeven dat ze eigenlijk geen mogelijkheden meer hebben omdat de plek best verstopt zit. U weet denk ik zelf ook waar het zit, tussen twee huizenblokken. Je moet echt weten waar het zit. En als het gaat om toezicht, zijn er heel veel vluchtwegen – dat klinkt wel heel erg spannend – want de tuin is eigenlijk gewoon van meerdere kanten in en uit te gaan. Het gebeurt dus vooral veel dat scooters en fietsers als ze denken 'er komt iemand kijken wat we aan het doen zijn', er aan de andere kant uit vliegen. Surveilleren daar kan niet, want je kunt er met je auto niet komen. Dus men ziet echt dat je eraan komt en is dan ook heel snel weer verdwenen. Dan is het lastig om jongeren aan te spreken. Op die bewonersavond hebben de bewoners zelf heel duidelijk aangegeven dat het weghalen van de drie speelhuisjes die daar staan – dat zijn huisjes die op een soort stok staan, net als een soort huisjes die je in een boom kunt maken, een soort boomhutjes – nu de beste oplossing zou zijn om de overlast van die oudere hangjongeren te beperken. In hun beleving zou de rust dan een beetje terugkeren, waarmee dus ook de jongere kinderen weer wat fijner kunnen spelen. Ik zal u niet vertellen wat ik wel in het college heb verteld, wat wij allemaal aantreffen in die speelhuisjes, maar het heeft heel weinig met spelen te maken. Misschien spelen voor jongvolwassenen, laat ik het zo noemen.
De huisjes worden dus weggehaald. Dat gaat binnenkort gebeuren. Omdat we vinden dat we ook tegemoet moeten komen aan de klachten die die de bewoners hebben gehad. Maar dat betekent niet dat we de speelplek gaan opheffen, want die blijft gewoon. We gaan alleen samen met de omwonenden bekijken hoe we deze omgeving eigenlijk voor de langere termijn goed kunnen inrichten omdat we zien dat de inrichting van de speeltoestellen, zo noem ik het maar even, de speelaanleidingen nu zorgen voor een heel raar gebruik. We hebben van de week dus hekjes geplaatst op twee plekken, waardoor je niet meer zomaar met je scooter of je fiets erin en eruit kunt rijden. Want dat gaf ook heel veel overlast. En voor mensen die niet weten waar dit ligt: er ligt een heel groot soort trapveldje met doeltjes en ook zo'n kooi eromheen. En als je echt je best doet, dan kun je vanaf die kooi zo iemand op zijn balkon komen. Het gebeurt dus regelmatig dat ballen op balkons vliegen en dat er heel veel onenigheid ontstaat tussen bewoners en jongeren omdat dat allemaal niet even vriendelijk en prettig gaat. En dan is handhaving vragen heel logisch, maar we zien gewoon dat dat door hoe de inrichting bijna niet gaat. Dus dat gaan we beter doen. We hopen dat daarmee wat rust weerkeert en ook de jongere kinderen zich weer veilig voelen om daar te spelen. Maar de herinrichting is in ieder geval onderwerp van gesprek in de wijk.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mijnheer Boels, u heeft, denk ik wel een vervolgvraag.

De heer BOELS: Als u het zo uitnodigend zegt voorzitter, dan heb ik er zeker wel meerdere, maar de

belangrijkste opmerking die ik heb, is dat ik heel erg blij ben te horen dat er actief mee aan de slag gegaan wordt om de overlast te voorkomen. Ik ben, maar dat kan buiten de vergadering om, heel nieuwsgierig wat er in die huisjes allemaal ligt. Tegelijkertijd is nog wel mijn daadwerkelijke vraag: er is ook een trapveldje, precies zoiets waar wat oudere kinderen graag op spelen, en dat is dus, zo hoor ik, aanleiding voor overlast. Blijft dat veldje dan wel of gaat dat ook weg? Hoe moet ik dat zien?

De VOORZITTER: Mevrouw Steffens.

Wethouder STEFFENS: Voorzitter, ik wil mijnheer Boels vertellen dat ik echt bijna zeker weet dat hij ook buiten de vergadering niet wil horen wat wij daar allemaal vinden. Dat is deel 1 van het antwoord. Ja, u gaat nu ook kijken, maar ik denk gewoon dat u dat echt niet wil weten.
En deel 2 van het antwoord is dat we dat nog niet weten omdat aan de ene kant de kooi zoals die er staat gewoon heel fijn is, omdat je niet continu tegen iemands voortuin aan staat te trappen maar het aan de andere kant heel erg uitnodigt voor groepjes jongeren om daar 's avonds te gaan zitten en dan behalve het voetballen ook nog veel ander plezier met elkaar te maken. Ook op dat veldje. En het is vrij klein en heel dicht bij de huizen, dus mensen ervaren daar echt overlast en dat begrijpen we heel goed. Dus we blijven met hen in gesprek. We kunnen niet iedereen tevreden maken, dat weet u ook. Maar we gaan wel proberen om het in ieder geval zo te maken dat het een plezierige plek wordt en niet zo veel overlast geeft.

De VOORZITTER: Helemaal goed. Wordt vervolgd, dank u wel. Dan gaan wij naar de heer Vermeulen namens Forza!

De heer VERMEULEN: Dank u wel voorzitter, ik had er twee. Ik begin met de vraag die we het eerst aangemeld hebben. Dat betreft een brief. Het voelt een beetje als Back to the future, een film uit 1985. De brief is namelijk geadresseerd 30 juli 2023, dus dat is ver in de toekomst. De brief kwam bij de meeste mensen binnen op 4 juli jl. Met de uitnodiging om voor 3 juli jl. te reageren als ze naar een bijeenkomst zouden willen en de bijeenkomst ging dan weer over parkeren in het centrum.
Nu vraagt de fractie van Forza! zich af of dit onderdeel uit maakt van een bewust ontmoedigingsbeleid om burgers te laten praten over het parkeren. Ik denk iets dat dat zo is, dan is onze volgende vraag wat er eventueel gedaan kan worden om dit recht te zetten, zodat de mensen die daarbij willen zijn, zich ook aan kunnen melden, want dat kon niet meer ten tijde van het in de brievenbus ploffen van deze brief.

De VOORZITTER: Dank u wel. Voordat ik overga naar de beantwoording namens het college eerst nog even dit: mevrouw Koolmoes is weer aanwezig en bevindt zich onder ons, welkom. Dan ga ik even kijken. Parkeren of niet? De heer Nobel.

Wethouder NOBEL: Ja voorzitter, het betreft hier natuurlijk een missie en dat is spijtig. Het gaat niet over parkeren in de toekomst, zeg ik er maar gelijk bij, met auto's die misschien heel andere dingen kunnen. Nu nog een brief sturen, wordt erg kort dag. Dat heeft u ook kunnen lezen in de brief en de data die daar genoemd zijn. Ik was wel blij met de pers die ook hierover heeft geschreven en wel de juiste data heeft genoemd. De data op zich kloppen. Ik zag ook iemand die op social media hierop reageerde. Ik heb daar zelf ook direct op gereageerd en ik zag ook gelukkig het onlineteam van het Stadscentrum en er stond ook een datum in van, naar ik meen, 3 juli jl. en dan is het ook kort dag. Die datum was geen harde datum. Maar het is wel fijn als je voordat een bijeenkomst begint, ongeveer weet hoe groot het zaaltje moet zijn. Dus mensen kunnen zich nog gewoon aanmelden en bedankt voor uw vraag want dit is wederom, denk ik, een gelegenheid voor mensen die denken 'hé, ik zit thuis te kijken, ik heb die brief op de mat gehad, ik ben daar graag bij aanwezig'. Ja, dat stimuleren we uiteraard, want we willen voordat we straks naar de raad komen met parkeerbeleid juist alle inwoners meenemen in

wat eraan zit te komen.

De VOORZITTER: Ja. Voldoende zo? Volgende vraag, mijnheer Vermeulen.

De heer VERMEULEN: Zeker voorzitter, dank u wel. Gisteravond kwam een enquête online die vanuit de hele provincie komt maar mede namens onze gemeente. Die enquête werd aangekondigd op Facebook. We hebben hier pas in de raad eigenlijk aangenomen dat de bedoeling is dat we communiceren met onze inwoners in begrijpelijke taal en als je dan naar de vraagstellingen of de manier waarop de vragen verwoord zijn in deze enquête kijkt, heb ik het gevoel dat dat niet helemaal aansluit bij de belevenis van een heleboel van onze inwoners. Dan ga ik ze niet allemaal opnoemen, maar als ik kijk naar 'zonnepanelen in bermen en taluds bedekken de ondergrond niet volledig en er blijft ruimte voor ecologisch waardevolle begroeiing', kan ik me zomaar voorstellen dat we daar een aantal van onze inwoners kwijtraken. Dat was onze vraag eigenlijk: kan dat niet op een begrijpelijker manier, zodat iedereen die meedoet ook begrijpt waar het over gaat?
En mijn volgende vraag. De enige manier waarop mensen hier kunnen participeren is door mee te denken over de uitvoering en niemand kan aangeven dat hij dit eigenlijk helemaal geen goed idee vindt an sich. Zou dat ook gewoon niet in de enquête meegenomen kunnen worden?

De VOORZITTER: Dan kijk ik even, mijnheer Nobel?

Wethouder NOBEL: Voorzitter, bij afwezigheid van onze collega. Dat eerste weet ik niet. Ik heb de enquête niet gezien, maar ik heb meegekregen dat er meer mensen waren die klachten hadden over de stellingen en de begrijpelijkheid daarvan, dus daar wordt opnieuw naar gekeken samen met het rijk en de provincie, want er komen nog meer stellingen aan. Het lijkt mij het meest logisch om uw suggestie om ook 'nee' te kunnen zeggen, mee te geven aan portefeuillehouder die er nu niet is. Dat zal ik voor zover ze niet meekijkt, aan haar overbrengen.

De VOORZITTER: Voldoende zo. Even kijken. Mijnheer Boerman u heeft nog een vraag?

De heer BOERMAN: Dat is snel doorgekomen. Die vraag is eigenlijk heel recent opgekomen. Het gaat over de storm van gisteren. Ik wil geen debat starten over de oorzaken ervan, dat kunnen we echt wel op een andere keer doen, maar ik wil wel aandacht hiervoor, gewoon omdat ik benieuwd hoe dat gaat. Ik kwam hier hierheen fietsen en ik strandde op de Geniedijk waar een boom over het fietspad lag. Nu heb ik al begrepen dat er gisteren heel veel gebeurd is, er zijn heel veel mensen op meldingen afgegaan. Maar ik vroeg me gewoon af hoe dat gaat: gaat zo'n boom pas van de dijk af als dat gemeld wordt, of doen we ook zelf inspecties en hoe zorgen we ervoor dat niet iedereen daar weer moet omkeren als je daar eenmaal fietst? Dus ik dacht: dat is een actuele vraag waar misschien antwoord op gegeven kan worden.

De VOORZITTER: Dat kan op verschillende manieren gegeven worden, dus ik zit even te kijken. Mevrouw Steffens, neemt u hem? Helemaal goed.

Wethouder STEFFENS: Ja voorzitter, ik ga het gewoon op mijn manier doen en dan hoop ik dat dat het antwoord geeft op mijnheer Boerman zijn vraag. Ik begrijp wel wat u zegt, want ook ik was gisteren op pad. In de ochtend moest ik ook naar buiten en ik heb daarna een beetje rondgereden in de polder en gezien wat een enorme schade er is aangericht. Ik heb gistermiddag het een aantal bomen dat geveld is laten weten via social media, het zijn er nu bijna twee keer zoveel nu we echt hebben kunnen kijken. Hoe ik antwoord kan geven op uw vraag is door te vertellen hoe we daar nu mee omgaan. Op het moment dat dit soort situaties aangekondigd worden, staat een aantal organisaties paraat. Een daarvan is de Waterwolf, maar ook de Meerlanden en lokale aannemers, maar ook andere organisaties zoals

de brandweer die ook heel veel heeft moeten doen gisteren. Soms om problemen op te lossen, zoals het weghalen van bomen over wegen, maar ook soms om preventief stukken af te zagen van bomen, zodat ze niet ergens op mensen of op materialen vallen. Tegelijkertijd gaan onze gebiedsbeheerders en hun mensen ook de straat op. Het viel mij zelf op dat ik gisteravond al op heel veel plekken zag dat bijvoorbeeld grote takken al in bermen waren geschoven, waardoor het verkeer weer door kon gaan. Vanmorgen zag ik op heel veel fietspaden de autootjes van de Meerlanden rijden die de fietspaden aan het schoonmaken waren. We hebben nog een inspecteur, dat is mijn collega Ruigrok – die rijdt dezelfde route als u, begrijp ik, of de andere kant op – en die was aan het begin van de middag op de Geniedijk en zag dat ze daar weer door kon fietsen. Dus ja, er gebeurt heel veel. Eerst worden de zaken die onveilig zijn opgelost en vervolgens gaan we aan de gang met het zoveel mogelijk weer opruimen van alles. Ik hoop dat dat een antwoord is op uw vraag. Maar gevaar en veiligheid gaan voor en daarna kijken we wat handig of onhandig is.

De VOORZITTER: Ja. Genoeg zo, mijnheer Boerman? Duidelijk, helemaal goed. Dan zijn we aan het eind gekomen van dit vragenuurtje. We hebben nog tijd over, maar die gaan we netjes besteden aan heel andere zaken. Ik geef het woord weer aan onze voorzitter.

(De burgemeester neemt het voorzitterschap weer over van mijnheer Sidali.)

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Sidali. We gaan naar een motie die niet vreemd is, en dat is een Verbeterplan voor de omgevingsdienst ingediend door de heer Blom en de heer Boels. U heeft nog de mogelijkheid om daar een toelichting op te geven, heeft u daar behoefte aan? Ja, mijnheer Boels, u heeft daar behoefte aan, toch? En mijnheer Blom waarschijnlijk ook. Gaat uw gang, mijnheer Boels.

De heer BOELS: Ja voorzitter, ik weet nog goed dat ik de stukken kreeg en toen dacht 'wat een bijzondere stukken', want er zitten best wat bijzonderheden in deze stukken. Ik heb nog overwogen om een sessieverzoek te doen, zoals mijn collega de heer Boerman vorig jaar heeft gedaan en ik had in al mijn wijsheid besloten dat niet te doen en geen van de collega's hier heeft die behoefte gehad. Dat heeft denk ik een reden.
De motie gaat over de omgevingsdienst en de meerjarenbegroting. Daarin heeft iedereen kunnen zien dat op zich de omgevingsdienst natuurlijk heel veel taken voor ons uitvoert, maar tegelijkertijd die begroting toch wel een doorn in het oog is. Dat zien we ook terug in de zienswijze van het college, want ook het college zegt 'we gaan in gesprek met de OD over de meerjarenbegroting om die meer in balans te brengen'. Dat is op zich een heel goede toon voor een zienswijze, daar zouden we zo mee kunnen instemmen, ware het niet dat vorig jaar in de zienswijze soortgelijke bewoordingen stonden. Sterker nog, het jaar daarvoor ook en het jaar daarvoor ook. Dus in die zin hebben we dit nu al een aantal jaar achter elkaar, waarbij wij kennelijk als gemeente en ook als raad zeggen 'die omgevingsdienst moet eigenlijk wel wat beter op zijn kosten gaan letten, dan wel het in balans brengen, dan wel zorgen dat duidelijk is wat dan die meerjarenbegroting zou moeten brengen'. Dus in die zin vond ik een sessieverzoek daarbij niet passen en dus hebben mijnheer Blom en ik gemeend een motie te moeten indienen om het college wat te helpen. Want met alleen een zienswijze, kom je kennelijk niet zo ver bij de OD in het algemeen bestuur, maar met een motie denk ik dat dat wel kan. We willen dat er een lijn komt in die meerjarenbegroting van de omgevingsdienst en wat meer balans tussen de inkomsten en uitgaven en zouden heel graag de keuzes daarin met elkaar in de openheid van deze raad willen bespreken bij de meerjarenbegroting over 2025. Dus in die zin is dat waar de motie toe oproept en ik hoop op brede steun.

De VOORZITTER: Dank u wel voor uw toelichting. Ik kijk of de heer Blom daar nog een aanvulling op heeft.

De heer BLOM: Mijnheer Boels heeft dat uitgebreid toegelicht en wij maken ons gewoon zorgen. Ik stem hier helemaal mee in.

De VOORZITTER: Dank u wel, zijn er vragen? Mijnheer Vermeulen.

De heer VERMEULEN: Ik heb daar een vraag over, want wij krijgen in de gemeente, vanuit het rijk ook dingen die worden uitbesteed waarvan wordt gezegd 'regelen jullie dat in de gemeente maar' en dan krijgen wij daar vervolgens best krap budget voor. En dan hebben we hier wat te mopperen want we komen gewoon niet uit met dat geld. Nu hebben we een OD en daar besteden wij dan weer dingen aan uit en die geven aan dat ze krap in het budget zitten en dat ze er niet mee uitkomen. Dan moeten ze dat toch meer in de lijn gaan brengen en gaan structureren. Moet het rijk dat dan ook gaan doen met ons als gemeente voor alle taken die het bij ons neerlegt? Dat is dan mijn vraag. Of moeten we gewoon zorgen als ze niet uitkomen dat ze ruimer gefinancierd zijn?

De VOORZITTER: Mijnheer Boerman, wilt u daarop reageren?

De heer BOERMAN: Ja dank u wel voorzitter. Een goede vraag, hoe dat precies werkt. Het is alleen wel zo dat het hier gaat over de omgevingsdienst en als zij niet uitkomen met de middelen die ze hebben, moet je daar het gesprek met elkaar over aangaan. Dat geldt ook op rijksniveau, dat gesprek gaan we namelijk ook altijd, naar ik altijd begrepen heb, ook goed aan. Dus daar gaat het ook over. Het gaat over het gesprek voeren. Als er meer geld bij moet omdat wij met elkaar vinden dat dat moet, ja, dan moeten we dat met elkaar bespreken en niet elk jaar maar alleen maar zienswijzen indienen 'laten we in gesprek gaan met het bestuur van de OD'. Dat werkt kennelijk niet. Laten we dan dat gesprek voeren, daar waar het thuishoort, hier in de gemeenteraad.

De VOORZITTER: dank u wel. Mijnheer Sidali.

De heer SIDALI: Dank u wel voorzitter. Ik ben eigenlijk blij met de laatste beantwoording van de heer Boels waarin hij zegt 'het schiet niet op om met het bestuur in gesprek te gaan'. Ik stel wel voor om het eerste aandachtspuntje gewoon weg te strepen, want daar hebben wij dan helemaal niet zoveel aan, om in gesprek te gaan met OD om te kijken naar een verbeterplan. Ik zou dan zeggen: concentreer alles op het voorstel dat we dan kunnen krijgen om in 2025… En dan gaan u en ik keuzes maken wat we in deze gemeente nog wel willen doen en niet willen doen en waar we nog wel over willen gaan en niet over willen gaan. Dus ik zou zeggen, laten we het eerste aandachtspuntje schrappen en vol inzetten op punt 2 en misschien nog wel een sessie erbij doen.

De VOORZITTER: Goed. Dat krijgt u mee om naar te kijken. En dan ga ik het woord geven aan het college als het gaat over een reactie op de motie waarbij ik het niet kan laten om te zeggen dat de keuze waar het om gaat bij een uitvoeringsdienst als de OD helaas niet bij ons ligt, want ze doen de taken die ze moeten doen dus daar zit vaak wat minder ruimte in dan nu wordt gesuggereerd. Mijnheer Nobel, want ook dit gaat u overnemen omdat mevrouw Van der Meij afwezig is.

Wethouder NOBEL: Zeker, dank u wel voorzitter. De eerste zin had ik uitgesproken, ware het niet dat u hem zojuist al heeft uitgesproken, namelijk dat de OD gewoon een zelfstandig rechtspersoon is waar wij natuurlijk onderdeel van uitmaken.
Dan de motie zelf. Dat eerste punt, daar zijn we het denk ik grondig mee eens en dat doen we ook al. Daar roepen we natuurlijk ook weer in onze zienswijze toe op. Bij het tweede punt zou ik u willen verzoeken om dat punt iets aan te passen. Dan kunnen we ons namelijk wel achter de motie scharen, zodanig dat er komt te staan het OD te vragen om bij de Begroting 2025-2028 een voorstel te doen. Want nu staat dat er niet, dan lijkt het net alsof wij erover gaan en dat is uiteraard niet zo. Dat is het OD

en dan kunnen wij het OD daartoe verzoeken als u de motie indient en deze wordt aangenomen. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel. Zijn er nog vragen aan het college. Nee, dan is de motie zo meteen onderdeel van de stemmingen. Dan kunnen we ook kijken of er eventueel nog aanpassingen aan de motie komen.
Dat betekent dat we aan het eind van de vergadering zijn en de reden waarom de kinderburgemeester en locokinderburgemeester er nog niet zijn, is dat er sprake is van een ouderavond en er op dit moment ouders hard rijdend, laagvliegend, zich precies houdend aan de snelheid, maar dan wel het uiterste daarbij opzoekend hier naartoe onderweg zijn. Daarom was ik zo ontzettend blij met mijnheer Boels, want we hebben net mijnheer Boels toch wel de prijs gegeven van het raadslid dat in staat is om een heel lang verhaal te houden over een vrij simpele motie, alleen om ons tegemoet te komen. Dus dank daarvoor. Maar dan nog zullen we een paar minuten moeten overbruggen. Dus ik ga de vergadering even schorsen totdat de twee kinderburgemeesters aanwezig zijn. Dat zal in ieder geval om 18.00 uur zijn en ik hoop eigenlijk iets eerder.

Schorsing

De VOORZITTER: Ik heropen de vergadering en ik ga even kijken waar ik de twee heren ga vragen om hier voor te komen staan. Iets naar voren, want dan kan iedereen jullie zien zo, maar wel zo dat jullie mij zien. Goed.
Beste Ramses en Joris, als jullie naast elkaar gaan staan, beste ouders, zusje, broertjes van harte welkom hier in de raadzaal van Haarlemmermeer. Het lijkt nog maar kort geleden dat ik jullie mocht installeren als kinderburgemeester en locokinderburgemeester van Haarlemmermeer.
In dat jaar hebben jullie mij ondersteund bij officiële gelegenheden die ook voor kinderen van belang zijn. De dodenherdenking op 4 mei is zo'n gelegenheid, maar laat ik ook Sinterklaas niet vergeten, een heel bijzondere gelegenheid. Maar jullie hebben ook andere mooie dingen gedaan. Samen met leden van de raad en het college zijn we naar Koningsdagactiviteiten geweest. Samen met de wethouders naar allerlei activiteiten en openingen. En soms ook alleen. Ramses is naar de bijeenkomst van kinderburgemeesters geweest. En dat konden we terug zien op het tv-journaal. En bovendien ging hij tijdens het Kinderboekenweek naar een basisschool. Wat hij leuk vond, was het openen van een waterput in Jeugdland waar kinderen een waterfles kunnen vullen. De activiteiten van Joris wil ik apart noemen. Joris zegt 'ik vond Sinterklaas welkom heten erg leuk'. Dat is ook zo, als hij echt ineens voor je staat. Maar ook 'het was ontzettend leuk om de boeklancering te doen bij boekhandel Stevens'. Daar mocht jij het allereerste exemplaar van het boek in ontvangst nemen. En jij vond ook het meepraten met de Jongerenraad een bijzondere ervaring. Nou, dat zijn toch mooie dingen die je kunt doen als je kinderburgemeester mag zijn.
Zelf vond ik het heel erg mooi – de mensen die aanwezig waren tijdens de nieuwjaarsreceptie weten dat wellicht nog – dat wij daar een spontane actie hadden want ik vroeg ter plekke aan deze twee heren 'zouden jullie ook iets willen zeggen?' en ze zeiden allebei 'ja'. Dat deden ze zo goed, dat ik daarna gewoon in het niet viel met mijn speech. Dus dat ging echt mooi.
Beste mensen, een kinderburgemeester is een jaar lang de ambassadeur van alle kinderen in Haarlemmermeer en het idee dat hij of zij, of in dit geval zelfs twee kinderburgemeesters, dat echt ophalen bij hun leeftijdsgenoten is heel belangrijk, maar ook dat ze het ook bij ons agenderen, is belangrijk. Maar het is ook een heel goede manier om te leren wat nou precies democratie is. Ik vond het heel mooi te horen, in het gesprek dat we afgelopen maandag hadden, dat ze dat ook heel interessant vonden. We hebben hier in potentie twee raadsleden, heb ik al gezien. En het is ook mooi dat het kindervragenuur hier was, want daarmee halen we ook steeds meer op scholen begrip op voor het werk van het raad en voor democratie. Dat doe ik zelf al door les te geven en ik weet dat een aantal raadsleden dat ook met enorm veel plezier doet. Dat zijn allemaal manieren om mensen, zeker op jonge

leeftijd al te leren wat een democratische staat en zeker democratie op lokaal niveau inhoudt.
Maar ja, als je dan in je klas een kinderburgemeester of een locokinderburgemeester hebt zitten, is dat wel heel bijzonder. Toen ik bij jullie allebei langs ben geweest in de klas, kon ik dat ook zien. Ze hadden een bijzondere positie in die klas en iedereen vond het geweldig. En dat maakt ook dat je veel hoort wat er speelt.
Jullie gaan, Ramses en Joris, het stokje overdragen aan de nieuwe kinderburgemeester. Volgende week hebben jullie samen nog een officieel moment. En jullie gaan volgens mij zelf nog vertellen wat dat inhoudt. Maar ik wil jullie hier in het hart van de democratie van Haarlemmermeer enorm bedanken voor jullie inzet. Jullie hadden dit niet gekund zonder de inzet van jullie ouders, die jullie allemaal overal naartoe reden, erbij waren en mooie foto's maakten. Dus ook jullie zeer bedankt voor jullie inzet. Ik kan het natuurlijk niet laten, want ik zie dat de opa van de locokinderburgemeester er ook is, op te merken dat de eer en de glorie toch wel overgenomen zijn door kleinzoon. Mooi dat dat zo in de familie was.
Ik hoop dat jullie het met veel plezier gedaan hebben. Wij hebben echt genoten van jullie. Ik denk dat jullie echt iets bijzonders hebben gedaan afgelopen jaar. Heel erg bedankt. (applaus)
We hebben natuurlijk een afscheidscadeautje, maar voordat we dat aan jullie geven, heb ik begrepen dat jullie zelf ook nog even het woord willen voeren.

Ramses OPDAM en Joris VLEEMING: Hallo allemaal. Wij zijn dus de kinderburgemeester Ramses en Joris. Graag willen wij ermee starten dat we het echt een fantastisch jaar vonden en dat we het fantastisch vonden om kinderburgemeester te zijn van Haarlemmermeer. We vonden de activiteiten heel leuk en belangrijk en daar hebben we ook veel van geleerd. Het is best veel om op te noemen, maar de burgemeester zei het net al, denk aan Sinterklaas, de nieuwjaarsreceptie, Koningsdag en 4 en 5 mei. We hebben ook leuke dingen alleen gedaan. Dat zei de burgemeester ook al net. Ik heb dus een boek gelanceerd bij boekhandel Stevens en Ramses heeft het watertappunt geopend bij Jeugdland.
Ik vind het heel tof dat er eigenlijk überhaupt een kinderburgemeester bestaat en dat er elk jaar eentje gekozen wordt, en dit in dit geval twee, want dat vond ik ook fijn, om een maatje te hebben. Dan hoef je niet alles alleen te doen. Ik heb ook wel dingen meegemaakt dit jaar, want ik heb echt heel veel meegemaakt, maar ik vond het ook wel spannend om plannen te maken en ik vond het ook wel leuk hoe het is hoe met je zenuwen om te gaan, maar het was vooral heel leuk om te presenteren voor heel veel man. Ik vond het ook heel leuk om mee te maken en te presenteren. En ik vond het ook leuk om op verschillende plekken te zijn waar je niet zo snel komt binnen de gemeente. En zet het kinderburgemeesterschap ook vooral voort want het is super belangrijk als kinderen meedenken in de gemeente. Kinderen hebben namelijk ook goede ideeën voor de gemeente en zij zijn de toekomst.
Als kinderburgemeester wil je natuurlijk ook iets doen voor de Haarlemmermeer en daarom vind ik het zo mooi dat ik ook mijn eigen plan als kinderburgemeester kan waarmaken. Want mijn plan was namelijk om in wijkcentra meer te doen voor jongeren. Dat is wat wij 12 juli a.s. gaan doen. Wij gaan 12 juli naar Flex C. Ramses en ik hebben een onderzoek gedaan en we hebben veel wijkcentra bezocht. Flex C was het meest geschikt en Ramses en ik hebben een plan gepresenteerd aan de Jongerenraad. Na die leuke en spannende presentatie gaan we bij Flex C de overdracht doen. We hebben jullie net al heel veel tips gegeven. Dus we dachten, kunnen we nog een tip bedenken voor jullie? Daar zijn we niet echt op gekomen. Dus de conclusie is eigenlijk gewoon dat het echt een topjaar was. En nu zeggen wij namens ons tweetjes nog een keer dat we het heel fantastisch vonden om kinderburgemeester te zijn. (applaus)
We hadden eigenlijk afgesproken dat ik het nu zou afsluiten, maar toch ik ook nog even… Ramses wil nog een paar mensen bedanken toch? Ik wil namelijk Jamie bedanken, ik wil de burgemeester bedanken en wij alle twee willen ook heel graag onze ouders bedanken, want zonder hen was dit niet gebeurd. En zonder jullie allemaal was dit ook niet gebeurd. Wij bedanken jullie ook. (applaus)
Eigenlijk wil ik ook nog even – dit hadden we niet gepland – Ramses bedanken. Ik ben natuurlijk eigenlijk de locokinderburgemeester en hij de echte, maar ik heb nooit een verschil gemerkt.
Aan alles komt een eind, zo ook aan het kinderburgemeesterschap van ons dit jaar. Dus we wensen

veel succes aan de volgende kinderburgemeester. Bedankt!

De VOORZITTER: Dank je wel! Ik heb al een knieval voor jullie gemaakt, dat doe ik maar één keer.
Namens de hele raad wil ik jullie ontzettend bedanken en jullie krijgen een aandenken van jullie mooie tijd samen. (De voorzitter overhandigt de kinderburgemeesters een aandenken.)
Ontzettend bedankt, dat heb ik gisteren ook al gezegd. Ik ga jou de keten afnemen, met pijn in het hart, dat weet ik. Die gaat naar de nieuwe kinderburgemeester die we na de vakantie gaan benoemen. Jullie mogen dit even weg leggen, en neem je familie mee, want ik denk dat de raad jullie nog wil bedanken, dus dan kunnen jullie hier voor komen staan.
Dames en heren, ik beëindig dit deel van de vergadering. Ik schors de vergadering en ik vraag de kinderburgemeesters om hiervoor te staan, zodat u persoonlijk afscheid kunt nemen van hem. En ik schors nu de vergadering.

Schorsing

4. Sessies
Zie aparte verslagen per sessie.

5. Stemmingen

De VOORZITTER: Dames en heren, ik heropen de vergadering en het is altijd leuk om veel mensen in huis te hebben, maar ik zou u willen vragen te gaan zitten want we zijn al later. We hadden veel mensen maar die gaan nu allemaal weer weg.
Ik hoor van de griffier zo of er nog wijzigingen zijn in de aanwezigenlijst. Ik kan in ieder geval doorgeven dat mevrouw Sedee afwezig is en we hebben 37 raadsleden.

a. RV Benoemen niet-raadsleden tot lid van de raadscommissie (7952829) SCHRIFTELIJKE STEMMING

De VOORZITTER: Wij gaan de vergadering beginnen met de stemming over het raadsvoorstel van benoemen van niet-raadsleden tot lid van de raadscommissie. Het betreft een schriftelijke stemming. U wordt gevraagd om de heer De Ruiter als niet-raadslid tot lid van de raadscommissie te benoemen. Het betreft een schriftelijke stemming. U ontvangt hiertoe een stembriefje en u kunt voor of tegen doorstrepen, afhankelijk van wat u stemt. Vervolgens worden de stembriefjes opgehaald. Er zal een Stemcommissie bestaande uit drie raadsleden de geldigheid van de uitgebrachte stemmen beoordelen en deze tellen. En de vraag is of u blijft zitten tot het moment dat ik de vergadering schors. Ik vraag u om tot Stemcommissie te benoemen: mevrouw Maat als voorzitter. Ik weet niet of ze het hoort? Ja. U ziet het als een hele eer, hè, mevrouw Maat? Dat zien we. Verder de heer Boels en mijnheer Spijker. Kunt u daar allen mee instemmen? Dat is het geval. Dan zijn ze hiermee benoemd. Dan krijgt u de stembriefjes.
Mag ik de leden van de Stemcommissie verzoeken om mee te lopen met…? Kom maar deze kant uit. En zou ik de leden van het presidium mogen uitnodigen om even met ons mee te lopen? Dan schors ik de vergadering.

Schorsing

De VOORZITTER: Ik heropen de vergadering. De Stemcommissie is weer terug en ik geef het woord aan de voorzitter van de Stemcommissie, mevrouw Maat om ons te vertellen wat de uitslag van de stemming is.

Mevrouw MAAT: Dank u wel voorzitter. Voor de benoeming van de heer De Ruiter tot lid van de raadscommissie zijn de volgende stemmen uitgebracht. Aantal stemmen uitgebracht, dat zijn er 37. Aantal geldige stemmen: 37. Aantal stemmen voor: 14. Aantal stemmen tegen: 23.

De VOORZITTER: Dank u wel dat betekent dat de heer De Ruiter niet tot lid van de raadscommissie is benoemd. Dan ga ik over naar 5.1.b. Mijnheer De Ruiter heeft de vergadering verlaten en dat betekent dat er een persoon minder in de raad aanwezig is, 36 personen.

b. RV Werkgeverscommissie en mandaten griffie (2021.0001604)

De VOORZITTER: Ik leg u voor Werkgeverscommissie en mandaten griffie vast te stellen. Wenst iemand hier een stemverklaring over af te leggen? Wenst iemand hier tegen te stemmen? Dan heeft u het aangenomen.

c. RV Formatie griffie (7738244)

De VOORZITTER: Dan ga ik naar 5.1.c Formatie griffie. Wenst iemand hier een stemverklaring over af te leggen? Wenst iemand hier tegen te stemmen? Dan is het aangenomen.

d. RV Ontwerpjaarverslag OD NZKG 2022 en Ontwerpmeerjarenbegroting OD NZKG 2024-2027 (7864816)

De VOORZITTER: Dan gaan we naar 5.1.d, Ontwerpjaarverslag OD NZKG 2022 en Ontwerpmeerjarenbegroting OD NZKG 2024-2027. Wenst iemand hier een stemverklaring over af te leggen? Nee. Wenst iemand tegen te stemmen? Dan is het aangenomen.

d.1 Motie VVD, CDA Een verbeterplan voor de OD (Versie 2)

De VOORZITTER: Dan ga ik naar de motie van VVD en CDA, Verbeterplan voor de OD. Nu staat er zo mooi in mijn tekst 'een aangescherpte tekst' maar dan willen we wel weten wat de aanscherping is, mijnheer Boels.

De heer BOELS: Dat snap ik voorzitter, en met u waarschijnlijk velen. De aanscherping zit in de tekst 'roept het college op om', in de tweede bullet die daar staat. De bullet is omgebouwd naar dat we niet het college verzoeken een raadsvoorstel te maken, maar dat we verzoeken het college aan de OD NZKG te verzoeken een voorstel uit te werken. Dus het is een wat taaltechnisch trucje, maar het betekent eigenlijk dat we als raad besluiten om het college te vragen de OD te verzoeken. Het klinkt wat ingewikkeld, maar zo werkt het wel.

De VOORZITTER: Het dictum is inmiddels aangepast. Dus mocht u nog vragen hebben, dan kunt u het zelf lezen. De vraag is of iemand hier een stemverklaring over wil afleggen. Ik zie de heer Vermeulen en de heer Boerman. Mijnheer Vermeulen, gaat uw gang.

De heer VERMEULEN: Voorzitter, wij waren in principe voornemens om tegen te stemmen, maar nu deze aanpassing is gedaan, gaan we voor stemmen.

De VOORZITTER: Mijnheer Boerman.

De heer BOERMAN: Voorzitter dank. We hebben ook al vaker geprobeerd om over de OD te praten. Wij vinden deze motie iets te financieel ingestoken, iets te weinig inhoudelijk, maar we denken dat we

via de financiën wel weer over de inhoud kunnen gaan praten en zullen daarom voor stemmen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Heb ik dan alle stemverklaringen opgehaald? Dat is het geval. Dan breng ik de motie in stemming. Wie is voor deze motie? Daar zie ik alle stemmen, alle handen gaan omhoog behalve die van de D66 en van HAP. Daarmee is de motie aangenomen met 26 voor.

e. RV Verkorten aflosperiode van minnelijke schuldregelingen in het beleidsplan Wet gemeentelijke schuldhulpverlening gemeente Haarlemmermeer 2022-2026 (7812823)

De VOORZITTER: Dan ligt voor 5.1.e. het Verkorten aflosperiode van minnelijke schuldregelingen in het beleidsplan Wet gemeentelijke schuldhulpverlening gemeente Haarlemmermeer. Is er iemand die daar het woord over wil voeren? Mijnheer Sidali, gaat uw gang.

De heer SIDALI: Dank u voorzitter, we zijn heel blij met dit raadsvoorstel conform de motie die de PvdA heeft ingediend. Hiermee wordt daar ook gehoor aan gegeven dus we gaan zeker voor stemmen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mijnheer Vermeulen.

De heer VERMEULEN: Voorzitter, we gaan tegen stemmen hoewel we heel goed begrijpen welke filosofie er zit achter het verhaal, maar we vinden dat er onvoldoende rekening gehouden wordt met de belangen van mensen die nog geld tegoed hebben.

De VOORZITTER: Helder, zijn er nog anderen die een stemverklaring willen afleggen? Gaat uw gang, mijnheer Rip.

De heer RIP: Voorzitter, dit is een uitstekend plan en ik hoop dat het vorm krijgt en dat het ook gaat helpen want het is hard nodig dat we dit doen.

De VOORZITTER: Dank u wel dan heb ik alle stemverklaringen opgehaald en ga ik het voorstel in stemming brengen. Wie is voor dit voorstel? Voor zijn alle partijen behoudens Forza! Daarmee is het aangenomen.
U krijgt een mondeling voorstel van mij omdat we zojuist het presidium bij elkaar hebben geroepen en daar hebben gesproken over de vergadering, de sessie die hier zojuist is afgerond. Daarbij waren heel veel insprekers en de behoefte is om daarop te kunnen reageren als partijen en ook te vragen aan het college wat de reactie is op korte termijn. Het presidium stelt voor dat te doen op 13 juli a.s. tussen 16.30 en 18.00 uur. In principe zou dat het idee zijn dat er een eerste termijn en een reactie wordt gegeven. Als het goed loopt, zou u dat kunnen afronden. Als u merkt dat dat op dat moment nog niet genoeg is, en u er op een ander moment nog eens met elkaar over wilt debatteren, dan zou na de vakantie dat deel gepland kunnen worden. De vraag is dus, het is eigenlijk een mondeling amendement op een agenda die u al eerder heeft vastgesteld, of u met deze route kunt instemmen. Er is een vraag, gaat uw gang, mevrouw Gumbert.

Mevrouw GUMBERT: Dank u wel voorzitter, ik zie in de agenda dat er dan van 14.00-15.00 een informatieve bijeenkomst is en dan van 16.30 tot 18.00 deze nieuwe sessie en om 19.00 uur de raadsvergadering. Het is allemaal heel erg gefragmenteerd. Zou het mogelijk zijn die informatieve sessie te verplaatsen?

De VOORZITTER: Het punt is dat er nog een informatieve bijeenkomst tussen zit. Er is wat u noemt en dan komt er nog een, en dit is aansluitend daarop. Voor u is het dan misschien zo dat u die tussenperiode heeft maar we moeten het zo plaatsen.

Mevrouw GUMBERT: Staat die andere bijeenkomst dan niet in iBabs of…?

De VOORZITTER: Hij staat in de raadsactiviteiten. Maar dit is dus zo goed mogelijk ertussen geplaatst, van 16.30 uur tot 18.00 uur en dan krijgt u een broodje en dan begint om 19.00 uur het avondprogramma. Kunt u allen instemmen met het voorstel van het presidium om op deze manier toch gehoor te geven aan alle insprekers? Die zullen ook bericht krijgen dat u dit op dit tijdstip gaat bespreken met elkaar. Akkoord? Dan is dat de aangepaste agenda.

5.2 Vaststellen van de agenda van 20 juli 2023

De VOORZITTER: Dan vraag ik u of u de agenda van 20 juli a.s. wilt goedkeuren. Is er iemand die daar iets over wil vragen? Mevrouw Van Straten.

Mevrouw VAN STRATEN: Ik zie dat daar de sessie is gepland waar we het gaan hebben over ons bezoek aan Cruquius en Vijfhuizen. Nu hadden we in eerste instantie vanmiddag een informatieve bijeenkomst verwacht waarin we ook vragen konden stellen, maar we kregen bericht dat we daar een briefje over krijgen. Die sessie is al over twee weken en ik wil graag vragen of u kunt aangeven op welke termijn we dan die informatie daarvoor krijgen.

De VOORZITTER: Ik zal het u uitleggen. Er stond een brief, met daarin net als de vorige keer alle informatie. Het is mijn schuld dat er even een informatieve bijeenkomst is ingepland, omdat ik niet wist of alle informatie die u nodig heeft om het debat goed te kunnen voeren, in die brief kon worden opgenomen. Ik wist niet helemaal of daar bijvoorbeeld informatie over ontwikkelaars of zaken die echt nog onder geheimhouding moeten worden behandeld, of in vertrouwelijkheid, bij was. Dat is niet aan de orde dus u krijgt een brief en die brief verwacht ik begin volgende week bij u. Akkoord? Nog anderen over de agenda van 20 juli a.s.? Is iemand tegen dit voorstel? Nee, dan is de agenda daarmee vastgesteld.

5. Sluiting

De VOORZITTER: Dan rond ik deze vergadering af en ik dank u allen voor uw bijdragen en wens u een aangename voortzetting van de avond en sluit de vergadering.

Sluiting 22.43 uur