Scenario’s

Op basis van het onderzoek van Pels Rijcken zijn een aantal scenario's beschouwd die mogelijk zijn voor de regulering van sierteelt binnen gemeente Westerveld. Dit betreft mogelijkheden van het treffen van geen maatregelen tot het invoeren van een volledig verbod, en mogelijkheden voor regulering die hier tussen zitten. Hierbij is gezocht naar een evenwichtige balans die redelijk en billijk is, zowel richting inwoners als telers.

Geen maatregelen **Balans** **Volledig verbod**



Hieronder zijn vanuit het advies van Pels Rijcken vier onderscheidende (hoofd-)scenario’s kort samengevat en geapprecieerd:

1. Geen maatregelen;
2. Volledig verbod op sierteelt in Westerveld;
3. Werken met afstanden tot gevoelige functies voor spuitvrij;
4. Werken met afstanden tot gevoelige functies voor enkel sierteelten

Scenario 1: Geen maatregelen

De regie op de toepassing van gewasbeschermingsmiddelen ligt bij het Rijk. De bevoegdheid rondom het toewijzen van functies aan locaties ligt bij de gemeente. De juridische kaders rondom het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen bestaan uit een complexe combinatie van Europees, nationaal, provinciaal en lokaal recht. Als de gemeente geen maatregelen treft zullen bezorgde inwoners en belangenorganisaties blijven aandringen op regulering en handhavingsverzoeken blijven indienen met een beroep op het voorzorgsbeginsel in de Omgevingswet en het Besluit activiteiten leefomgeving. Polarisatie blijft en verhardt mogelijk nog meer. De houdbaarheid hangt volledig af van de uitkomsten van de gerechtelijke procedures die worden gestart. Op het moment van schrijven zijn wij in afwachting van de uitspraak van de meervoudige kamer in een zaak over twee handhavingsverzoeken m.b.t. het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen bij sierteelt.

Scenario 2: Volledig verbod op sierteelt in Westerveld

Bij bepaalde vormen van sierteelt worden in verhouding veel gewasbeschermingsmiddelen toegepast. Vanwege de zorgen en daarmee weerstand die dit bij een deel van de bevolking oplevert, zou er gekozen kunnen worden voor een volledig verbod op sierteelt in de gemeente Westerveld. Pels Rijcken merkt hier in het advies echter het volgende over op: “het hanteren van een generiek verbod in het omgevingsplan enkel op basis van voorzorg achten wij op voorhand niet verdedigbaar”. Bij een dergelijk generiek verbod zal een uitermate goede en juridisch houdbare argumentatie plaats moeten vinden waarom specifieke teelten een groter risico voor de volksgezondheid vormen. Hierbij geldt dat er een groot risico is op nadeelcompensatie.

Scenario 3: Werken met afstanden tot gevoelige functies voor spuitvrij

Bij sierteelt worden dezelfde gewasbeschermingsmiddelen gebruikt als bij andere teelten. Hoewel bij bepaalde vormen van sierteelt, zoals lelieteelt, meer gewasbeschermingsmiddelen worden toegepast dan bij andere teelten. Er zou met een afstand gewerkt moeten worden waarbinnen niet gespoten wordt. Het risico bestaat dat er plagen van onkruid in deze gebieden ontstaat, waardoor mogelijk op de rest van het perceel meer of vaker gewasbeschermingsmiddelen moeten worden gebruikt. Bij dit scenario moet wel opgemerkt worden dat deze optie verder gaat dan alleen sierteelt, namelijk alle teelten waaronder ook grasland, en daarmee ook verder gaat dan de reikwijdte van de motie. Gronden worden daarmee zeer beperkt in agrarisch gebruik. Dit scenario wordt derhalve als onnodig ingrijpend gezien.

Scenario 4: Werken met afstanden tot gevoelige functies voor enkel sierteelten

In Westerveld wordt de discussie over het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen in beginsel beperkt tot sierteelt, vanwege het gebruik van een grotere hoeveelheid gewasbeschermingsmiddelen bij bepaalde vormen van sierteelt. Er wordt in dit scenario een afstand aangehouden tot gevoelige functies bij sierteelt, waarbij er geen consequenties zijn voor andere teelten. Hierbij zal een argumentatie plaats moeten vinden waarom er een groter risico is voor de volksgezondheid bij sierteelt. Daarnaast moet een keuze worden gemaakt over de grootte van de afstand, waarbij geldt dat 50 meter spuitzonering een geaccepteerde afstand vanuit jurisprudentie. Al ziet Pels Rijcken ook een argumentatie voor een afstand van 250 meter vanuit een privaatrechtelijke zaak bij het Hof 's-Hertogenbosch. Deze uitspraak is wel enkel gericht op lelieteelt.

Concluderend

Er is gezocht naar een balans tussen het niet treffen van maatregelen en het invoeren van een volledig verbod. Bij de regulering van sierteelt zijn daarbij in hoofdzaak de volgende keuzemogelijkheden:

- Werken met afstanden tot gevoelige functies voor sierteelt/spuiten van gewasbeschermingsmiddelen
- Invoeren melding- dan wel vergunningstelsel voor sierteelt