Bundel - BenW Openbaar van 7 oktober 2025

1.8 Z/25/192951/598344: Hoogwaterbescherming Retentiebekken Horn door optimalisatie nooddijk van legioblokken

Z/25/192951/598344 Hoogwaterbescherming Retentiebekken Horn door optimalisatie nooddijk

Bijlage 1 Brief bewoners Kemp d.d. 15 september 2025

Bijlage 2 Beantwoordingsbrief collegebesluit

Bijlage 3 raming tijdelijke maatregelen legioblock incl. verlenging

Bijlage 4 Raadsvoorstel Hoogwaterbescherming Retentiebekken Horn-Haelen door optimalisatie nooddijk van legioblokken

Bijlage 5 concept raadsbesluit

B&W **advies**

Gemeente leudal

Openbaar

Opsteller	[redacted] J
Afdeling	Ruimte
Portefeuillehouder	De heer drs. P. M Houben MBA (wethouder)
Join-nummer	Z/25/192199/597801
Onderwerp	Hoogwaterbescherming Retentiebekken Horn-Haelen door optimalisatie nooddijk van legioblokken.
Te nemen besluit	1. Instemmen met het optimaliseren van de nooddijk van legioblokken aan de rand van het noordelijk retentiebekken; 2. Als uitgangspunt een beschermingsniveau te hanteren van 20.80+NAP en bij de nadere uitwerking de kaders van een primaire kering te hanteren; 3. Naast de waterkering ook de noodzakelijk riooltechnische aanpassingen te realiseren uitgaande van de kaders voor een primaire kering; 4. De raad voor te stellen een krediet (planuitwerking en realisatie) beschikbaar te stellen ten bedrage van [redacted] G voor het optimaliseren van de nooddijk met legioblokken en aanpassing riooltechnische voorzieningen; 5. Voor het komende hoogwaterseizoen bescherming bieden volgens het huidige “Hoogwaterplan gemeente Leudal 2022-2023” en zodra de werkzaamheden zijn gerealiseerd hierop het bewuste hoogwaterplan actualiseren; 6. Het inzetten op een definitieve maatregel voor de bescherming van de woningen aan de rand van het noordelijk retentiebekken.
Datum in B&W	7 oktober 2025

1. Onderwerp

Hoogwaterbescherming Retentiebekken Horn-Haelen door optimalisatie nooddijk van legioblokken.

2. Inleiding

Aanleiding
Al jaren realiseert de gemeente Leudal noodmaatregelen aan de rand van het noordelijk retentiebekken in Horn. Bij aankomend hoogwater wordt in opdracht van de gemeente en volgens het geldende Hoogwaterplan Gemeente Leudal een waterkering opgebouwd. Volgens het huidige draaiboek bestaat deze kering uit de fundering van de in het verleden aangebrachte legioblokken en verhoogd met grond voorzien van folie. Deze maatregel is een noodmaatregel die gekoppeld is aan de ophoging van de instroomvoorziening die nu gepland staat voor medio 2035. Deze ophoging is afhankelijk van de voortgang van de hoogwaterbeschermingsmaatregelen benedenstrooms.

De bewoners van met name de Kemp in Horn hebben geen vertrouwen in de in het draaiboek opgenomen gronddijk. In het verleden (hoogwater 2021) is de aangebracht gronddijk bezweken door het lekken van een rioolafsluiter. Hoewel deze voorziening (rioolafsluiter) na de hoogwatergolf van 2021 is versterkt en nu op basis van beheermaatregelen wordt vervangen door een type wat voldoet aan de eisen gesteld aan een primaire kering, blijven de bewoners geen vertrouwen hebben in de geboden maatregel.

Alternatievenstudie
Begin 2025 is een alternatievenstudie voor de gronddijk uitgevoerd waarbij diverse technische mogelijkheden zijn onderzocht. Hierbij is gekeken naar veiligheid, snelheid, technische mogelijkheden, risico’s en kosten. Tijdens een infoavond met de bewoners van de Kemp zijn deze alternatieven toegelicht en besproken. Hier hebben de bewoners nogmaals hun bezwaren t.a.v. de gronddijk geuit.
Bestuurlijk is nog geen keuze gemaakt in een eventueel alternatief voor de gronddijk en wordt op dit moment vastgehouden aan de nooddijk volgens het draaiboek hoogwaterbescherming.

Op basis van de informatieavonden en inhoudelijke afstemming over mogelijke alternatieven is door de bewoners van de Kemp aangegeven dat zij de voorkeur geven aan het optimaliseren van de nooddijk met legioblokken. Verantwoordelijk portefeuillehouder heeft hierbij aangegeven te willen onderzoeken wat de technische mogelijkheden zijn, welk beschermingsniveau hierbij wordt bereikt, wat de consequenties zijn voor het draaiboek hoogwater en welke investering hiermee is gemoeid.

Beoogd effect
Het doel van de geactualiseerde noodvoorziening is het beschermen van de woningen aan de rand van het noordelijk retentiebekken tegen een hoogwatergolf. Deze maatregelen dienen ter overbrugging van de door Rijkswaterstaat te realiseren structurele beschermende maatregelen zijnde het ophogen van de instroomvoorziening en/of het realiseren van een permanente bescherming aan de rand van het bekken. De door de gemeente te treffen noodmaatregel zal hiermee op termijn haar functie verliezen.

Permanente oplossing.
De instroomvoorziening in het Noordelijk retentiebekken is nu 20.00+NAP. Naar verwachting wordt niet eerder dan in 2035 deze opgehoogd naar de uiteindelijke beschermingshoogte van 20.80+NAP. Deze hoogte is in het verleden bepaald om de woningen aan de rand van het retentiebekken een vastgesteld

beschermingsniveau te bieden. Gelet op de klimaatveranderingen en de diverse infrastructurele maatregelen zowel beneden- als bovenstrooms van de Maas is de definitieve instroomhoogte nog onderwerp van nadere studie.

De maatregelen zoals opgenomen in het Hoogwaterplan Leudal 2023 en de voorgestelde optimalisatie betreffen nog altijd noodmaatregelen om de woningen aan de Kemp en de Broekweg te beschermen tegen hoogwater. Een noodmaatregel die door de gemeente wordt gerealiseerd. Gelet op de eerder genoemde klimaatveranderingen is een permanente en robuuste bescherming voor ook de woningen aan de rand van het retentiebekken opportuun. Daarom wordt geadviseerd om naast het optimaliseren van de noodvoorziening ook in te zetten op het ontwikkelen van permanente beschermingsmaatregelen zoals een permanente dijk, het ophogen van de instroomvoorziening of anderszins.

Proces tot nu toe
Op 17 december 2024 heeft het college het advies "alternatievenstudie Nooddijken Retentiebekken Haelen-Horn" sonderend besproken. Op basis hiervan is het besluit genomen om voor nu vast te houden aan de huidige zanddijk als nooddijk en de alternatieven als basis te gebruiken voor de (vervolg) gesprekken/-proces en -communicatie met derden.

Met de bewoners zijn vervolgens gesprekken gevoerd over de specifieke beschermingsmaatregelen. De bewoners blijven, gelet op hun ervaringen uit 2021, bezwaren uiten voor de huidige nooddijk middels een gronddijk. Hierop is door verantwoordelijk portefeuillehouder aangegeven te zullen onderzoeken of optimalisatie van de huidige voorziening van legioblokken haalbaar is. Dit heeft uiteindelijk geleidt tot de bewonersbrief van 15 september 2025 (bijlage 1). Hierin geven de bewoners aan volledig achter het voorstel te staan en hierin een belangrijke stap te zien richting een effectieve bescherming tegen hoogwater.

Wel willen ze hieraan het volgende verbinden:
- dat het de nadrukkelijke wens is dat deze nooddijk gaat voldoen aan de normering van een primaire waterkering;
- dat er heldere afspraken gemaakt worden over een concretere timeline m.b.t. het vervolgproces;
- dat de bewoners van de voortgang actief op de hoogte worden gehouden.

Scenario's
Onderstaande scenario's zijn overwogen:

Scanario 1: *Bescherming bieden via een variant uit de alternatievenstudie*.
Met name de Geodesign Barrier is als scenario beoordeeld. Onderdelen die zijn afgewogen zijn:
- Sloop huidige voorziening van legioblokken;
- Bescherming tot 20.80+NAP;
- Kwetsbaarheid door logistieke afstand bij opdracht en realisatie;
- Investeringsbedrag [redacted] is exclusief riool technische aanpassingen en exclusief verlenging door hogere waterstand.

Dit scenario is hiermee als mogelijk alternatief niet opgenomen.

Scenario 2:
Bescherming bieden middels huidige noodvoorziening van grond (volgens Hoogwaterplan Leudal)

Volgens het Hoogwaterplan Leudal wordt op basis van een bepaalde waterstand door een externe partij een nooddijk gerealiseerd. Hiervoor wordt jaarlijks een geactualiseerde opdracht verstrekt voor opslag benodigde materialen en stand-by kosten om de werkzaamheden en noodzakelijke acties te garanderen. Binnen de opdracht gelden de volgende uitgangspunten:

- Garantie voor beschikbaarheid van voldoende grond voor opbouw nooddijk;
- Opslag van benodigde materialen;
- Beschikbaarheid van medewerkers realisatie, voorbereiding en coördinatie;
- Jaarlijkse inspectieronde projectgebied inclusief aanpassingen werkplan.

Dit scenario is geactualiseerd op basis van gebruik dikkere folie en volledig inpakken van gronddijk. De kosten voor het realiseren van deze noodvoorziening (opbouw dijk) bedragen per keer dat moet worden opgebouwd ca. [redacted]. Binnen het hoogwaterplan is nog geen uitbreiding opgenomen voor een mogelijke hogere waterstandsbescherming.

Scenario 3: *Het niet treffen van een noodmaatregel*
Zoals aangegeven is het beschermen tegen hoogwater geen verplichting van de gemeente Leudal. Naast het realiseren van noodmaatregelen is er een optie om géén voorzieningen in de openbare ruimte te realiseren en op perceelniveau waar mogelijk maatregelen te treffen. Zo kunnen de burgers voorzieningen treffen om onverhoopte waterschade te voorkomen door aanpassingen aan hun woningen te realiseren. Omdat door een te voorziene hoogwatergolf (en mogelijke evacuatie) veiligheid niet aan de orde is, kan worden gesteld dat gevolgen zich beperken tot materiele schade. Een combinatie van maatregelen op perceel niveau en het vergoeden van schade vanuit een gemeentelijke voorziening kunnen als afwegingskader worden meegenomen in de verdere uitwerking.

Scenario 4: *Optimaliseren huidige nooddijk van legioblokken*
Uitgangspunt bij dit scenario is het optimaliseren van de huidige fundering van legioblokken tot een vastgesteld beschermingsniveau. Hierbij worden de kaders gehanteerd voor een primaire kering en zullen de riooltechnische voorzieningen ook moeten gaan voldoen aan de kaders voor een primaire kering.

3. Voorstel aan College

Voorstel aan college

1. Instemmen met het optimaliseren van de nooddijk van legioblokken aan de rand van het noordelijk retentiebekken;
2. Als uitgangspunt een beschermingsniveau te hanteren van 20.80+NAP en bij de nadere uitwerking de kaders van een primaire kering te hanteren;
3. Naast de waterkering ook de noodzakelijk riooltechnische aanpassingen te realiseren uitgaande van de kaders voor een primaire kering;
4. De raad voor te stellen een krediet (planuitwerking en realisatie) beschikbaar te stellen ten bedrage van € [redacted] voor het optimaliseren van de nooddijk met legioblokken en aanpassing riooltechnische voorzieningen;
5. Voor het komende hoogwaterseizoen bescherming bieden volgens het huidige "Hoogwaterplan gemeente Leudal 2022-2023" en zodra de werkzaamheden zijn gerealiseerd hierop het bewuste hoogwaterplan actualiseren;
6. Het inzetten op een definitieve maatregel voor de bescherming van de woningen aan de rand van het noordelijk retentiebekken.

4. Argumenten

1.1 Gebruik maken van de reeds aanwezige voorzieningen en deze verder optimaliseren.
In het verleden is hier al een semi-permanente noodmaatregel gerealiseerd. Gebruik maken van de bestaande fundering incl. aanwezige kwelscherm en hiermee de nooddijk opbouwen tot het gewenste beschermingsniveau. Opbouw tot het gewenste niveau maakt versterken van de nooddijk noodzakelijk. Versteviging met steunberen, creëren van tegendruk door plaatsen tijdelijke voorzieningen (bigbags) of anderszins zal onderdeel zijn van nadere uitwerking en is als variant meegenomen in kosteninschatting.

1.2 Uitkomst alternatievenstudie Nooddijken.
In het onderzoek naar alternatieven als nooddijk zijn diverse oplossingen beoordeeld. Hierbij is o.a. de Geodesign Barrier als mogelijk alternatief naar voren gekomen. College heeft de diverse alternatieven meegenomen in de gesprekken met bewoners waarbij de voorkeur is uitgesproken voor de nooddijk met legioblokken.

1.3 Investering c.q. desinvestering.
De varianten zoals beoordeeld in de alternatievenstudie worden allen substantieel hoger geraamd dan het nu voorgestelde alternatief met legioblokken. Daarbij komt ook nog dat bij gebruikmaking van een alternatief de huidige voorziening van legioblokken volledig moet worden verwijderd. Dit brengt extra kosten met zich mee.

1.4 Draagvlak voor maatregel vanuit omgeving.
Bescherming tegen hoogwater is geen verantwoordelijkheid voor de gemeente Leudal. Door het reeds jaren lang realiseren van noodvoorzieningen binnen zowel voormalige gemeente Haelen alsook in Leudal ontstaat een morele verplichting voor het doorzetten hiervan.

2.1 Bescherming bieden tot 20.80+NAP.
Op termijn wordt de instroomvoorziening volgens de nu geldende normen opgehoogd tot 20.80+NAP. Door optimalisatie nooddijk tot 20.80+NAP is het beschermingsniveau conform de landelijk geldende normen. Nu is deze nog 20.00+NAP.

3.1 Optimaliseren riooltechnische voorzieningen.
Door veranderende waterdruk op bestaande leidingen en door aangescherpte uitgangspunten (kaders primaire kering) is ook optimalisatie van het riool noodzakelijk. Hierdoor is naast een maximaal werkend rioolstelsel ook veiligheid geborgd.

4.1 Krediet beschikbaar stellen voor optimalisatie.
Door beschikbaar stellen van het krediet kan het plan verder worden uitgewerkt en aansluitend gerealiseerd.

5.1 Bescherming bieden volgens huidige hoogwaterplan.
Door gebruikmaking van huidige plan wordt hoogwaterbescherming geboden.

6.1 Inzetten op een structurele oplossing.
De maatregelen vanuit de gemeente Leudal blijven een noodmaatregel. Bescherming door middel van een structurele oplossingen is een verantwoordelijkheid van andere overheden.

5. Risico’s

Verlengen nooddijk door hogere bescherming
Door het beschermen tot een hogere waterstand zullen meer woningen binnen de kering (kunnen) gaan vallen. De verdere concretisering van het plan zal hierover uitsluitsel moeten geven. Ook zullen hierin eventuele secundaire voorzieningen moeten worden beoordeeld zoals riolering, stroomvoorzieningen, bereikbaarheid, realisatie, beschikbare ruimte. In de verdere planuitwerking met alle noodzakelijke

detailgegevens zullen deze risico's waar mogelijk worden verkleind en/of weggenomen. In de kosteninschatting zijn hiervoor middelen geraamd.

Kostenoverschrijding
De geraamde kosten zijn richtbedragen met meerdere nog geschatte kosten. Bij de nadere uitwerking zullen de bedragen steeds meer aan realiteitsgehalte winnen waardoor ook de daadwerkelijke kosten beter inzichtelijk zullen zijn. Naar de huidige inschatting/verwachting zijn de ingeschatte kosten voldoende ruim geraamd waardoor is te verwachten dat het totaalbedrag niet zal worden overschreden.

Realiseren van een noodmaatregel
Alle beschermingsmaatregelen zoals nu opgenomen in het hoogwaterplan en alle benoemde alternatieven hebben risico's tijdens de opbouw en tijdens hoogwater. Een permanente dijk of het ophogen van de instroomvoorziening (permanente oplossing) beperken het risico aanzienlijk. Daarom wordt ook onder beslispunt 6 aangegeven in te zetten op een permanente oplossing waarbij de verantwoordelijkheid ligt buiten de gemeente Leudal.

Beschikbare tijd voor opbouw nooddijk
Opbouw van de noodmaatregel moet binnen 36 uur gerealiseerd zijn. Na melding dat een hoogwatergolf optreed is 36 uur beschikbaar voor opbouw van de noodmaatregel. Mogelijk is het realiseren van de nooddijk dusdanig (arbeidsintensief) dat dit volgens de huidige technieken niet binnen de aangegeven tijd mogelijk is. Nadere uitwerking zal inzicht geven in het beperken of wegnemen van dit risico.

Risico op bezwijken noodmaatregel
Ondanks alle in te bouwen veiligheidsmarges en veiligheidsmaatregelen blijft de voorziening een noodmaatregel. Deze kan door onvoorziene omstandigheden bezwijken. Om veiligheid voor bewoners te maximaliseren wordt daarom voorgesteld om conform het huidige hoogwaterplan ook bij de geoptimaliseerde nooddijk op een nog nader te bepalen waterstand over te gaan tot evacuatie van de betreffende woningen.

Zorgvuldige advisering i.r.t. bestuurlijke, maatschappelijke en politieke urgentie
Gezien de bestuurlijke, maatschappelijke en politieke urgentie is onderhavig voorstel zonder zorgvuldige en compleet afgeronde verificatie opgemaakt. De in het voorstel opgenomen uitgangspunten en gemaakte keuzes zijn mogelijk onvoldoende belicht of afgewogen. Advisering onder tijdsdruk levert doorgaans niet de meest complete en afgewogen besluitvorming op. Daarom wordt geadviseerd om naast het te nemen besluit ruimte te laten voor aanpassingen en/of gewijzigde keuzes tijdens de verdere uitwerking van de projectopdracht. Bij het beschikbaar stellen van het gevraagde krediet behoort deze ambtelijke nuancering. Uitgangspunt hierin blijft een passende maatregel voor hoogwater aan de rand van het retentiebekken Haelen-Horn.

6. Juridische context

Niet van toepassing.

7. Financiële toelichting

Toelichting:
De aanvraag voor het krediet van [redacted] leidt tot een jaarlijkse afschrijvingslast van [redacted]

Op het moment dat in 2035 een permanente oplossing wordt gerealiseerd is de technische levensduur van deze legioblokken nog niet bereikt. Er resteert een te verwachten boekwaarde van [redacted], wat bij afvoeren leidt tot een incidenteel boekverlies in het betreffende jaar. Het uiteindelijke boekverlies kan lager uitvallen bij verkoop van de legioblokken.

Omdat het voorstel onder tijdsdruk tot stand is gekomen heeft er geen volledige financiële toetsing met externe gremia/adviseurs kunnen plaatsvinden over het plan. Op het moment dat verdere uitwerking van de projectopdracht tot een vervolgvraag leidt die hoger is dan het gevraagde krediet, zal er een nieuw voorstel worden aangeboden aan college en raad.

Subsidiemogelijkheden:
Met ingang van 3 december 2024 is ten behoeve van het programma Waterveiligheid en Ruimte Limburg (WRL) de subsidieregeling Korte termijnmaatregelen opengesteld en loopt tot 1 januari 2027. Hiermee is in totaal [redacted] voor projecten die op de korte termijn bijdragen aan het verminderen van wateroverlast. De regeling staat ook open voor aanvragen van de partners van het programma WRL, mits de beoogde maatregelen niet onder de reguliere beheer- of uitvoeringstaak vallen.
Het project optimalisatie nooddijken valt hiermee niet onder deze subsidieregeling omdat hier geen sprake is van continuïteit van de maatregel.

8. Communicatie

Hier beschrijf je op hoofdlijnen hoe je gaat communiceren na het besluit:

- Het collegebesluit zal als antwoordt op de brief van de werkgroep bewoners de Kemp worden gecommuniceerd
- Na besluitvorming door gemeenteraad zal een bewonersbrief worden opgemaakt waarin alle betrokken bewoners worden geïnformeerd over het genomen besluit.

9. Vervolg

Na positief besluit van het college zal de gemeenteraad worden verzocht in te stemmen met het concept raadsvoorstel. Na raadsbesluit zal het plan verder worden uitgewerkt waarbij op basis van een projectplan het college de realisatie zal verzorgen. Tot die tijd wordt het hoogwaterplan Leudal 2023 waar nodig geactualiseerd om ook voor het hoogwaterseizoen 2025-2026 een adequate bescherming te bieden. In het eerdergenoemde projectplan zal volgens het vastgestelde handboek projectmatig werken een document worden opgesteld met planning, capaciteit, mijlpalen, verantwoordelijkheden en budgetbewaking. Het college zal periodiek de raad informeren middels een RIB.

10. Bijlagen

- Bijlage 1 Brief bewoners Kemp d.d. 15 september 2025
- Bijlage 2 Beantwoordingsbrief collegebesluit
- Bijlage 3 Raming tijdelijke maatregelen Legioblokken incl. verlenging
- Bijlage 4 Raadsvoorstel
- Bijlage 5 Concept raadsbesluit

Gemeente Leudal
T.a.v. wethouder P. Houben
Postbus 3008
6093 ZG Heythuysen

Horn/Stramproy, 15 september 2025

Onderwerp: maatregelen tegen hoog water Kemp Horn

Geachte heer Houben,

Zoals bekend sta ik vanaf de grote overstroming van de Maas in juli 2021 zeven gezinnen wonende aan de Kemp in Horn bij in het bevechten dat er effectieve maatregelen worden genomen ter bescherming van hun woningen tegen toekomstig hoogwater.
Dat leidde afgelopen jaren tot uitvoerige correspondentie en diverse gesprekken/overleggen met de gemeente Leudal. Zowel bestuurlijk, met de achtereenvolgende portefeuilehouders, alsook ambtelijk met de behandelend ambtenaren. Dit alles bleef echter zonder het gewenste resultaat. Dit tot teleurstelling en frustrate van de betreffende bewoners.

Met de komst van u als nieuwe portefeuillehouder gingen zaken evenwel veranderen.
Zo werden we meegenomen in het onderzoek naar alternatieve noodmaatregelen tegen hoogwater en volgenden constructieve overleggen. In het overleg van 4 september jl. gaf u aan zich hard te zullen maken voor een versterkte nooddijk opgebouwd uit legioblokken als noodmaatregel. Daarvoor heeft u een principebesluit van de gemeenteraad nodig.
Uw inzet is om de raad nog dit jaar een principebesluit hierover te laten nemen.
U vroeg om een officiële reactie van de bewoners Kemp Horn hierop. Daarvoor zijn de bewoners op 10 september jl bijeen gekomen.

De bewoners zijn aangenaam verrast en verheugd met deze toezegging. Zoals bekend zijn zij altijd al voorstander geweest van een nooddijk op basis van legioblokken en zagen zij een zanddijk niet zitten. De bewoners staan volledig achter uw voorstel en zien hierin een belangrijke stap richting een effectieve bescherming tegen hoogwater.
Wel willen ze hieraan het volgende verbinden:

- dat het de nadrukkelijke wens is dat deze nooddijk gaat voldoen aan de normering van een primaire waterkering;
- dat er heldere afspraken gemaakt worden over een concretere timeline m.b.t. het vervolgproces;
- dat de bewoners van de voortgang actief op de hoogte worden gehouden.

Zo lang de nooddijk met legioblokken nog niet gerealiseerd kan worden kunnen de bewoners leven met een zanddijk als noodmaatregel bij hoogwater. Daarbij vertrouwen zij er op dat geleerd is van de ervaringen met een dergelijk dijk opgedaan in juli 2021 en dat

zo’n dijk voortaan een betere foliebescherming krijgt waardoor ze minder kwetsbaar is. Maar ook dat de werkmethode en de planning beter wordt alsook dat de bewoners vroegtijdig actief worden geïnformeerd/betrokken.

Tot slot danken we u voor de reeds gedane toezegging dat er reeds gewerkt wordt aan een planning om de afsluiter en keerklep(pen) van de riolering z.s.m. te versterken.

De bewoners wensen u wijsheid en draagvlak toe bij de cruciale stap richting een gedragen besluit.

Met v

Namens de bewoners van

06-

@home.nl

Bezoekadres Leudalplein 1, 6093 HE Heythuysen
Postadres Postbus 3008, 6093 ZG Heythuysen
Aantal pagina's: 2

Bewoners [redacted]

Ons kenmerk Z/25/192951/600500
Uw kenmerk
Behandeld door [redacted]

Telefoonnummer (0475) 85 90 00
E-mail info@leudal.nl
Internet https://www.leudal.nl/

Datum 7 oktober 2025
Verzenddatum

Onderwerp Maatregelen tegen hoog water Kemp Horn

Geachte [redacted]

Op 4 september heeft een hoogwateroverleg plaatsgevonden tussen u, enkele bewoners van de Kemp en Wethouder Houben inclusief ambtelijke ondersteuning. Tijdens dit overleg zijn nogmaals uw bezwaren ten aanzien van de huidige hoogwaterbescherming langs het retentiebekken besproken. U vraagt een voor u meer betrouwbare oplossing als hoogwaterbescherming.

Tijdens het overleg is door verantwoordelijk portefeuillehouder Houben aangegeven zich sterk te willen maken voor een geoptimaliseerde nooddijk opgebouwd uit legioblokken. Inzet zal dan zijn een door de gemeenteraad te nemen principebesluit voor de realisatie van de geoptimaliseerde noodmaatregel inclusief financiële middelen. Opmerking hierbij is wel dat er binnen de betreffende bewoners draagvlak is voor de voorgestelde maatregel.
In uw brief van 15 september geeft u aan dat de bewoners aangenaam verrast en verheugd zijn met het voorstel en zien hierin een belangrijke stap richting een effectieve bescherming tegen hoogwater.

Optimalisatie nooddijk
Op 7 oktober jl. heeft het college ingestemd met het voorstel aan de gemeenteraad om financiële middelen beschikbaar te stellen voor een optimalisatie van de nooddijk. Uitgangspunt bij dit voorstel is het realiseren van een nooddijk met legioblokken waarbij waar mogelijk de ontwerprichtlijnen van een primaire kering worden gehanteerd. Bescherming door een noodvoorziening zal nimmer volledig kunnen voldoen aan een structurele oplossing. Wel wordt onderzocht om zoveel als mogelijk deze richtlijnen te volgen.

De gemeenteraad zal in de vergadering van 18 november een besluit nemen over dit voorstel. Op basis van het besluit zullen wij u informeren over de vervolgstappen.

Bescherming en riooltechnische voorzieningen
Voor nu gelden de beschermingsmaatregelen volgens het hoogwaterplan Leudal waarin hoogwaterbescherming zal plaatsvinden door de gronddijk.

Reeds eerder is aan u aangegeven dat we de riool technische voorzieningen zoals de rioolafsluiter in het BBB de Kemp op korte termijn zullen laten aanpassen. Hiervoor is onlangs opdracht verstrekt en deze werkzaamheden zullen uiterlijk in week 4-2026 zijn uitgevoerd. In overleg met de uitvoerende partij zetten wij ons in om de realisatie nog dit jaar uit te voeren. Hierbij zijn we afhankelijk van de levertijden van met name de schuif.

Hoogachtend,
BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN LEUDAL

De loco-gemeentesecretaris,	De burgemeester,
ing. E.L.A. Lucassen	D.H. Schmalschläger

Raming Optimalisatie Nooddijk hoogwater Kemp, Roermondseweg, Broekweg en uitbre

Datum: 2 oktober 2025

Omschrijving	aantal	eenheid	prijs per eenheid	kosten
Penant en fundering				
Leveren en aanbrengen stelconplaat 1995x995x160	1	st		
Leveren en aanbrengen straatlaag brekerzand 100mm	2	m2		
Leveren en aanbrengen menggranulaat 0/31,5 250mm	0,5	m3		
Ontgraven en afvoeren grond	1,02	m3		
Leveren en aanbrengen steunkolom van Legioblock per laa	1	laag		
Totaal excl legioblock				
5 lagen Legioblock	*5*	*laag*		
Totaal per penant en fundering				
SUBTOTAAL penanten en funderingen	140	st		
Ophogen stapelmuur				
Leveren en aanbrengen 1 laag Legioblock	8	m1		
Leveren en aanbrengen 2 lagen Legioblock	178	m1		
Leveren en aanbrengen 3 lagen Legioblock	234	m1		
Leveren en aanbrengen 4 lagen Legioblock	326	m1		
Leveren en aanbrengen 5 lagen Legioblock	32	m1		
SUBTOTAAL ophogen stapelmuur				
SUBTOTAAL posten lengte keermuur	778	m1		

Realiseren fundering en kwelscher	200	m1		
Aanpassingen kabels en leiding tpv nooddijk	1	pm		
Aanpassen bestaande infrastructuur	1	pm		
Subtotaal verlengen keermuur				
Riooltechnische voorzieningen				
Aanpassen betonbuizen ivm waterdruk	1	pm		
Leveren en aanbrengen put ivm dubbele veiligheid kering	1	pm		
Leveren en aanbrengen spindelschuif ivm dubbel kerend	1	st		
Overige riootechnische aanpassingen nabij BBB Kemp	1	pm		
Riooltechnische aanpassingen Broekweg/Kemp en Schools	1	pm		
Subtotaal riooltechnische voorzieningen				
Totaalkosten exclusief omslagen				
Staartkosten				
Voorbereiding, aanbesteding, directie en toezicht	15%			
algemene kosten	8%			
uitvoeringskosten	5%			
winst en risico	4%			
Post onvoorzien	15%			
Subtotaal staartkosten				
Adronding				
TOTAAL raming				

Gemeente leudal

Raadsvoorstel

Openbare Raadsvergadering

Datum 18 november 2025 **Agendapunt**

Onderwerp Hoogwaterbescherming Retentiebekken Horn door optimalisatie nooddijk van legioblokken
Portefeuillehouder(s) drs. P. Houben (MBA)

1. Onderwerp

Hoogwaterbescherming Retentiebekken Horn door optimalisatie nooddijk van legioblokken.

2. Inleiding

Aanleiding
Al jaren realiseert de gemeente Leudal noodmaatregelen aan de rand van het noordelijk retentiebekken in Horn. Bij aankomend hoogwater wordt in opdracht van de gemeente en volgens het geldende hoogwaterdraaiboek een waterkering opgebouwd. Volgens het huidige draaiboek bestaat deze kering uit de fundering van de in het verleden aangebrachte legioblokken en verhoogd met grond voorzien van folie. Deze maatregel is een noodmaatregel die gekoppeld is aan de ophoging van de instroomvoorziening die nu gepland staat voor medio 2035. Deze ophoging is afhankelijk van de voortgang van de hoogwaterbeschermingsmaatregelen benedenstrooms.

De bewoners van met name de Kemp in Horn hebben geen vertrouwen in de in het draaiboek opgenomen gronddijk. In het verleden (hoogwater 2021) is de aangebrachte gronddijk bezweken door het lekken van een rioolafsluiter. Hoewel deze voorziening (rioolafsluiter) na de hoogwatergolf van 2021 is verstrekt en nu op basis van beheermaatregelen wordt vervangen door een type wat voldoet aan de eisen gesteld aan een primaire kering, blijven de bewoners geen vertrouwen hebben in de geboden maatregel.

Alternatievenstudie
Begin 2025 is een alternatievenstudie voor de gronddijk uitgevoerd waarbij diverse technische mogelijkheden zijn onderzocht. Hierbij is gekeken naar veiligheid, snelheid, technische mogelijkheden, risico's en kosten. Tijdens een infoavond met de bewoners van de Kemp zijn deze alternatieven toegelicht en besproken. Hier hebben de bewoners nogmaals hun bezwaren t.a.v. de gronddijk geuit. Bestuurlijk is nog geen keuze gemaakt in een eventueel alternatief voor de zanddijk en wordt op dit moment vastgehouden aan de nooddijk volgens het draaiboek hoogwaterbescherming.

Op basis van de informatieavonden en inhoudelijke afstemming over mogelijke alternatieven is door de bewoners van de Kemp aangegeven dat zij de voorkeur geven aan het optimaliseren van de nooddijk met legioblokken. Verantwoordelijk portefeuillehouder heeft hierbij aangegeven te willen onderzoeken wat de technische mogelijkheden zijn, welk beschermingsniveau hierbij wordt bereikt, wat de consequenties zijn voor het draaiboek hoogwater en welke investering hiermee is gemoeid.

Beoogd effect
Het doel van de geactualiseerde noodvoorziening is het beschermen van de woningen aan de rand van het noordelijk retentiebekken tegen een hoogwatergolf. Deze maatregelen dienen ter overbrugging van de door Rijkswaterstaat te realiseren structurele beschermende maatregelen zijnde het ophogen van de instroomvoorziening en/of het realiseren van een permanente bescherming aan de rand van het bekken.

Permanente oplossing.
De instroomvoorziening in het Noordelijk retentiebekken is nu 20.00+NAP. Naar verwachting wordt niet eerder dan in 2035 deze opgehoogd naar de uiteindelijke beschermingshoogte van 20.80+NAP. Deze hoogte is in het verleden bepaald om de woningen aan de rand van het retentiebekken een vastgesteld beschermingsniveau te bieden. Gelet op de klimaatveranderingen en de diverse infrastructurele maatregelen zowel beneden- als bovenstrooms van de Maas is de definitieve instroomhoogte nog onderwerp van nadere studie.

De maatregelen zoals opgenomen in het hoogwaterplan Leudal 2023 en de voorgestelde optimalisatie betreffen nog altijd noodmaatregelen om de woningen aan de Kemp en de Broekweg te beschermen tegen hoogwater. Een noodmaatregel die door de gemeente wordt gerealiseerd. Gelet op de eerder genoemde klimaatveranderingen is een permanente en robuuste bescherming voor ook de woningen aan de rand van het retentiebekken opportuun. Daarom wordt geadviseerd om naast het optimaliseren van de noodvoorziening ook in te zetten op het ontwikkelen van permanente beschermingsmaatregelen zoals het ophogen van de instroomvoorziening of anderszins.

Proces tot nu toe
Op 17 december 2024 heeft het college het advies "alternatievenstudie Nooddijken Retentiebekken Haelen-Horn" sonderend besproken. Op basis hiervan is het besluit genomen om voor nu vast te houden aan de huidige zanddijk als nooddijk en de alternatieven als basis te gebruiken voor de (vervolg) gesprekken/-proces en -communicatie met derden.

Met de bewoners zijn vervolgens gesprekken gevoerd over de specifieke beschermingsmaatregelen. De bewoners blijven, gelet op hun ervaringen uit 2021, bezwaren uiten voor de huidige nooddijk middels een gronddijk. Hierop is door verantwoordelijk portefeuillehouder aangegeven te zullen onderzoeken of optimalisatie van de huidige voorziening van legioblokken haalbaar is. Dit heeft uiteindelijk geleidt tot de bewonersbrief van 15 september 2025 (bijlage 1). Hierin geven de bewoners aan volledig achter het voorstel te staan en hierin een belangrijke stap te zien richting een effectieve bescherming tegen hoogwater.

Scenario's
Onderstaande scenario's zijn overwogen:

Scanario 1: *Bescherming bieden via een variant uit de alternatievenstudie*.
Met name de Geodesign Barrier is als scenario beoordeeld. Onderdelen die zijn afgewogen zijn:
- Sloop huidige voorziening van legioblokken;
- Bescherming tot 20.80+NAP;
- Kwetsbaarheid door logistieke afstand bij opdracht en realisatie;
- Investeringsbedrag [redacted] is exclusief riool technische aanpassingen en exclusief verlenging door hogere waterstand.

Dit scenario is hiermee als mogelijk alternatief niet opgenomen.

Scenario 2:
Bescherming bieden middels huidige noodvoorziening van grond (volgens Hoogwaterplan Leudal)
Volgens het Hoogwaterplan Leudal wordt op basis van een bepaalde waterstand door een externe partij een nooddijk gerealiseerd. Hiervoor wordt jaarlijks een geactualiseerde opdracht verstrekt voor opslag benodigde materialen en stand-by kosten om de werkzaamheden en noodzakelijke acties te garanderen. Binnen de opdracht gelden de volgende uitgangspunten:

- Garantie voor beschikbaarheid van voldoende grond voor opbouw nooddijk;
- Opslag van benodigde materialen;
- Beschikbaarheid van medewerkers realisatie, voorbereiding en coördinatie;
- Jaarlijkse inspectieronde projectgebied inclusief aanpassingen werkplan.

Dit scenario is geactualiseerd op basis van gebruik dikkere folie en volledig inpakken van gronddijk. De kosten voor het realiseren van deze noodvoorziening (opbouw dijk) bedragen per keer dat moet worden opgebouwd ca. [redacted] Binnen het hoogwaterplan is nog geen uitbreiding opgenomen voor een mogelijke hogere waterstandsbescherming.

Scenario 3: *Het niet treffen van een noodmaatregel*
Zoals aangegeven is het beschermen tegen hoogwater geen verplichting van de gemeente Leudal. Naast het realiseren van noodmaatregelen is er een optie om géén voorzieningen in de openbare ruimte te realiseren en op perceelniveau waar mogelijk maatregelen te treffen. Zo kunnen de burgers voorzieningen treffen om onverhoopte waterschade te voorkomen door aanpassingen aan hun woningen te realiseren. Omdat door een te voorziene hoogwatergolf (en mogelijke evacuatie) veiligheid niet aan de orde is, kan worden gesteld dat gevolgen zich beperken tot materiele schade. Een combinatie van maatregelen op perceel niveau en het vergoeden van schade vanuit een gemeentelijke voorziening kunnen als afwegingskader worden meegenomen in de verdere uitwerking.

Scenario 4: *Optimaliseren huidige nooddijk van legioblokken*
Uitgangspunt bij dit scenario is het optimaliseren van de huidige fundering van legioblokken tot een vastgesteld beschermingsniveau. Hierbij worden de kaders gehanteerd voor een primaire kering en zullen de riooltechnische voorzieningen ook moeten gaan voldoen aan de kaders voor een primaire kering.

3. Voorstel aan de Raad

1. Instemmen met het optimaliseren van de nooddijk van legioblokken aan de rand van het noordelijk retentiebekken inclusief riool technische aanpassingen, met een beschermingsniveau van 20.80+NAP en gedimensioneerd volgens de kaders van een primaire kering;
2. Beschikbaar stellen van een krediet (planuitwerking en realisatie) ten bedrage van [redacted] voor het optimaliseren van de nooddijk met legioblokken en aanpassing riooltechnische voorzieningen;
3. Voor het komende hoogwaterseizoen bescherming bieden volgens het huidige "Hoogwaterplan gemeente Leudal 2022-2023" en zodra de werkzaamheden zijn gerealiseerd hierop het bewuste hoogwaterplan actualiseren;
4. Het inzetten op een definitieve maatregel voor de bescherming van de woningen aan de rand van het noordelijk retentiebekken.

4. Argumenten

1.1 Gebruik maken van de reeds aanwezige voorzieningen en deze verder optimaliseren
In het verleden is hier al een semi-permanente noodmaatregel gerealiseerd. Gebruik maken van de bestaande fundering incl. aanwezige kwelscherm en hiermee de nooddijk opbouwen tot het gewenste beschermingsniveau. Opbouw tot het gewenste niveau maakt versterken van de nooddijk noodzakelijk. Versteviging met steunberen, creëren van tegendruk door plaatsen tijdelijke voorzieningen (bigbags) of anderszins zal onderdeel zijn van nadere uitwerking en is meegenomen in kosteninschatting.
1.2 Uitkomst alternatievenstudie Nooddijken

In het onderzoek naar alternatieven als nooddijk zijn diverse oplossingen beoordeeld. Hierbij is o.a. de Geodesign Barrier als mogelijk alternatief naar voren gekomen. College heeft de diverse alternatieven meegenomen in de gesprekken met bewoners waarbij de voorkeur is uitgesproken voor de nooddijk met legioblokken.

1.3 Investering c.q. desinvestering

De varianten zoals beoordeeld in de alternatievenstudie worden allen substantieel hoger geraamd dan het nu voorgestelde alternatief met legioblokken. Daarbij komt ook nog dat bij gebruikmaking van een alternatief de huidige voorziening van legioblokken volledig moet worden verwijderd. Dit brengt extra kosten met zich mee.

1.4 Draagvlak voor maatregel vanuit omgeving

Bescherming tegen hoogwater is geen verantwoordelijkheid voor de gemeente Leudal. Door het reeds jaren lang realiseren van noodvoorzieningen binnen zowel voormalige gemeente Haelen alsook in Leudal ontstaat een morele verplichting voor het doorzetten hiervan.

1.5 Bescherming bieden tot 20.80+NAP

Op termijn wordt de instroomvoorziening volgens de nu geldende normen opgehoogd tot 20.80+NAP. Door optimalisatie nooddijk tot 20.80+NAP is het beschermingsniveau conform de landelijk geldende normen. Nu is deze nog 20.00+NAP.

1.6 Optimaliseren riooltechnische voorzieningen

Door veranderende waterdruk op bestaande leidingen en door aangescherpte uitgangspunten (kaders primaire kering) is ook optimalisatie van het riool noodzakelijk. Hierdoor is naast een maximaal werkend rioolstelsel ook veiligheid geborgd.

2.1 Krediet beschikbaar stellen voor optimalisatie

Door beschikbaar stellen van het krediet kan het plan verder worden uitgewerkt en aansluitend gerealiseerd

3.1 Bescherming bieden volgens huidige hoogwaterplan.

Door gebruikmaking van huidige plan wordt hoogwaterbescherming geboden.

4.1 Inzetten op structurele oplossing

De maatregelen vanuit gemeente Leudal blijven een noodmaatregel. Bescherming door middel van structurele oplossingen is een verantwoordelijkheid van andere overheden.

5. Risico’s

Verlengen nooddijk door hogere bescherming

Door het beschermen tot een hogere waterstand zullen meer woningen binnen de kering (kunnen) gaan vallen. De verdere concretisering van het plan zal hierover uitsluitsel moeten geven. Ook zullen hierin eventuele secundaire voorzieningen moeten worden beoordeeld zoals riolering, stroomvoorzieningen, bereikbaarheid, realisatie, beschikbare ruimte. In de verdere planuitwerking met alle noodzakelijke detailgegevens zullen deze risico’s waar mogelijk worden verkleind en/of weggenomen. In de kosteninschatting zijn hiervoor middelen geraamd.

Kostenoverschrijding

De geraamde kosten zijn richtbedragen met meerdere nog geschatte kosten. Bij de nadere uitwerking zullen de bedragen steeds meer aan realiteitsgehalte winnen waardoor ook de daadwerkelijke kosten beter inzichtelijk zullen zijn. Naar de huidige inschatting/verwachting zijn de ingeschatte kosten ruim geraamd waardoor is te verwachten dat het totaalbedrag niet zal worden overschreden

Realiseren van een noodmaatregel

Alle beschermingsmaatregelen zoals nu opgenomen in het hoogwaterplan en alle benoemde alternatieven hebben risico’s tijdens de opbouw en tijdens hoogwater. Een permanente dijk of het ophogen van de instroomvoorziening (permanente oplossing) beperken het risico aanzienlijk. Daarom wordt ook onder beslispunt 4 aangegeven in te zetten op een permanente oplossing waarbij de verantwoordelijkheid ligt buiten de gemeente Leudal.

Beschikbare tijd voor opbouw nooddijk
Opbouw van de noodmaatregel moet binnen 36 uur gerealiseerd zijn. Na melding dat een hoogwatergolf optreed is 36 uur beschikbaar voor opbouw van de noodmaatregel. Mogelijk is het realiseren van de nooddijk dusdanig (arbeidsintensief) dat dit volgens de huidige technieken niet binnen de aangegeven tijd mogelijk is. Nadere uitwerking zal inzicht geven in het beperken of wegnemen van dit risico.

Risico op bezwijken noodmaatregel
Ondanks alle in te bouwen veiligheidsmarges en veiligheidsmaatregelen blijft de voorziening een noodmaatregel. Deze kan door onvoorziene omstandigheden bezwijken. Om veiligheid voor bewoners te maximaliseren wordt daarom voorgesteld om conform het huidige hoogwaterplan ook bij de geoptimaliseerde nooddijk op een nog nader te bepalen waterstand over te gaan tot evacuatie van de betreffende woningen.

Zorgvuldige advisering i.r.t. bestuurlijke, maatschappelijke en politieke urgentie
Gezien de bestuurlijke, maatschappelijke en politieke urgentie is onderhavig voorstel zonder zorgvuldige en compleet afgeronde verificatie opgemaakt. De in het voorstel opgenomen uitgangspunten en gemaakte keuzes zijn mogelijk onvoldoende belicht of afgewogen. Advisering onder tijdsdruk levert doorgaans niet de meest complete en afgewogen besluitvorming op. Daarom wordt geadviseerd om naast het te nemen besluit ruimte te laten voor aanpassingen en/of gewijzigde keuzes tijdens de verdere uitwerking van de projectopdracht. Bij het beschikbaar stellen van het gevraagde krediet behoort deze ambtelijke nuancering. Uitgangspunt hierin blijft een passende maatregel voor hoogwater aan de rand van het retentiebekken Haelen-Horn.

6. Juridische context

Niet van toepassing.

7. Financiële toelichting

Toelichting:
De aanvraag voor het krediet van [redacted]
Op het moment dat naar de huidige inschatting in 2035 een permanente oplossing wordt gerealiseerd, is de technische levensduur van deze legioblokken nog niet bereikt. Er resteert uitgaande van 2025 een te verwachten boekwaarde van [redacted], wat bij afvoeren leidt tot een incidenteel boekverlies in het betreffende jaar. Het uiteindelijke boekverlies kan lager uitvallen bij verkoop van de legioblokken.

Omdat het voorstel onder tijdsdruk tot stand is gekomen heeft er geen volledige financiële toetsing met externe gremia/adviseurs kunnen plaatsvinden over het plan. Op het moment dat verdere uitwerking van de projectopdracht tot een vervolgvraag leidt die hoger is dan het gevraagde krediet, zal er een nieuw voorstel worden aangeboden aan college en raad.

Subsidiemogelijkheden:
Met ingang van 3 december 2024 is ten behoeve van het programma Waterveiligheid en Ruimte Limburg (WRL) de subsidieregeling Korte termijnmaatregelen opengesteld en loopt tot 1 januari 2027. Hiermee is in totaal [redacted] beschikbaar voor projecten die op de korte termijn bijdragen aan het verminderen van wateroverlast. De regeling staat ook open voor aanvragen van de partners van het programma WRL, mits de beoogde maatregelen niet onder de reguliere beheer- of uitvoeringstaak vallen.
Het project optimalisatie nooddijken valt hiermee niet onder deze subsidieregeling omdat hier geen sprake is van continuïteit van de maatregel.

8. Communicatie

Na besluitvorming door gemeenteraad zal een bewonersbrief worden opgemaakt waarin alle betrokken bewoners worden geïnformeerd over het genomen besluit.

9. Vervolg

Na raadsbesluit zal het plan verder worden uitgewerkt waarbij op basis van een projectplan het college de realisatie zal verzorgen. Tot die tijd wordt het hoogwaterplan Leudal 2023 waar nodig geactualiseerd om ook voor het hoogwaterseizoen 2025-2026 een adequate bescherming te bieden. In het eerdergenoemde projectplan zal volgens het vastgestelde handboek projectmatig werken een document worden opgesteld met planning, capaciteit, mijlpalen, verantwoordelijkheden en budgetbewaking. Het college zal periodiek de raad informeren middels een RIB.

10.Bijlagen

Bijlage(n)

- Bijlage 1 Brief bewoners Kemp d.d. 15 september 2025
- Bijlage 2 concept Raadsbesluit

Heythuysen, 7 oktober 2025

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN LEUDAL,

De loco-gemeentesecretaris,	De burgemeester,
mr. drs. J.J.Th.L. Geraedts	D.H. Schmalschläger

Raadsbesluit

De gemeenteraad van de gemeente Leudal.

Agendapunt

Gezien het voorstel van het college d.d. 7 oktober 2025, nummer Z/25/192199.

Gelet op het beschermen van woningen aan de rand van het retentiebekken Horn-Haelen door het optimaliseren van de door de gemeente te realiseren noodmaatregel.

Besluit:

1. Instemmen met het optimaliseren van de nooddijk van legioblokken aan de rand van het noordelijk retentiebekken inclusief riool technische aanpassingen, met een beschermingsniveau van 20.80+NAP en gedimensioneerd volgens de kaders van een primaire kering;
2. Beschikbaar stellen van een krediet (planuitwerking en realisatie) ten bedrage van € [redacted] voor het optimaliseren van de nooddijk met legioblokken en aanpassing riooltechnische voorzieningen;
3. Voor het komende hoogwaterseizoen bescherming bieden volgens het huidige "Hoogwaterplan gemeente Leudal 2022-2023" en zodra de werkzaamheden zijn gerealiseerd hierop het bewuste hoogwaterplan actualiseren;
4. Het inzetten op een definitieve maatregel voor de bescherming van de woningen aan de rand van het noordelijk retentiebekken.

Aldus besloten in de openbare raadsvergadering van de gemeente Leudal d.d. 18 november 2025.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE LEUDAL,
De griffier, De voorzitter,

bc. [redacted] D.H. Schmalschläger

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

G Art. 5.1 lid 2 sub b

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen