Conceptverslag raadsvergadering 9 juli 2024

Voorzitter:	*G.J. Kok*
Leden aanwezig:	
Burgerforum	*H. Sligman / H.F.M. Elsjan / B.H.S. Haamberg / E.C. ter Haar-Naafs / M.A. Horstman-Hoekstra / I.J. Oort-van Wakeren*
CDA	*H.J.P. Elferink / S.Tiethoff / J.S. in het Veld / J.B.A. Visschedijk / G.W.J. Waanders en L.H. Westerhof*
D66	*J. Wildschut / R. Ringenoldus*
PvdA	*A.H.J. Nijhuis / J. Wientjes*
VVD	*H.G. Heegen / J.P. Meerenburgh*
Leden afwezig met kennisgeving:	*S.J.G.H. Luijerink*
collegeleden:	burgemeester G.J. Kok, wethouders J. Engels, M. Lahdo en M. Oosterbroek
griffier:	J.H. ten Voorde
weblink:	klik

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet alle aanwezigen hartelijk welkom.

De voorzitter roept in herinnering dat in de raadsvergadering van 18 juni, vanwege technische problemen, alleen de hamerstukken zijn behandeld. De bespreekstukken en moties ‘vreemd’ staan vandaag op de agenda. Vanwege de volle agenda is deze raadsvergadering eerder begonnen.

De voorzitter meldt de afwezigheid van de heer Luijerink. Het quorum is 18. Het stemcijfer is bepaald op 1 (de heer Elferink).

2. Vaststelling agenda
Er zijn tien moties aangekondigd. De moties zijn:

Motie	Titel	Indiener	Mede-indiener(s)
Motie 1 *(10-a)*	Jaarlijks volkshuisvestingsdebat in de gemeenteraad van Losser	Burgerforum	
Motie 2 *(10-b)*	Grasaren	VVD	CDA
Motie 3 (10-c)	Nieuwbouw school en gymzaal Beuningen	CDA	VVD
Motie 4	Onderzoek deelname	Burgerforum	PvdA

(11)	waarborgfonds sport		
Motie 5 (11)	Warmtetransitie	Burgerforum	PvdA
Motie 6 (11)	Windmolens in Duitsland	Burgerforum	VVD
Motie 7 *(11)*	Sporthal De Lutte	CDA	VVD
Motie 8 *(11)*	Versterken ondernemersklimaat	CDA	VVD
Motie 9 *(11)*	Steun verenigingsleven	CDA	VVD
Motie 10 *(11)*	Parkeren	VVD	

De moties 1 t/m 3 zijn ‘vreemd aan de agenda’. Wij voegen deze moties als agendapunten **10a t/m 10c** toe aan de agenda. De moties 4 t/m 10 komen bij de behandeling van de Voorjaarsnota (agendapunt 11) aan de orde.

Ik ga er vanuit dat de agenda met inachtneming van vorenstaande kan worden vastgesteld?

De heer Elferink (CDA) merkt over agendapunt 10c op dat de motie ‘Nieuwbouw school en gymzaal Beuningen’ van de agenda kan worden gehaald. Dit gelet op de toezegging van de wethouder dat de variant ‘nieuwbouw gymzaal’ wordt meegenomen.

Het inachtneming van bovenstaande wordt de gewijzigde agenda vastgesteld.

3. Vaststelling verslag vorige besluitvormende vergadering

Het verslag van de vergadering van 18 juni 2024 wordt bij **hamerslag** vastgesteld.

4. Ingekomen stukken

Het raadsvoorstel ingekomen stukken en de bijbehorende afhandelwijze wordt bij **hamerslag** vastgesteld.

Hamerstukken

5. Afwijken bestemmingsplan tbv bouw 10 woningen Luttermolenveld

Voorstel:
Op grond van artikel 2.27 van de Wabo een ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven voor de bouw van 10 woningen op diverse locaties op het Luttermolenveld in De Lutte en bij geen zienswijzen de ontwerpverklaring van geen bedenkingen aan te merken als definitieve verklaring van geen bedenkingen..

De raad stemt bij hamerslag met het voorstel in.

6. Aanvulling fonds starterslening 2024.

Voorstel:
Een bedrag van € 1.000.000 in het revolverend fonds startersleningen te storten.

De raad stemt bij hamerslag met het voorstel in.

7. Jaarrekening 2023

Voorstel:
1. De jaarstukken 2023 van de gemeente Losser, met een jaarrekeningresultaat van afgerond € 880.075, vast te stellen. Dit resultaat toevoegen aan de Algemene risicoreserve.
2. Een bedrag van € 878.400 specifiek bestemmen en dit ten laste van de Algemene risicoreserve brengen, door vaststelling van begrotingswijziging 2024/2.
3. De geactualiseerde grondexploitaties: de geactualiseerde grondexploitaties De Saller, De Geurmeij, Wonen aan 't Dinkeldal, De Muchte, De Nitertweg, de voormalige Martinusschool en Invalsweg vast te stellen.

De heer Elsjan doet verslag van de bevindingen van de Financiële werkgroep.
Op 27 juni 2024 heeft de werkgroep Financiën samen met onze accountant Deloitte de voorliggende jaarrekening 2023 besproken.
Het is een mooie constatering dat de jaarrekening-controle 2023 is afgesloten met een goedkeurende controleverklaring van Deloitte. Daarnaast meldt Deloitte dat het jaarrekeningproces van de gemeente Losser op onderdelen verder is verbeterd. Dit heeft geleid tot een efficiëntere uitvoering van de jaarrekening-controle. Deloitte merkt op dat dit het resultaat is van de nodige inspanningen van het ambtelijk apparaat en een strakkere handhaving van de planning. Tenslotte merkt de accountant op dat ook ruimte is voor verdere doorontwikkeling.
Dit jaar is nieuw dat het college voor het eerst de rechtmatigheidsverantwoording geeft, die ook in de jaarrekening is opgenomen. De accountant heeft deze ook gecontroleerd en constateert dat sprake is van een getrouwe weergave.
Uit de rechtmatigheidsverantwoording blijkt dat sprake is van onrechtmatigheden die de verantwoordingsgrens overschrijden. Vanzelfsprekend heeft de Financiële werkgroep de accountant en het college hierop bevraagd. Deloitte heeft aangegeven dat de aard van deze overschrijdingen binnen de kaders van de door de raad vastgestelde Financiële Verordening artikel 212 passen. De Financiële werkgroep is dit nagegaan en heeft geen reden om hier aan te twijfelen.
Daarnaast zijn diverse andere thema's aan de orde geweest. In het kort:
- De grondexploitaties belanden in de eindfase, waardoor het risicoprofiel afneemt. Dit draagt ook bij aan het robuuste weerstandsvermogen.
- Ook voor 2023 wijst Deloitte op het feit dat de getrouwheid van de lasten van het Sociaal domein uit de administratie en de onderliggende dossiers kan worden afgeleid. Dat is lang niet in elke gemeente het geval. Een compliment is op de plaats.
- Het groeiend aantal specifieke uitkeringen, wat bijdraagt aan een grote verantwoordings- en controlelast. Met hoge kosten tot gevolg. Het is mooi om te lezen dat Deloitte tevreden is over het controleproces. Compliment voor het ambtelijk apparaat.
- De doorontwikkeling van de jaarrekening 2023 is beperkt gebleven, vanwege het feit dat de gemeentebegroting 2024 is gewijzigd. Het college heeft de uitdaging om de gemeenterekening 2024 aan te laten sluiten bij de opgavegerichte gemeentebegroting 2024. Ik wens haar succes met deze uitdaging.

De Financiële werkgroep is tevreden met de jaarrekening 2023 die voor ligt. Wat de werkgroep betreft is er geen beletsel om de jaarrekening vast te stellen. Ik dank namens de Financiële werkgroep het college en ambtelijk apparaat voor het vele werk dat is verzet om dit voor elkaar te krijgen.

De raad stemt bij hamerslag met het voorstel in.

8. Uitwerking voorkeursscenario Aloysiuslocatie

Voorstel:
1. In te stemmen met de nadere uitwerking van het voorkeursscenario herinvulling Aloysiuslocatie;
2. Aanvullend krediet beschikbaar te stellen van € 1.050.000 voor realisatie van de plannen;
3. De beheerskosten en kapitaallasten van € 40.089 te betrekken bij de Voorjaarsnota 2025;
4. Het college opdracht te geven om over te gaan tot realisatiefase.

Wethouder Oosterbroek herhaalt de toezegging die ook in de Oordeelsvormende vergadering van 2 juli is gedaan. De aanbesteding vindt niet eerder plaats dan dat de raad hierover een besluit heeft genomen.

Mevrouw Ter Haar geeft aan dat een prachtig plan voorligt. Wat Burgerforum betreft was de aangebrachte knip niet nodig geweest. Zij spreekt haar volle steun voor het plan uit.

De heer Waanders is voorstander van een goed sociaal-cultureel netwerk en een bijpassend voorzieningenniveau. Het CDA vindt het een mooi plan, dat het waard is om uit te werken tot de start van de realisatiefase. Zij stemt in met het voorstel, met de volgende voorbehouden:

1) De financiële paragraaf. De fractie ziet de beoogde investerings- en exploitatiekosten als een maximum, exclusief subsidies of bijdragen van andere instanties.
2) Het CDA wil een level playing field voor alle culturele organisaties in de gemeente, wat betreft subsidiëring en overige ondersteuning. Dit in vergelijking met de toekomstige gebruikers van de Aloysiuslocatie.
3) De fractie wenst bij de definitieve besluitvorming een compleet overzicht van investerings- en exploitatiekosten, voorzien van de dekking.

De raad stemt bij hamerslag met het voorstel in.

Bespreekstukken

9. Programmeringsafspraak wind op land

Voorstel:
Instemmen met bijgevoegde programmeringsafspraak wind op land, ten einde een maximum te stellen van 75 GWh op te wekken duurzame energie door windturbines in Losser tot 2030.

De voorzitter stelt het volgende voor.
Dit onderwerp stond eerst als bespreekstuk op de raadsagenda van 21 mei 2024. De raad heeft toen besloten om het van de agenda af te halen. Vanwege de technische problemen kon het onderwerp vervolgens niet in de raadsvergadering van 18 juni worden behandeld.

Het onderwerp is nu weer als bespreekstuk geagendeerd. Volgens onze spelregels dient dan een motie of amendement te worden ingediend. Dat is niet gebeurd.

Ik stel het volgende voor. De fracties krijgen de kans hun standpunt in de eerste ronde kenbaar te maken en toe te lichten. Dit kan vanaf de zitplek. Daarna krijgt het college de kans om een reactie te geven. Zoals altijd zijn interrupties toegestaan. Daarna kan desgewenst nog een tweede termijn plaatsgevonden.

De raad kan zich hierin vinden.

Mevrouw Ter Haar wijst erop dat de fractie in de vorige vergadering de argumenten, risico's en kanttekeningen uitvoerig heeft toegelicht. Nu beperkt ze zich tot de hoofdlijn.

Door met de programmeringsafspraken in te stemmen wordt ook de gemeente Losser naar haar mening verantwoordelijk voor de realisatie van windturbines in De Lutte. Dat is niet acceptabel.
Daarnaast wijst ze op het feit dat de afspraken elke twee jaar kunnen worden herzien. Het is voor de fractie onduidelijk hoe de provincie gaat handelen op het moment dat de te realiseren twee terrawatt uur niet wordt gehaald.
Daarnaast wijst ze op een oneigenlijk gebruik van het begrip schaarse ruimte.
Volgens de fractie wordt de gemeente door de provincie gechanteerd om met de afspraken in te stemmen. Bovendien zijn de afspraken volgens de fractie 'boterzacht'.
De fractie is tegen de programmeringsafspraken.

De heer Elferink geeft aan dat het CDA met het voorstel heeft geworsteld. Hij geeft aan dat de fractie een verantwoordelijkheid voelt om de energietransitie vorm te geven. De fractie is niet principieel tegen windenergie. Wel vindt ze dat de gemeente Losser, met een plaatsing van windturbines in De Lutte, al voldoende bijdraagt.
De heer Elferink is verbaasd dat de coalitie zich niet achter het raadsvoorstel schaart, aangezien de programmeringsafspraken de gemeente tot 2030 vrijwaart van een mogelijke plaatsing van nog meer windmolens. Hij geeft aan dat ook de CDA-fractie niet tot een eenduidig oordeel is gekomen.

Mevrouw Wildschut geeft eerst een reactie op de inbreng van mevrouw Ter Haar. Zij stelt dat door het afwijzen van de programmeringsafspraken de mogelijkheid van het plaatsen van windturbines in Overdinkel blijft bestaan. Zij geeft aan dat Overdinkel al voldoende aan de energietransitie bijdraagt.

De heer Nijhuis is voorstander van het maken van programmeringsafspraken aangezien dat voorkomt dat tot 2030 windturbines in Overdinkel worden geplaatst. Verder merkt hij op dat het onderwerp Programmeringsafspraken geen invloed heeft op de mogelijk te plaatsen windturbines in De Lutte.

De heer Heegen geeft aan dat de VVD-fractie zich niet door de provincie onder druk laat zetten. Verder geeft hij aan dat besluitvorming over dit onderwerp al eerder had kunnen plaatsvinden. Uitstel was wat hem betreft niet nodig.
Verder wijst de heer Heegen op het feit dat het jaar 2030, gelet op de procedures die veel tijd in beslag nemen, dichterbij is dan het lijkt. Ook noemt hij de onzekerheid in de afspraken met de provincie en de gezondheidsrisico's die met plaatsing samenhangen. Hij concludeert dat de VVD tegen de plaatsing van windmolens is en niet met de provincie wenst mee te werken.

Wethouder Engels wijst op het feit dat de programmeringsafspraken los staan van de mogelijke plaatsing van windturbines in De Lutte. De voorliggende afspraken gaan over de mogelijke plaatsing van andere turbines. Als niet met de afspraken wordt ingestemd, moet de provincie aan eventuele aanvragen voor plaatsing van andere windturbines meewerken. Instemmen met de afspraken geeft rust naar onze gemeente ten aanzien van mogelijke andere plannen. Er ligt dan een bestuurlijke overeenkomst. Deze biedt meer zekerheid dan wanneer geen sprake is van een overeenkomst met de provincie.

Mevrouw Ter Haar wijst in de tweede termijn op het feit dat is afgesproken om geen windbeleid te gaan maken. Ook is de fractie van Burgerforum tegen windmolens. De fractie wil niet meewerken aan dit project, wat wel in de programmeringsafspraken staat.
Zij herhaalt dat ook na het sluiten van programmeringsafspraken de zoeklocatie Overdinkel blijft bestaan. Daarmee blijft een mogelijke plaatsing aan de orde, nu de afspraken boterzacht zijn.

Wethouder Engels geeft aan dat de zoeklocatie Overdinkel in het omgevingsplan staan. De enige manier om hier nog invloed op uit te oefenen is door het maken van programmeringsafspraken, die als aanvulling van het omgevingsplan dienen.

Mevrouw Wildschuit vraagt om een hoofdelijke stemming.

De heer In het Veld geeft een stemverklaring. Hij stelt dat het goed zou zijn geweest als Losser een windbeleid had gehad. Nu is het helaas zo dat het afwijzen van de programmeringsafspraken niet van invloed is op de plaatsing van windturbines in De Lutte. Instemmen met de programmeringsafspraken voorkomt dat in de komende vijf jaar windturbines elders in Losser worden geplaatst. Met inachtneming van de voorbereidingstijd die nodig is om tot plaatsing van turbines te komen, betekent dit dat pas in 2040 plaatsing in Overdinkel aan de orde kan zijn. Op dat moment loopt het contract voor de plaatsing van zonnevelden in Overdinkel af. In overleg met het dorp kan dan worden nagegaan op welke wijze via participatie, draagvlak en lokaal eigendom kan worden nagegaan hoe tot een duurzame energieopwekking in Overdinkel te komen. Om die reden stemmen Mevrouw Tiethoff en hij voor het raadsvoorstel.

De heer Visschedijk geeft aan dat hij afwijkend stemt van de fractielijn. Hij geeft aan te begrijpen dat landelijk en lokaal op het vlak van duurzaamheid de nodige stappen moeten worden gezet. Hij wijst op het feit dat de processtappen echter niet goed zijn gezet. Er is naar zijn mening geen sprake van een integrale afweging, als gevolg van het ontbreken van lokaal windbeleid. Ook noemt hij de onbetrouwbare wijze waarop de provincie in de richting van gemeenten heeft geacteerd. De heer Visschedijk geeft aan bovenal moeite te hebben met de onduidelijke inhoud en onzekere gevolgen van de programmeringsafspraken. Om die reden stemt hij tegen het voorstel.

De voorzitter brengt het voorstel in stemming:
De volgende raadsleden stemmen voor het voorstel: Elferink, In het Veld, Nijhuis, Ringenoldus, Tiethoff, Waanders, Westerhof, Wientjes en Wildschut.

De volgende raadsleden stemmen tegen het voorstel: Elsjan, Haamberg, Heegen, Horstman, Meerenburgh, Oort, Sligman, Ter Haar en Visschedijk.
De voorzitter constateert dat de stemmen staken (9 voor, 9 tegen) bij onvolledige raad. De stemming schuift door naar de volgende raadsvergadering.

10. Actuele moties vreemd aan de orde

10-A. Motie 1, jaarlijks volkshuisvestingsdebat in de gemeenteraad van Losser
De fractie van Burgerforum dient de betreffende motie in.

Draagt het college op:

• Jaarlijks een volkshuisvestingsdebat te organiseren en daaraan voorafgaand een voortgangsrapportage op te stellen. En dit document als input te beschouwen voor het jaarlijkse huisvestingsdebat in de gemeenteraad;
• De organisatie van het volkshuisvestingsdebat in samenspraak met de raadsgriffie te organiseren en
daarnaast ook de mogelijkheid te geven aan inwoners om input te leveren in de vorm van een inspraakronde over de geactualiseerde woonvisie;
• Bij de organisatie van het volkshuisvestingsdebat aan te sluiten bij het evaluatiemoment van de prestatieafspraken.

Wethouder Lahdo komt met een tegenvoorstel. Hij stelt voor om jaarlijks een gesprek over volkshuisvesting te organiseren, buiten het formele kader van de gemeenteraad. Ook de woningstichting neemt daaraan deel.

Mevrouw Meerenburgh vindt een periodieke Oriënterende bijeenkomst met betrokken stakeholders een goed plan.

De heer Nijhuis sluit zich hierbij aan. Een formele setting met bijvoorbeeld insprekers vindt hij geen goed idee. Hij is het eens met het voorstel van de wethouder.

De heer Ringenoldus is geen voorstander van een jaarlijks debat en actualisatie van de visie. Er vinden jaarlijks al gesprekken met de woningstichting plaats. Dat is voldoende om de doelen te bereiken.

De heer Waanders kan zich vinden in het voorstel van de wethouder. Het CDA steunt de motie niet.

De heer Elsjan geeft aan dat het voordeel van de motie is, dat de raad jaarlijks een geactualiseerd beeld heeft van de stand van zaken rond volkshuisvesting.

6 leden (Burgerforum) stemmen voor de motie
12 leden (CDA, D66, PvdA en VVD) stemmen tegen de motie

Motie 1 **Jaarlijks volkshuisvestingsdebat in de gemeenteraad van Losser i**s verworpen.

10-B. Motie 2, Gevaar grasaren voor honden en katten
De fractie van VVD dient de betreffende motie in. De CDA-fractie dient deze mede in.

Draagt het college op:

• Meldingen van inwoners over de aanwezigheid van grasaren op plaatsen waar honden komen adequaat op te pakken en over te gaan tot het pleksgewijs maaien van deze plaatsen;
• zorg te dragen voor een goede terugkoppeling naar deze inwoners;
• na het maaien er voor te zorgen dat ook de gemaaide grasaren worden verwijderd en afgevoerd;
• inwoners via de website van de gemeente en andere kanalen zoals social media hiervan op de hoogte te stellen en tevens te waarschuwen voor de gevaren van de grasaren.

De heer Heegen wijst op het ongemak dat grasaren kunnen veroorzaken, vooral bij honden. Daarbij komen ook nog de dierenartskosten.

Wethouder Engels ontraadt de motie ten strengste. Hij ontkent dat er een verband bestaat tussen het gemeentelijk maaibeleid en het voorkomen van grasaren. Andere gemeenten hebben het maaibeleid hier niet op aangepast. Mensen kunnen de gemeente bellen en overlast doorgeven. Op het moment dat de overlast gevende grasaren excessief veel voorkomen, kan ter plekke worden gemaaid. Tenslotte wijst de wethouder erop dat de maaiperiode van de gemeente begint, op het moment dat ook de grasaren beginnen overlast te veroorzaken.

De heer Sligman kan zich in de uitleg van de wethouder vinden.

Mevrouw Wildschut vindt dat de eigenaar van het huisdier een eigen verantwoordelijkheid heeft.

De heer Nijhuis kan zich vinden in de beantwoording van de wethouder. Informatievoorziening richting inwoners vindt hij wel een goed idee.

De heer Heegen wijst op de gevaren van de grasaren. Hij vindt dat de gemeente serieus met dit probleem moet omgaan. Als een inwoner met een melding komt, laat de gemeente dan gaan kijken.

De heer Elferink is verbaasd over de reactie van de wethouder. Grasaren vormen een reëel probleem. Verder merkt hij op dat in het dictum niets is opgenomen over aanpassing van het maaibeleid.

8 leden (CDA en VVD) stemmen voor de motie
10 leden (Burgerforum, D66 en PvdA) stemmen tegen de motie

Motie 2 **Gevaar grasaren voor honden en katten is** verworpen.

10-C. Motie 3, Nieuwbouw school en gymzaal Beuningen
(van de agenda gehaald)

De voorzitter schorst de vergadering tot 19.00 uur.

(Schorsing)

De voorzitter heropent de vergadering.

11. Voorjaarsnota 2024 - 2028

De fractievoorzitters houden de algemene beschouwingen. De volgende moties worden ingediend:

Motie 4, Onderzoeken waarborgfonds sport
De fractie van Burgerforum dient de betreffende motie in. De PvdA-fractie dient deze mede in.

Motie 5, Warmtetransitie
De fractie van Burgerforum dient de betreffende motie in. De PvdA-fractie dient deze mede in.

Motie 6, Windturbines op Duits grondgebied langs onze gemeentegrens
De fractie van Burgerforum dient de betreffende motie in. De VVD-fractie dient deze mede in.

Motie 7, Sporthal De Lutte
De fractie van CDA dient de betreffende motie in. De VVD-fractie dient deze mede in.

Motie 8, Versterken ondernemersklimaat
De fractie van CDA dient de betreffende motie in. De VVD-fractie dient deze mede in.

Motie 9, Steun verenigingsleven
De fractie van CDA dient de betreffende motie in. De VVD-fractie dient deze mede in.

Motie 10, Parkeren
De fractie van VVD dient de betreffende motie in.

Na de beraadslagingen worden de volgende moties in stemming gebracht:

Motie 4. Onderzoeken waarborgfonds sport

Draagt het college op:

- *Te onderzoeken of samenwerking van de gemeente Losser met het waarborgfonds sport een bijdrage kan leveren aan kwalitatief goede sportaccommodaties;*
- *Te onderzoeken wat de financiële consequenties hiervan zijn;*

• De uitkomsten hiervan voor de programmabegroting van 2025-2028 te delen met de gemeenteraad.

Motie 5. Warmtetransitie

Draagt het college op:

• In kaart te brengen (eventueel in samenwerking met EvNOT) wat er nodig is voor bronnenonderzoek naar de aanwezigheid van warmtebronnen binnen onze gemeente/Noord Oost Twente;
• De gemeenteraad periodiek te informeren over de voortgang en uitkomsten van het bronnenonderzoek;
• In kaart te brengen of nieuwe uitbreidingslocaties warmtetransitie ready gemaakt kunnen worden en de gemeenteraad over de uitkomsten te informeren.

Motie 6. Windturbines op Duits grondgebied langs onze gemeentegrens

Draagt het college op:

Tijdig aan de raad te melden welke stappen de Duitse buurgemeenten nemen op het gebied van grootschalige windprojecten en bij welke processtappen mogelijkheden zijn om zienswijzen/bezwaren in te dienen en/of in te spreken of op een andere manier te reageren op de plannen kenbaar te maken en te vermelden op de website en sociale media.

Motie 7. Sporthal De Lutte

Draagt het college op:

In Q1 van 2025 met een nader uitgewerkt voorstel te komen teneinde een besluit te nemen over het vervolg van dit project.

Motie 8. Versterken ondernemersklimaat

Draagt het college op:

• In aanloop naar de begrotingsbehandeling te onderzoeken welke wensen ten aanzien van het vestigings- en ondernemersklimaat er leven bij (vertegenwoordigende organisaties van) het bedrijfsleven in de gemeente Losser;
• De uitkomsten van dit onderzoek, voorzien van een dekkingsvoorstel, in Q2 van 2025 te presenteren en de raad hierover te informeren;
• Om een meer proactieve rol aan te nemen teneinde samenwerking met, maar ook tussen ondernemers, en specifiek ZZP'ers, te stimuleren door middel van goed accountmanagement en een goede (digitale) informatievoorziening.

Motie 9. Steun verenigingsleven

Draagt het college op:

• Te onderzoeken op welke wijze de communicatie naar verenigingen over de mogelijkheden subsidie en/of evenementen vergunningen aan te vragen of het verkrijgen van specialistisch advies verbeterd kan worden;
• Te onderzoeken of een evenementen coördinator de verenigingsbestuurders kan faciliteren bij het aanvragen van subsidies en/of organiseren van evenementen door hun vereniging;

• Te onderzoeken in hoeverre regels voor het verkrijgen van subsidies en/of vergunningaanvragen voor evenementen vereenvoudigd, opnieuw geformuleerd of geschrapt kunnen worden. Daarbij tevens kijken naar verdergaande vormen van digitalisering en hergebruik van data uit voorgaande aanvragen;
• Het bovengenoemde onderzoek te delen met de raad, zodat de raad dat onderzoek kan meenemen bij het vaststellen van de begroting in het najaar.

Motie 10. Parkeren

(Motie wordt ingetrokken)

Besluitvorming
De voorzitter gaat over tot besluitvorming. Vanwege het tussentijdse vertrek van mevrouw Tiethoff is het quorum 17.

De voorzitter brengt het voorstel **Voorjaarsnota 2024 – 2028** in stemming:

De heer Elferink geeft een stemverklaring. Hij geeft aan dat de CDA-fractie met de Voorjaarsnota zal instemmen. Wel merkt hij op dat: in de Voorjaarsnota veel structurele, financiële ruimte voor nieuw personeel is opgenomen. Hij vraagt zich af of dit zal leiden tot een dienovereenkomstige hogere prestatie. Verder geeft hij aan dat specifieke investeringen in de Voorjaarsnota te missen. Hij vraagt snelle actie en meer daadkracht.

Voorstel:
1) In te stemmen met de voorgelegde concept-Voorjaarsnota 2024 - 2028.
2) De bijgevoegde wijziging nummer 2024/2 van de Programmabegroting 2024 vast te stellen.

De raad stemt bij hamerslag met het voorstel in.

Motie 4, Onderzoeken waarborgfonds sport

De raad stemt bij hamerslag met de motie in.

Motie 5, Warmtetransitie
De raad stemt bij hamerslag met de motie in.

Motie 6, Windturbines op Duits grondgebied langs onze gemeentegrens

De heer Ringenoldus geeft aan dat, nu de tekst van de motie neutraler is verwoord, D66 hiermee instemt.

De raad stemt bij hamerslag met de motie in.

Motie 7, Sporthal De Lutte

De heer Sligman geeft aan, nu de heer Visschedijk heeft aangegeven dat de motie kan worden uitgevoerd binnen de beperkingen en afhankelijkheden die aan de orde zijn, zijn fractie met de motie kan instemmen.

De raad stemt bij hamerslag met de motie in.

Motie 8, Versterken ondernemersklimaat

De heer Sligman geeft aan dat Burgerforum met de motie kan instemmen, nu de wethouder heeft aangegeven dat sprake is van kwalitatief onderzoek.

De raad stemt bij hamerslag met de motie in.

Motie 9, Steun verenigingsleven

De raad stemt bij hamerslag met de motie in.

12. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering.