Democratische Groepering Geldrop

Vragen Commissie

Commissie en datum: Commissie Ruimte 9 februari 2026

Datum indienen vragen: 6-2-2026

Aan de voorzitter van de raad,

Steller vragen en fractie: Eric Ketelaars - DGG

Onderwerp: Aankoop Nettorama-pand

Het college / ~~de burgemeester~~* wordt verzocht de volgende vraag, vragen ~~mondeling~~/schriftelijk* te beantwoorden:

Maandag 9 februari staat in de commissie Ruimte het onderwerp Aankoop Nettorama-pand geagendeerd.

- In de argumenten van het raadsvoorstel word onder punt 1.9 gesproken over een clausule met een nader overeen te komen prijs indien…… etc.. Welk minimumbedrag hoort hierbij en staat dit straks in de clausule? Begrijpen wij het goed dat er nog geen overeenkomst over deze clausule is?
- Bij de kanttekeningen wordt onder punt 1.4 gesproken over aanvullende afspraken met de ontwikkelaars om de Nettorama te kunnen verwerven. Hoe zien die aanvullende afspraken eruit? Begrijpen wij het goed dat deze aanvullende afspraken nog niet zijn vastgelegd?
- Wij zouden aan de voorwaarden tot aankoop willen toevoegen dat de aankoop niet mag leiden tot beperkingen op de planvorming en uitvoering van de plannen rond het Marktplein en de Postkantoorlocatie. Hoe staat het college hier tegenover?

Toelichting: Het raadsvoorstel op zich is al moeilijk leesbaar maar wij vinden het nog veel moeilijker om besluiten te nemen over een koopovereenkomst waarvan we de voorwaarden niet volledig kennen.

Datum beantwoording:

Antwoord:

Het raadsvoorstel is ingestoken op het aankopen van het Nettoramapand, onder de genoemde voorwaarden in het raadsvoorstel. Parallel daaraan wordt door het college gewerkt aan een overeenkomst, waarin concrete afspraken worden gemaakt rondom de aankoop. Daarin wordt onder andere gesproken over het opnemen van een dergelijke clausule. Die maakt geen onderdeel uit van dit raadsvoorstel , aangezien dit uitwerking en de bevoegdheid is van het college.

Overigens zijn dergelijke clausules nooit eerder opgenomen in aankoopovereenkomsten. Hierover is ook nog geen overeenstemming bereikt. De gestelde vragen over de inhoud van deze clausule zijn nu dan ook niet te beantwoorden.

Het klopt dat er nog geen overeenstemming is bereikt over deze aanvullende afspraken. We verwachten hier echter wel overeenstemming over te kunnen bereiken.

De derde vraag begrijpen we niet. De aankoop zorgt namelijk voor verruiming van de mogelijkheden voor de planvorming rond het Marktplein. En voor de postkantoorlocatie blijven de mogelijke scenario's ongewijzigd. Zonder aankoop is een herontwikkeling op en rond het marktplein niet of nauwelijks mogelijk. Dat zou dan ook inhouden dat herontwikkeling, conform de aangevraagde woningbouwsubsidie, niet meer aan de orde is. Hierdoor zal de woningbouwopgave niet meer realiseerbaar zijn met een teruggave van een deel van de subsidie tot gevolg.