Raadsvragen

Naam/fractie : Jan Wijbrans / BBB
Datum : 7-9-2026
Nummer 24-2026

Onderwerp : Ontwerp-omgevingsvisie 2040

Context (aan te vinken)
☐Verzoek om informatie (niveau ambtelijke bijstand)
☒Vragen over een bepaald voorstel
☐Schriftelijke vragen aan het college ex artikel 54 RvO
☐Mondelinge vragen aan het college ex artikel 56 RvO (vragenuur)

Vragen:

Technische vraag:
De gebiedsgerichte uitwerking is gebaseerd op beleidskaders, analyse van de leefomgeving en input van inwoners. Op blz. 87 in paragraaf 7.4 wordt benoemd dat de gemeente nauw samenwerkt met een selectie van externe partijen.
Achterhoek Ambassadeurs/Raad en de Kreis Borken/Stadt Bocholt worden in paragraaf 7.4 niet apart benoemd. We mogen aannemen dat deze organisaties ook gevraagd zijn terugkoppeling aan te leveren?
Hoe is het overleg met belanghebbenden zoals de hierboven genoemde partijen precies georganiseerd: Is er schriftelijk gevraagd naar terugkoppeling op het ontwerp; was er bestuurlijk overleg?
En hoeveel van deze partijen hebben al terug gekoppeld op het voorliggend document.

Technische vraag:
In het visie document voor ’t Klooster wordt niet apart benoemd als buurtschap, terwijl het wel een erkende buurtschap is.
Stel het geval dat de gemeente ’t Klooster niet erkent als aparte buurtschap, waarom wordt dan de visie voor ’t Klooster niet apart benoemd bij Bredevoort waar het in dat geval onder zou vallen?
Kan het document worden aangevuld met een paragraaf over een visie specifiek voor Buurtschap ‘ Klooster, of zelfstandig in de lijst van buurtschappen, of anders als aanvulling bij de visie voor Bredevoort?

Technische vraag:
In het document wordt gesproken van verbetering van de natuurwaarden. Echter in de Habitat richtlijn wordt alleen maar geëist dat teruggang voorkomen wordt. Waarom wordt ingezet op een doel dat hoger ligt dan de door de EU vereiste norm?

Technische vraag:
Paragraaf 2.7.5
“De landbouwsector is en blijft een belangrijke drager van het buitengebied van de gemeente Aalten. De sector levert een essentiële bijdrage aan de voedselproductie, de lokale economie en met name ook aan het beheer en behoud van het karakteristieke agrarische cultuurlandschap.
Tegelijk staat de landbouw voor een transitie naar duurzamere en meer natuurinclusieve vormen van bedrijfsvoering. Deze ontwikkeling moet plaatsvinden in balans met natuur, water, bodem en leefkwaliteit. Niet elke ontwikkeling is overal mogelijk; de ontwikkelruimte verschilt per gebied en hangt samen met de draagkracht van het landschap en de aanwezige functies.”

1. Uit welke provinciale beleidsstukken blijkt dat de landbouw voor een transitie staat?
2. Uit welke landelijke beleidstukken blijkt dat de landbouw voor een transitie staat?
3. Lopen we met deze insteek niet vooruit op deels nog niet geformuleerd landelijk beleid?

Technische vraag:
paragraaf 2.7.6: “Richting 2030 wordt ingezet op aantoonbaar herstel van biodiversiteit, met als doel bij te dragen aan het herstel van minimaal 20% van de ecosystemen. Richting 2040 en 2050 wordt dit verder uitgebreid. Binnen de gemeente wordt dit vertaald naar een meetbare toename van biodiversiteit, onder andere via uitbreiding van landschapselementen en versterking van ecologische verbindingen.”

Is er een nulmeting beschikbaar? Wanneer is dit gemaakt? Volgt er uit die nulmeting dat er sprake is van schade aan de biodiversiteit? Of is het doel verbeteren ipv herstel van biodiversiteit?

Technische vraag:
“Op basis van analyses van landschappelijke kwaliteit, biodiversiteit en de samenhang van groen- en waterstructuren onderscheidt de gemeente daarnaast een aantal focusgebieden waar versterking van de groenblauwe dooradering met prioriteit wordt opgepakt:
1. Het gaat daarbij in de eerste plaats om het noordelijk deel van de gemeente, waar versterking van landschappelijke verbindingen, natuurstructuren en waterlopen nodig is om de samenhang van het landschap en de ecologische kwaliteit te verbeteren.
2. Daarnaast ligt een belangrijk focusgebied aan de zuidwestzijde van de gemeente, met name ten noordoosten en westen van Dinxperlo. In dit gebied liggen opgaven op het gebied van biodiversiteit, landschappelijke samenhang, waterbeheer en de verbinding tussen groenstructuren, beekdalen en agrarisch landschap.
3. Een derde focusgebied ligt aan de zuidoostzijde van de gemeente, met name in en rond De Haart. Hier vragen de samenhang tussen natuur, water, landschap en ecologische verbindingen nadrukkelijk om versterking. Daarbij speelt ook de relatie met het water- en bodemsysteem een belangrijke rol.”

Vragen: Wat is het probleem per gebied? Waarom heeft het prioriteit? Wat betekent dit voor inwoners, boeren, bedrijven en natuur? Gaat dit over het hele gebied of een deelgebied? Indien we hier met deelgebieden te maken hebben: welke gebieden worden dan nu al aangemerkt als focus gebied voor Natuurherstel?

De Omgevingsvisie gaat niet specifiek in op ontsluiting van de buurtschappen. Met name vanuit de Haart krijgen we vragen met betrekking tot de ontsluiting: de drukte rond het AZSV terrein, en de ontsluiting van de Haart richting N318 is nog altijd een bron van zorg.