Op BeatFM ik dat jullie op 5 november een bijeenkomst hebben waarin jullie o.a. door het Ministerie van I&W en LVNL worden bijgepraat. Wegens de korte tijd tot 5 november en het a.s. weekend, heb ik de vrijheid genomen om aan veel van jullie deze mail te sturen. Ik heb nog nooit eerder zo'n mail gestuurd aan B&W, maar het onderwerp gaat me voor alle bewoners van Heiloo en de BUCH nogal aan het hart.

Omdat ik het "dossier Schiphol", door de overmatige overlast die we 's nachts en overdag in Heiloo ervaren al een tijd volg, wil ik u graag van enige verzamelde informatie voor die bijeenkomst voorzien. Hopelijk is alles jullie al bekend, zo niet, dan hoop ik dat u kritisch voor de bewoners (jong en oud) richting het Minsterie en LVNL wil opkomen. En dat u de informatie van de GGD zeer serieus meeneemt inzake geluid en gezondheid. Maar misschien deden jullie dat al, want jullie hebben ze ook uitgenodigd voor de bijeenkomst.

Het lijkt erop dat het Ministerie en LVNL u komt vertellen wat ze gaan doen. Een mededeling. Maar eigenlijk dus hoe de lucht boven Heiloo wordt geconfisqueerd en gegijzeld door Schiphol en de luchtvaart. Maar is de lucht niet van ons allemaal? De insteek is de "regio Heiloo" begrijp ik. Maar Heiloo is een plaats, geen regio. Dus komen ze vertellen hoe ze over Heiloo, over ons, ons verder kapot gaan vliegen? Ik hoop dat het zoals het nu gaat met de vliegoverlast (geluid en vervuiling), dat ook bij jullie het maximum ruim overschreden is. En dat jullie eisen willen gaan stellen die Heiloo weer leefbaar maken.

Enige info op een rij:
- er wordt continu geschiphold, dit woord staat in de Dikke Van Dale en betekent vooral dat er gelogen wordt als het bv. gaat om (het nakomen van) beloftes door Schiphol/ luchtvaart/ Ministerie).
- een groot Schiphol wordt alleen in stand gehouden voor hub passagiers. Dat zijn reizigers uit alle delen van de wereld die goedkoop overstappen op Schiphol. Deze mensen dragen weinig tot niets bij aan de Nederlandse economie. Maar zorgen voor hun extra opstijgen en landen voor onnodige geluidsoverlast en gifitige uitstoot.
- schone en stille vliegtuigen bestaan niet. Bovendien proberen ze steeds op of stil of schoon in te zetten, maar deze zaken kunnen niet los van elkaar gezien worden. Elk vliegtuig is luid én vervuilend.
- 50% stillere vliegtuigen hebben geen enkel effect. Dat komt neer op 3dB, wat onhoorbaar is voor het menselijke oor, maar wel gebruikt wordt om nóg meer vliegtuigen te laten vliegen, want ze zijn toch "stiller". Dus de overlast wordt niet minder, maar nóg meer.
- de hoeveelheid kankerverwekkende stoffen en andere Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS) die over Heiloo en heel Noord-Holland worden uitgestort door vliegtuigen zijn schrikbarend. Zie ook bijgaand artikel van SchipholWatch.
- ons Groene Heiloo wordt steeds meer aangetast door onnodige hub passagiers. Zonder hub passagiers zou Schiphol toe kunnen met ongeveer 300.000

vliegbewegingen per jaar. In plaats van richting de 500.000 waarop nu wordt ingezet.
- kinderen in Heiloo vallen in slaap in de klas omdat ze onvoldoende nachtrust krijgen.
- ouderen (een groot deel van de bewoners van Heiloo) hebben meer kans op hart -en vaatziekten en dementie door de ultra fijnstof uitstoot uit vliegtuigen (zie bijgaand artikel van SchipholWatch).
- de bocht die vliegtuigen over Heiloo maken, moet gestopt worden. De bocht moet ruim voor Heiloo of erna gemaakt worden. Er is geen enkele reden om de bocht (met meer herrie) over Heiloo te maken. Sterker nog, er is ook geen enkele reden om over de woonplaats Heiloo te vliegen. Er kan gemakkelijk bovenlangs, tussens Heiloo en Alkmaar gevlogen worden.
In het verleden is vaak geschiphold dat er niet over woonplaatsen gevlogen zou worden, maar heel Heiloo wordt overvlogen. Zie ook bijgaande foto van BAS als voorbeeld. Dat is echt onnodig.
- bewoners (ik spreek ook even vrij voor anderen en voor kinderen) krijgen te weinig nachtrust doordat het nachtnet dichtbij ons vliegt. Het onderzoek van de GGD toont schrikbarend veel zeer ernstig en ernstig gehinderden aan.
Daarnaast zijn Heiloo bewoners ook steeds de pineut omdat in de vroege ochtend vanaf 05:00 uur (hoogseizoen) en 06:30 (dat is verder ongeveer de standaard) in een continue stroom over Heiloo geland wordt. Het zou fijn zijn als jullie in willen zetten op een algehele nachtsluiting van 22:00-08:00 (ook voor onze kinderen). Er zijn veel meer plaatsen rondom Schiphol die een nachtsluiting tegenwoordig willen (Amsterdam, Aalsmeer, Uitgeest. Waarschijnlijk Castricum, Limmen, Uitgeest ook) Misschien kunnen jullie daarin samen optrekken richting het Ministerie/ Schiphol?
Ook zijn de vrachtvliegtuigen in de nacht (rond 01:30 uur en 04:15 uur) killing voor een gezonde nachtrust. De oplossing van Schiphol? De havengelden verhogen zodat die minder zullen gaan vliegen omdat ze duurder worden. De échte oplossing? Ze nooit meer in de nacht mogen laten vliegen.
- over Heiloo wordt op 600m gevlogen. Dat kan zeker naar 2000m hoogte. Dat is qua vliegtuigbesturing geen enkel probleem. LVNL en Schiphol vallen steeds terug op “voor de veiligheid” moeten we zo vliegen. Maar ook dat is Schiphollen, want hoe snel is een probleem op 600m laagte nog te corrigeren door een piloot? In een enkele seconde kan een vliegtuig dus neergestort zijn op Heiloo. Voor de veiligheid zou juist op 2000m hoogte moeten worden aangevlogen. De enige reden dat er zo laag wordt aangevlogen, is dat er zoveel mogelijk vliegtuigen zo snel mogelijk kunnen landen. Wat me op het volgende punt brengt: de Polderbaan is aangewezen als preferente baan. Hoe oneerlijk is dat? Het wordt allemaal bij ons “in de buitengebieden” zoals ze dat noemen gedumpt.
- verder zeggen ze dat er in glijvlucht wordt geland. Dat is niet zo. Vanaf Heiloo wordt tot ongeveer Haarlem op 600m aangevlogen op Schiphol. Pas vanaf Haarlem wordt een echte glijvlucht ingezet en gedaald. Daar zijn de vliegtuigen daardoor heel stil I.p.v. bij ons. De glijvluchten moeten al veel eerder beginnen.

- de frequentie van landende vliegtuigen is echt mishandeling. Een beter woord heb ik er gewoon niet voor. Om de 1 a 2 minuten een vliegtuig over Heiloo, dat is echt niet normaal. En heeft ook niets meer te maken met de menselijke maat en "het rekening houden met de omgeving" (waarmee Schiphol en het Ministerie altijd schermen).
- toezeggingen over meetinstallaties/ handhavingspunten en individuele rechtsbescherming is een zoethoudertje. Hoewel ook dat uit de rechtzaak kwam, gaf de rechter duidelijk aan dat de overlast verminderen moet en dat er een eerlijke verdeling over alle banen op Schiphol moet komen. Dus de (ultra) preferente Polderbaan kan niet meer volgens mij.
De enige weg die Stichting RBV ziet om aan de uitspraak van de rechter te voldoen, is een krimp naar rond de 400.000/ 440.000 vliegbewegingen. Dat aantal staat dacht ik ook in het LVB2008 die wettelijk van toepassing is. Een ander LVB is er (nog) niet.
Verder heeft de Minister van I&W de uitspraak van de rechter dus totaal naast zich neergelegd, want hij heeft een groei naar 485.000 vliegbewegingen per jaar al goedgekeurd. Hoezo "fair balance" en verminderen overlast?
Volgens SchipholWatch is de balanced approach ook niet nodig trouwens juridisch. Ik weet niet meer in welk artikel ze dat toelichten op hun site.
- de Polderbaan is illegaal aangelegd en zou dus eigenlijk helemaal niet bevlogen mogen worden. Dus er zou helemaal niet over de BUCH gemeenten gevlogen mogen worden!

Veel dank voor uw aandacht.

Vriendelijke groet,
En een fijn weekend alvast,

https://beatfm.nl/nieuws/artikel/raadsinformatiebijeenkomst-heiloo-over-ontwikkelingen-rondom-schiphol

https://schipholwatch.nl/2024/10/04/eigengereide-minister-drijft-schiphol-steeds-dieper-in-juridisch-moeras/

https://schipholwatch.nl/2023/04/03/lijst-gifstoffen-schiphol-veel-langer-dan-minister-aangeeft/

https://schipholwatch.nl/2024/09/07/gezondheid-kinderen-onder-druk-door-ultrafijnstof-schiphol/

https://schipholwatch.nl/2022/07/07/polderbaan-blijkt-illegaal-te-zijn-aangelegd/

https://schipholwatch.nl/2022/07/30/wob-verzoek-bevestigt-polderbaan-illegaal-schiphol-sjoemelt-met-stikstof/