Bijlage 3 - Overzicht voor- en nadelen varianten clubgebouw Kogelvangers

Variant	Voordelen	Nadelen
Voorkeursvariant 10 kleedkamers	- Heeft draagvlak bij de club. - Het gebouw is toekomstbestendig omdat hier rekening is gehouden met de gewenste functionaliteit, het gebouw duurzaam en circulair is. - Compacter gebouw dan de varianten 3 en 4, hierdoor is de verliesoppervlakte kleiner waardoor er minder energieverbruik is. - Na het afschrijvingstermijn van 50 jaar hebben de meeste producten nog een restwaarde en kunnen hergebruikt worden.	- In februari 2024 te duur bevonden in de commissievergadering.
Half verdiept met 8 kleedkamers	- Heeft draagvlak bij de club. - Het gebouw is toekomstbestendig omdat hier rekening is gehouden met de gewenste functionaliteit, het gebouw duurzaam en circulair is. - De bouwkosten liggen lager dan de voorkeursvariant die eerder te duur werd bevonden. - Compacter gebouw dan de varianten 3 en 4, hierdoor is de verliesoppervlakte kleiner waardoor er minder energieverbruik is. - Na het afschrijvingstermijn van 50 jaar hebben de meeste producten nog een restwaarde en kunnen hergebruikt worden.	- Niet volledig toekomstgericht, het aantal kleedkamers is 8 terwijl we in de voorkeursvariant uitgaan van 10. - Moeilijk om 2 kleedkamers bij te bouwen omdat het gebouw half verdiept ligt.
Éénlaags met 10 kleedkamers	- De bouwkosten liggen lager dan de voorkeursvariant die eerder te duur werd bevonden.	- Heeft geen draagvlak bij de club, o.a door de onderhoudskosten, energiekosten en de circulariteit. - Onderhoudskosten van deze variant ligt hoger door de keuze van het materiaal. De onderhoudskosten komen voor rekening van de leden, dit is nu een laag bedrag, dit bedrag gaat fors stijgen, dus na een gedwongen verhuizing, betalen de leden meer

		aan onderhoud, waardoor de contributie gaat stijgen, - Er zitten meerkosten aan het leggen van de zonnepanelen, dit omdat de panelen nu bij de club op een plat dak liggen. - Na 50 jaar is dit gebouw volledig afgeschreven, de meeste producten zijn volledig afgeschreven en hebben geen restwaarde meer.
Éénlaags met 8 kleedkamers	- Gemakkelijker om 2 kleedkamers bij te bouwen. - De bouwkosten liggen lager dan de voorkeursvariant die eerder te duur werd bevonden.	- Heeft geen draagvlak bij de club, o.a door de onderhoudskosten, energiekosten en de circulariteit. - Onderhoudskosten van deze variant ligt hoger door de keuze van het materiaal. De onderhoudskosten komen voor rekening van de leden, dit is nu een laag bedrag, dit bedrag gaat fors stijgen, dus na een gedwongen verhuizing, betalen de leden meer aan onderhoud, waardoor de contributie gaat stijgen, - Niet volledig toekomstgericht, het aantal kleedkamers is 8 terwijl we in de voorkeursvariant uitgaan van 10. - Er zitten meerkosten aan het leggen van de zonnepanelen, dit omdat de panelen nu bij de club op een plat dak liggen. - Na 50 jaar is dit gebouw volledig afgeschreven, de meeste producten zijn volledig afgeschreven en hebben geen restwaarde meer