Betreft: Inspreeknotitie Interzorg Odet Vermeijlen directeur-bestuurder Interzorg mede namens Acteon, Actief Zorg, Breederzorg en Poetszorg

Tijdstip: Donderdag 27 november 2025

Waar: Commissievergadering Samenleving en Bestuur Maashorst

Beste commissieleden Gemeente Maashorst,

Mijn naam is Odet Vermeijlen, ik ben directeur-bestuurder bij Interzorg.

Hartelijk dank voor de mogelijkheid om mede namens de zorgaanbieders huishoudelijke zorg Breederzorg, Acteon, Actief Zorg en Poetszorg, ook mondeling onze zorgen toe te mogen lichten inzake de juiste ondersteuning van kwetsbare inwoners van Maashorst.

U bent in het onderhavige kwestie na Oss en Boekel, de derde gemeente waar ik in mag spreken. Er is dus al veel gesproken en geschreven over de problemen waar we samen tegen aanlopen. Alles is terug te lezen en/of terug te kijken. Ik wil dan ook niet in herhaling vallen over de maatschappelijke opdracht en de visie hieromtrent, welke we samen richting uw inwoners, onze cliënten hebben, maar kom direct bij de kern van het probleem:

- U wil niet betalen voor wat niet geleverd is
- Wij kunnen niet leveren voor een te laag tarief

Hier is geen onduidelijkheid over.

Wij begrijpen allemaal heel goed dat u niet wil betalen voor uren die niet geleverd zijn. En dat hoeft ook niet. Aanbieders zijn unaniem bereid om alle uren die minder geleverd zijn dan de norm, dus minder dan 1 uur en 57 minuten per week, terug te betalen.
Daarnaast doen wij een beroep op uw bereidheid om ook ons te begrijpen. Wij kunnen namelijk niet terugbetalen tot 100% zonder dat het tarief te laag wordt.

Waar het mis gaat is dat uw noodzaak om misbruik te voorkomen is uitgewerkt in een ‘appels met peren’ constructie. Lever je de norm van 1.57 uur per week, dan krijg je € 348,- per maand, lever je 1.56 uur per week krijg je € 309,- per maand, dat is dus € 38,- per maand minder omdat je 1 minuut per week minder levert. De werkzaamheden bij cliënt blijven hetzelfde, de overhead is hetzelfde en de taken voor de resultaatverplichting, welke de

gemeente niet hoeft te doen, zijn allemaal nog steeds hetzelfde. U vindt het prima maatschappelijk verantwoord om voor 1.57 uur, € 44,- per uur te betalen. Echter voor 1.56 uur wil u opeens nog maar € 40,- per uur betalen en dat is te laag.
U heeft het gevoel dat u maatschappelijk geld voor niets betaalt. Doordat u echter de terugbetaling met 10% extra ophoogt moeten aanbieders een deel van hun werkzaamheden voor niets doen.

Dit kan niet de bedoeling zijn. Hier moeten we echt met gemeenten uit komen. We zijn allemaal ongelukkig met dit contract en bereid om naar de toekomst te kijken hoe we reële afspraken kunnen maken. Daarmee geven we dan samen ook aan dat de afgelopen 2 jaar niet reëel zijn verlopen en moeten we ook bereid zijn om hierop terug te komen.

Als we dit samen niet aanpakken kunnen wij zorgaanbieders niet anders dan de norm leveren en daarmee te veel zorg, aan minder inwoners geven en inwoners op de wachtlijst in de kou laten staan.

De oplossing ligt voor het oprapen. De norm is contractueel vastgelegd, maar de wethouders kunnen wel een beleidslijn voeren waarbij feitelijk hetgeen minder dan 1.57 uur geleverd is teruggevorderd wordt, in plaats van terugvordering tot 100%. Hiermee pak je de ‘boeven’ aan en straf je niet de aanbieders die aan zoveel mogelijk inwoners zorg willen leveren.

Wij vragen u om:

- Kritisch mee te kijken naar de ongewenste gevolgen van dit vreemde contract;
- De wethouder de opdracht mee te geven om samen met zorgaanbieders tot een oplossing met terugwerkende kracht te komen, waarbij sleutelen aan het terugvorderingsbeleid niet tot verboden gebied wordt verklaard, maar juist op tafel komt.

Ik dank u voor uw aandacht.

Odet Vermeijlen