



Concept verslag commissie Fysiek Domein Openbare commissievergadering 31 mei 2022

Deelnemers:

Voorzitter	:	Bert Hardij
Commissie griffier	:	Edith Theunissen
Leden	:	Ilona Lamerichs (AB), Ron Ubags (AB), Stef Ghielen (AB), Lizette Lemmens (AB), Chrétien Jamin (VSP), Dré Habets (VSP), Thierry Heerkens (VSP), Pat-Jos Huisman (PGP), Corry Fulmer (PGP), Marlieke Baggermans (PGP), Chris Schrouff (VVD), Bas Versijp (VVD), Per Goumans (VVD), Thomas Brune (CDA), Jan Prevoo (CDA) en Paul Wester (CDA)
College	:	wethouder Niels Dauven en wethouder Wim Weerts
Ambtelijk	:	Roger Brouns (casemanager integraal-Ruimtelijke Ordening · Afdeling Vergunningen) (tot 19.30 uur)
Externen	:	mevrouw Van Helden en de heer Huurman (indiener spreekrecht)

Nummer	Behandeling agendapunt
--------	------------------------

1	Opening en mededelingen.
---	---------------------------------

De voorzitter opent de vergadering. Hij heet iedereen van harte welkom – ook de mensen op de publieke tribune en de mensen die deze vergadering via de livestream verbinding volgen – en meldt aanwezigheid conform bovenstaand overzicht.

2	Vaststelling van de agenda. Aanmelden punten voor de rondvraag.
---	--

Voor het agendapunt spreekrecht burgers is een aanmelding ontvangen van mevrouw Van Helden en de heer Huurman betreffende verklaring van geen bedenkingen 'perceel Cauberg tussen huisnummer 22 en 24'.

Vanwege de relatie met agendapunt 7 stemt de commissie ermee in om agendapunt 7 naar voren te halen en te behandelen als agendapunt 3b. De voorgestelde agenda wordt vastgesteld.

Door de fracties VSP, PGP, VVD en CDA zijn vragen voor de rondvraag

ingediend. Het overzicht is in iBabs geplaatst. De vragen worden behandeld bij agendapunt 11.

3 Spreekrecht burgers (via schriftelijke e/o mondelinge inbreng).

3.a Spreekrecht mevrouw Van Helden en de heer Huurman betreffende verklaring van geen bedenkingen 'perceel Cauberg tussen huisnummer 22 en 24'.

Mede namens de heer Huurman licht mevrouw Van Helden de vooraf ingediende schriftelijke inbreng toe.

Reactie leden Ch. Jamin en M. Baggermans.

Beantwoording mevrouw Van Helden:

- Alleen in de beginfase is er contact geweest met de initiatiefnemer. Daarbij werd aangegeven dat het perceel zou worden opgeknapt en aan de voorzijde (straatkant) in ere zou worden hersteld. Er was geen sprake van het bouwen van een huis, initiatiefnemer heeft wel gezegd van plan te zijn een tuinhuis te plaatsen. Later bleek echter dat dit niet het geval was.
- De gemeente heeft in de beginfase geen informatie verstrekt. Toen duidelijk was wat de plannen waren is er bezwaar ingediend.

Mevrouw Van Helden maakt geen gebruik van de gelegenheid om nog kort aanvullend te reageren.

De voorzitter bedankt mevrouw Van Helden en de heer Huurman voor hun inbreng en aanwezigheid.

3.b Voorstel college betreffende verklaring van geen bedenkingen 'perceel Cauberg tussen huisnummer 22 en 24' (was agendapunt 7).

Inbreng eerste termijn leden M. Baggermans, P. Goumans, Ch. Jamin en I. Lamerichs.

Beantwoording wethouder W. Weerts:

- In het verleden is er een vergunning verleend en daar is bezwaar tegen aangetekend. Dat bezwaar is gegrond verklaard en vervolgens is een nieuwe procedure gestart en in overleg met de aanvrager ligt er nu een alternatief voorstel voor.
- Het advies van de commissie bezwaarschiften is openbaar, maar het maakt geen onderdeel uit van deze procedure.

- Met dit alternatieve voorstel wordt de raad gevraagd of men deze ruimtelijke ontwikkeling op deze locatie wil. Als de raad besluit dat deze ruimtelijke ontwikkeling tot de mogelijkheden behoort, dan kunnen er vervolgens zienswijzen worden ingediend. Op basis van de ingediende zienswijzen komt de definitieve besluitvorming terug naar de raad. Op dit moment gaat het dus niet over de invulling van het tuinhuisje c.q. atelier, het gaat om de wenselijkheid van een dergelijke ruimtelijke ontwikkeling op deze locatie.
- De wethouder beaamt dat er sprake is van een omissie in het bestemmingsplan. Op de ondergrond is de bestemming wonen verleend, maar er ligt geen bouwtitel op. Hierdoor mag men er niet wonen en het heeft ook geen toeristische bestemming. Het enige wat mag is het tuinhuisje met atelier.
- De commissie bezwaarschriften heeft het bezwaar dat was ingediend op de eerdere aanvraag gegrond verklaard. Vervolgens is een uitgebreide procedure gevolgd en nu ligt er een voorstel voor met een uitgebreide ruimtelijke onderbouwing. Nu is de vraag of de raad daar al dan niet in mee wil gaan. Als de raad hiertoe besluit, dan wordt het vervolgtraject gestart.
- De wethouder wist niet dat de fundering al is gestort. Hij kan ook niet beoordelen of het aanbrengen van een fundering vergunningsplichtig is. De wethouder zal dit nagaan en de commissie via het verslag informeren.

Schriftelijke aanvulling:

Aansluitend aan de commissievergadering is gevraagd voor het uitvoeren van een controle ter plaatse. Deze controle heeft plaatsgevonden op 7 juni. Hieruit is gebleken dat de geplaatste damwanden vergunning plichtig zijn. Door de aanvrager is aansluitend een tekening van de damwanden aangeleverd.

Voor de volledige beoordeling zijn er echter nog aanvullende (constructie) gegevens noodzakelijk en deze zijn bij de aanvrager opgevraagd. Als de stukken volledig en akkoord zijn kunnen de damwanden in principe meegenomen worden in de vergunningprocedure.

- De wethouder is van mening dat de procedure rondom de ruimtelijke onderbouwing goed doorlopen is. Het is aan de raad of men hier al dan niet medewerking aan wil verlenen. Als de raad op 20 juni besluit de verklaring van geen bedenkingen niet af te geven, dan stopt de procedure. Als de raad er wel mee instemt, dan start het vervolgtraject zoals zojuist is aangegeven.

Reactie leden C. Fulmer, M. Baggermans en P-J. Huisman.

Er wordt geen gebruik gemaakt van de tweede termijn.

De commissie adviseert het presidium het voorstel door te leiden naar de raad (bespreekstuk).

4

Actielijst.

Inbreng de heer T. Brune inzake **tijdspad ontwikkelingen Kasteel Oost.**

Beantwoording wethouder W. Weerts:

- Omdat het college pas vorige week maandag is geïnstalleerd is de wethouder er nog niet aan toegekomen zich in te lezen in dit dossier. Hij zal nagaan wat de recente stand van zaken is en ervoor zorgen dat terugkoppeling plaatsvindt. Uiteraard wordt de commissie van een concreet antwoord voorzien.

Reactie lid T. Brune.

Inbreng lid T. Brune inzake **onderzoek afkoppeling regenwater vanwege in verband met aanleg vijver Dersaborg.**

Beantwoording wethouder N. Dauven:

- Dit project is opgenomen in het recent aangeboden coalitieakkoord 2022 – 2026. De wethouder hoopt dat het lukt de uitkomst van het onderzoek voor de zomer met de raad te kunnen delen.

Inbreng lid C. Fulmer inzake **bestrating Pastoor Sartonstraat, Van Tillstraat en de Doctor Hermanstraat.**

Beantwoording wethouder N. Dauven:

- De mensen van de eigen buitendienst en de onderaannemer hebben het erg druk, maar de wethouder zal ervoor zorgen dat dit snel wordt opgepakt.

Inbreng lid C. Fulmer inzake **reconstructie doorgaande weg Houthem en OV-overtappunt.**

Beantwoording wethouder W. Weerts:

- Het voorbereidingstraject is afgerond en de bestekken en aanbestedingsdocumenten zijn klaar, maar de wethouder weet niet of deze al op TenderNed (de landelijke aanbestedingswebsite) zijn gepubliceerd. Na publicatie duurt het 4 tot 6 weken alvorens er een aanbesteding kan plaatsvinden. Hij zal dit nagaan en de commissie in de loop van komende week nader informeren.

- In de raadsbesluiten over de doorgaande weg Houthem en het OV-overstappunt heeft de raad ingestemd met het aanbesteding gereed maken van beide projecten en dat het college wanneer de aanbesteding, ten behoeve van de uitvoering, heeft plaatsgevonden er bij de raad een definitief krediet voor de uitvoering wordt aangevraagd. Vanwege de huidige prijsstijgingen moet men er rekening mee houden dat de kosten hoger zullen uitvallen dan verwacht.
- Voor de doorgaande weg Houthem heeft de raad in december 2021 een bedrag van ongeveer € 2.3 miljoen beschikbaar gesteld. Het is natuurlijk afhankelijk van de uitkomst van de aanbesteding, maar de wethouder gaat ervan uit dat het college met een voorstel naar de raad moet komen voor extra geld.
- ***Schriftelijke aanvulling (zie ook rondvraag CDA bij agendapunt 11):*** niet de bestekken en aanbestedingsdocumenten zijn afgerond, maar de publicatie op TenderNed voor de aanbesteding voor de planvoorbereiding heeft vandaag plaatsgevonden. Na een definitieve keuze en gunning zal dan ook direct aansluitend gestart worden met de verdere planopstelling.

Reactie lid C. Fulmer.

Lid B. Versijp sluit zich aan bij de vragen van de leden T. Brune en F. Fulmer.

5 Voorstel college betreffende zienswijze begroting 2023 GR RUD Zuid-Limburg.

Inbreng eerste termijn leden R. Ubags, Ch. Jamin en P-J. Huisman.

Beantwoording wethouder N. Dauven:

- Het is mooi als ambtenaren complimenten krijgen en de wethouder zal deze zeker overbrengen.
- De wethouder beaamt dat de kosten stijgen. Vanuit zijn functie zal de wethouder het bestuur van de GR erop wijzen scherp aan de wind te zeilen, want het is in ieders belang. Hij zal dit in de bestuursvergadering nauwgezet volgen.
- Bij een GR wordt van alles gedaan waarvan de raad niet op de hoogte is. Om meer informatie te krijgen en te weten waar een GR voor aan de lat staat kan de raad via het presidium vragen om dit mee te nemen in het inwerkprogramma van de nieuwe gemeenteraad.

Er wordt geen gebruik gemaakt van de tweede termijn.

De commissie adviseert het presidium het voorstel door te leiden naar de raad (hamerstuk).

Voorstel college betreffende zienswijze ontwerpbegroting 2023 en jaarrekening 2021 GR Geul en Maas.

Inbreng eerste termijn leden P. Wester, P-J. Huisman, C. Schrouff en R. Ubags.

Beantwoording wethouder N. Dauven:

- De CDA-fractie gaf aan hier later in het jaar op terug te komen. De wethouder wacht die discussie af.
- Uiteraard neemt de wethouder zitting in deze GR. Zoals gevraagd zal de wethouder best practices met de raad delen.
- Er werd gevraagd of het mogelijk is een onderzoek te starten naar het plaatsen van ondergrondse containers. De wethouder wijst op het gevaar van het bijplaatsen van spullen en de extra kosten voor het opruimen ervan. Bij het eerste overleg van de GR zal de wethouder de andere gemeenten naar hun ervaringen vragen.
- Verder werd gevraagd naar de mogelijkheden voor het gratis verstrekken van restzakken aan minder valide mensen. Iemand die dit soort zaken niet kan betalen heeft recht op bijzondere bijstand.
- De wethouder kan zich niet herinneren dat er is toegezegd dat de afvalstoffenheffing in 2022 en 2023 niet zou worden verhoogd. Want in de begroting is juist opgenomen dat de verwachting is dat de afvalstoffenheffing in 2022 wordt verhoogd met € 50,00, in 2023 met € 40,00 en in 2024 met € 30,00. Deze verhoging heeft te maken met de oplopende verwerkingskosten. De gemeente Maastricht gaat iets minder omhoog omdat daar nu pas de ophaalfrequentie wordt verlaagd. De gemeente Valkenburg aan de Geul heeft de ophaalfrequentie al enkele jaren geleden verlaagd naar tweewekelijks. In de bijlagen die gisteren zijn toegevoegd is te lezen dat de gemeente Maastricht een rekenfout had gemaakt in de begroting voor de ophaalroutes: er was 1 belader berekend terwijl er dit 2 per ophaalronde zijn. De wethouder is blij dat de gemeente Valkenburg aan de Geul zelfs na de verhoging de laagste afvalstoffenheffing hanteert van de Limburgse gemeenten. Iedereen kan eraan bijdragen om de kosten niet nog verder op te laten lopen door ervoor te zorgen dat de afvalstromen niet vervuild raken en het afval zo goed mogelijk te scheiden.

Er wordt geen gebruik gemaakt van de tweede termijn.

De commissie adviseert het presidium het voorstel door te leiden naar de raad (hamerstuk).

7 Voorstel college betreffende verklaring van geen bedenkingen 'perceel Cauberg tussen huisnummer 22 en 24' (is behandeld als agendapunt 3a).

Vanwege de relatie met de inbreng voor het agendapunt spreekrecht burgers heeft de behandeling van dit agendapunt plaatsgevonden bij agendapunt 3a.

8 Raadsinitiatiefvoorstel fractie PGP betreffende meer passende en betaalbare woningen voor starters en ouderen in onze gemeente Valkenburg aan de Geul.

Namens de fractie PGP licht lid C. Fulmer het raadsinitiatiefvoorstel toe.

Inbreng eerste termijn leden T. Brune, C. Schrouff, Ch. Jamin en S. Ghielen.

Beantwoording wethouder W. Weerts:

- De wethouder gaat in op een 4-tal goede onderdelen in de nu voorliggende nota staan.
- Inkomensgrenzen en toewijzing: het college staat hier in principe positief tegenover en de wethouder gaat ervan dat de fractie informatie heeft ingewonnen over wat betaalbare woningen zijn. In de raad zijn al vaker bedragen genoemd tussen de € 200.000,00 en € 250.000,00, maar een vrijesectorwoning kost op dit moment rond de € 320.000,00. Voor een huurwoning in het middensegment betaalt men op dit moment tussen de € 800,00 en € 850,00 per maand en voor wat betreft de aftoppingsgrens van de sociale huursector zit men al snel rond de € 630,00. Deze bedragen zijn behoorlijk aan de maat.
- Het nemen van tijdelijke maatregelen: het college staat open voor voorstellen vanuit de raad, maar de wethouder sluit zich aan bij de meerderheid van deze commissie om dit te betrekken bij de evaluatie van de woonvisie.
- CPO's en bewonersinitiatieven: dit zijn goede initiatieven, maar het initiatief zal vanuit de inwoners moeten komen. Het is niet aan de gemeente om hier het initiatief in de nemen. Het college staat er wel voor open om de mogelijkheden in te passen.
- Uitvoering Woonvisie: de uitvoering van de Woonvisie is reeds opgepakt. De voorstellen in het nu voorliggende initiatiefvoorstel sluiten daar grotendeels bij aan. De wethouder denkt dat de Woonvisie als leidraad is gebruikt bij het opstellen van het initiatiefvoorstel. Een aantal voorstellen in dit initiatiefvoorstel vragen om een nadere verkenning en onderzoek alvorens deze geschikt zijn voor besluitvorming. Als voorbeeld noemt de wethouder het invoeren van forenzenbelasting. Dit onderzoek loopt op dit moment en de wethouder is benieuwd naar de uitkomsten.

- Kortom, het advies van het college is om hetgeen in het initiatiefvoorstel staat te betrekken bij de evaluatie van de Woonvisie. De wethouder beaamt dat de evaluatie staat gepland voor eind 2022. De evaluatie wordt op dit moment in overleg met Provincie Limburg opgestart en het plan van uitvoering is besproken in de Klankbordgroep Uitvoering Woonvisie.
- De wethouder wil graag een punt ter overweging meegeven. Men wil graag betaalbare woningen realiseren, maar vanwege het gemeentelijke kwaliteitsmenu – waarin men ruim € 100,00 per m² vloeroppervlak betalen – is het bouwen van een 8- of 10-tal woningen in een kern bijna niet meer mogelijk. De bijdrage aan het gemeentelijke kwaliteitsmenu werkt dusdanig frustrerend om dit soort bouwinitiatieven van de grond te krijgen, dat men er bij de invoering van de Omgevingsvisie en Omgevingswet over zal moeten nadenken hoe men hier in de toekomst mee wil omgaan. Als het in het belang is van het realiseren van betaalbare woningen kan de wethouder zich voorstellen dat de raad via een separaat voorstel besluit om dit te laten vervallen. Maar dan moet eerst worden gekeken hoe het zit met precedentwerking ten opzichte van andere bouwplannen binnen de gemeente.
- Er werd gesteld dat de uitvoering van de Woonvisie topprioriteit heeft. In het coalitieakkoord is op dit moment voorzien in een volledige fte voor wonen. Daar staat een budget tegenover van circa € 175,000,00. Als men naar de vacatures in de regio kijkt ziet men dat er diverse vacatures beleidsmedewerker wonen vacant zijn. Het zal dan ook niet gemakkelijk zijn een geschikte kandidaat te vinden. Het college wil dit graag zo spoedig mogelijk voor elkaar krijgen, maar dit lukt niet meer in 2022 omdat de raad in november eerst de begroting – waarin is voorzien in de formatie-uitbreiding – moet vaststellen.
- Vandaag is met betrokken ambtenaar afgesproken om de eerstvolgende geplande Klankbordgroep Uitvoering Woonvisie te laten vervallen omdat er vanuit de fracties nieuwe deelnemers moeten worden voorgedragen. Tot dusver heeft alleen de VVD-fractie laten weten wie er in deze klankbordgroep zitting zal nemen. Het is de bedoeling om voor het zomerreces nog minimaal 1 klankbordgroep te laten plaatsvinden. Tijdens die sessie kunnen de deelnemers aangeven welke uitgangspunten extra aandacht verdienen in de evaluatie.
- De wethouder beaamt dat er mogelijkheden zijn om de evaluatie van de Lokale Woonvisie naar voren te halen, maar deze visie is onderdeel van de Regionale Woonvisie Maastricht Heuvelland en daar bepaalt Provincie Limburg de regie. Het is niet zinvol om nu iets vast te stellen waarvan later blijkt dat het niet past bij hetgeen voor de regio is afgesproken. Kortom, de gemeente is in dit geval afhankelijk van de provincie.

- De wethouder beaamt dat de woningnood hoog is. Daarom is in het coalitieakkoord opgenomen dat er in de komende periode in iedere kern geschikte woningen worden gebouwd. Maar dit lukt niet van vandaag op morgen en het zullen er ook geen 500 zijn. Om de eerste lood te ledigen wordt wel ingezet op het in iedere kern bouwen van betaalbare en gepaste woningen.
- De fracties AB, VSP, VVD en CDA hebben hun voorkeur uitgesproken en sluiten zich aan bij het advies van het college om een en ander te betrekken bij de evaluatie van de Woonvisie. Het is aan deze commissie om daar een weloverwogen advies over te geven.

Reactie lid T. Brune.

De voorzitter stelt voor dat de fracties via het presidium laten weten wie er zitting neemt in de Klankbordgroep Uitvoering Woonvisie en de Klankbordgroep Omgevingswet.

Inbreng tweede termijn leden C. Fulmer en T. Brune.

Beantwoording wethouder W. Weerts:

- Het lijkt nu alsof er binnen de gemeentegrenzen niets gebeurt op het gebied van bouwen van betaalbare woningen, maar de wethouder wijst op de recent vastgestelde bouwplannen waar hoogstwaarschijnlijk nog dit jaar wordt gestart met de uitvoering: schoollocatie Vilt, schoollocatie Houthem, langs de Rijksweg in Vilt en het project IJzeren. Voor wat betreft Broekhem-Noord wordt er een eerste overleg met Wonen Zuid gepland zodat de ontwikkelingen voor de Jos Maenenstraat zo snel mogelijk van de grond komen. Kortom, er gebeurt van alles maar inderdaad nog niet in iedere kern. Men zal niet alleen moeten kijken naar nieuwbouw op nieuwe plekken, want de contourlijnen van de provincie zitten heel strak om de kernen heen. Op veel plaatsen lopen ze zelfs dwars door de kernen heen. Men moet ook kijken naar herbestemming van bestaande panden als voormalige hotels, boerderijen die door de stikstofregels beschikbaar komen, etc. Dat hele pakket is onderdeel van de evaluatie van de Woonvisie. De wethouder probeert daar liefst nog dit jaar – maar in ieder geval zo snel mogelijk – mee terug te komen naar de raad.

Reactie lid C. Fulmer.

De commissie adviseert het presidium het voorstel door te leiden naar de raad (bespreekstuk).

9 **Bespreekpunten:**

9.a **Stand van zaken Omgevingswet.**

Mededeling wethouder W. Weerts inzake:

- De op 8 juni geplande Klankbordgroep Omgevingswet en de op 9 juni geplande Klankbordgroep Uitvoering Woonvisie komen te vervallen. Gezien de recente ontwikkelingen is het van belang dat de Klankbordgroep Omgevingswet nog minimaal 1 keer voor het zomerreces bij elkaar komt. Deze sessie staat vooralsnog gepland voor 7 juli.
- De wethouder stelt voor om via het inwerkprogramma voor de nieuwe raad een sessie te organiseren om alle raads- en burgerleden mee te nemen in het proces en de ontwikkelingen tot dusver. Vervolgens kan via de Klankbordgroep Omgevingswet de diepte worden ingegaan.
- Gezien het belang ervan wil de wethouder beide klankbordgroepen zeker voortzetten. De gemeente zit immers in het transitieproces om de Omgevingswet vorm te geven voor 1 januari 2023.
- De Klankbordgroep Uitvoering Woonvisie staat vooralsnog gepland voor 20 juli.

Reactie lid P-J. Huisman.

Reactie griffie: bij het compleet maken van het inwerk of informatie programma voor de nieuwe raad worden de vandaag aangegeven punten hierin worden meegenomen, zo ook de vraag om de burgerleden hierbij te betrekken voor wat betreft de Omgevingswet.

9.b **Duurzaamheid.**

Mededeling wethouder N. Dauven inzake:

- Het team Valkenburgse sprokkelaars levert goed werk door het ophalen van zwerfafval. Omdat dit onderdeel is van zijn portefeuille heeft de wethouder inmiddels een afspraak gepland om kennis te maken met de sprokkelaars.
- In maart en april hebben bewoners informatieavonden plaatsgevonden over het Groenbeleidsplan. Er is erg veel input geleverd en er zijn goede ideeën aangedragen. Het college verkiest zorgvuldigheid voor snelheid en zal hier daarom pas in september mee terug naar de raad komen.

9.c Brief (186) van Belang Laadinfrastructuur inzake handvatten en aanknopingspunten.

Inbreng lid P-J. Huisman.

Beantwoording wethouder Dauven:

- De wethouder beaamt dat het kan gebeuren dat een laadpaal op een ongunstige locatie wordt geplaatst. De wethouder stelt voor om de toekomst eerst om een verkeerskundig advies te vragen. Omdat dit de meest pragmatische oplossing is denkt de wethouder dat het niet nodig is hier specifiek beleid voor op te stellen.
- De wethouder is blij dat de verkeerskundige heeft toegegeven dat er soms een foutje wordt gemaakt, maar voor dit moment is het advies om geen laadpalenbeleid op te stellen. Als blijkt dat de meerderheid van de raad zegt dat er wel een laadpalenbeleid moet komen, dan zal de wethouder zich daar graag met de raad over buigen.
- Het college wil geen laadpalenbeleid opstellen omdat de gemeente dan ook beleid moet opstellen voor zaken als Social Sofa. Social Sofa's worden immers ook in de openbare ruimte geplaatst. Nu is het zo geregeld dat er om een verkeerskundig advies wordt gevraagd voor zaken die in de openbare ruimte worden geplaatst.
- Ten aanzien van de laadpaal die op een verkeerde plek was geplaatst heeft de wethouder er alle vertrouwen in dat de verkeerskundige hiervan heeft geleerd en dat dit in de toekomst niet meer gebeurt.

Reactie lid P-J. Huisman.

10 Gewestelijke aangelegenheden.

Wethouders N. Dauven en W. Weerts hebben geen zaken te melden.

11 Rondvraag.

Door de fractie VSP zijn de volgende vragen ingediend:

Voetgangersingang Reinaldstraat/VillaViaNova

De voetgangersingang Reinaldstraat/VillaViaNova is bijna niet toegankelijk voor voetgangers, met name mensen met beperkingen, scootmobiels, rollators en mensen met kinderwagens. Het voetpad is een prima verbinding voor met name mensen die uit de Hekerbeek komen gezien de voetgangers onvriendelijke situatie m.b.t. de Hekerbeekstraat (te smalle trottoirs). En voor de mensen uit Broekhem Noord welke hier een veilige route kunnen lopen. Ons

is ter ore gekomen dat de eigenaar van dit terrein hier geen werk van wil maken. Wij willen erop wijzen dat er in het verleden afgesproken is dat er een voetgangersverbinding gerealiseerd zou worden bij de verdere invulling van het terrein Villa Via Nova.

- Bent u bereid om met de eigenaar van dit terrein in overleg te treden om tot een oplossing te komen van deze probleemstelling?

Beantwoording wethouder N. Dauven:

- Op dit moment is de grond nog in eigendom van de ontwikkelaar. De ontwikkeling van dit gebied loopt nog. Uiteraard maakt het college afspraken met de ontwikkelaar om ook dit deel keurig in orde te maken.

Door de fractie PGP zijn de volgende vragen ingediend:

Naar aanleiding van de schriftelijke beantwoording op onze rondvragen van de vorige commissievergadering hebben wij nog een aantal verduidelijkende vragen. Daarnaast zijn er een paar nieuwe onderwerpen waar we graag meer informatie over willen.

Croix de Bourgogne

Niet al onze vragen over Croix de Bourgogne zijn beantwoord. Onze vraag 'waarom het steeds uitgesteld wordt' werd beantwoord met; 'de toetsing loopt nog, afstemming met Waterschap en Brandweer kost meer tijd, niet alle stukken waren ook compleet om de toetsing af te kunnen ronden'.

- U begrijpt vast dat dit cryptisch antwoord nadere toelichting vereist.
- Vervolgens is onze vraag; of het steeds uitstellen van het besluit te maken heeft met het feit dat de initiatiefnemer niet kan voldoen aan de voorwaarde wat betreft de beoogde uitstraling en materiaalkeuze voor een hotel in het hogere segment niet beantwoord. Graag een antwoord op deze vraag.
- Daarbij beginnen wij ons nu zorgen te maken over of een realisatie van een hotel in het hogere segment haalbaar is. Hetgeen een belangrijke voorwaarde was voor de goedkeuring van het plan. Niet alleen de uitstraling zorgt voor een hoog aantal sterren accommodatie. Met name de invulling van het gebouw draagt hieraan bij. Daarom de vraag, zeker nu wijzigingen op de loer liggen, hoe gaat de exploitatie op hoog segment gewaarborgd worden?
- Men heeft de raad (dus ook onze inwoners) beloofd dat de knoop in januari zou worden doorgehakt. Inmiddels is het bijna juni en nog steeds hebben we geen uitsluitsel. Vandaar de vraag wanneer wordt deze knoop nu eens eindelijk doorgehakt?

Beantwoording wethouder W. Weerts:

- De tekeningen die ter beoordeling moesten worden voorgelegd aan het Waterschap waren niet compleet. De ontbrekende tekeningen zijn inmiddels aangeleverd en de beoordeling ligt nu voor bij het Waterschap. Zijdelings heeft de wethouder vernomen – hier is nog geen officiële brief over binnengekomen – dat het Waterschap behoudens enkele aanpassingen – akkoord is. Zodra de wethouder meer weet zal hij de raad informeren.
- Er worden vragen gesteld over de beoogde uitstraling en de materiaalkeuze. Er zijn nagenoeg geen aanpassingen in materiaalkeuze voor wat betreft het visuele aanzicht van het gebouw en de Stadsbouwmeester kan leven met de kleine aanpassingen. De materiaalkeuze voor de vloeren aan de binnenkant van het gebouw zal voor de raad niet van belang zijn, het gaat de raad met name om het aanzicht in het straatbeeld. De wethouder zal ervoor zorgen dat in een volgende commissie een presentatie wordt gehouden over de nu voorliggende plannen. Uiteraard moet dit eerst worden kortgesloten met de initiatiefnemer.
- De wethouder beaamt dat de raad heeft ingezet op het realiseren van een 5 sterrenhotel. Zelf ziet de wethouder het verschil tussen een 4 en 5 sterren hotel niet, maar als blijkt dat er wezenlijke afwijkingen zijn dan zal hij de raad daarover informeren.
- De vraag of het college voorwaarden heeft ingebouwd kan de wethouder nu niet beantwoorden. Hij zal de met de ontwikkelaar gesloten overeenkomst moeten raadplegen. Als blijkt dat er zaken zijn afgesproken die afwijken van het destijds door de raad genomen besluit dan wordt de raad daarover geïnformeerd.

Reactie leden C. Fulmer en Ch. Jamin.

Wandelpad Emmabergweg

Langs openbaar wandelpad Hellingbos Emmabergweg/Hekerweg liggen (steeds meer) hopen gedumpt tuinafval. Openbaar wandelpad en de bron in het bos worden slecht onderhouden. Er zijn vragen over veiligheid van het bos daar enkele bomen op omkiepen staan.

- Wie controleert veiligheid, afvaldumping en doorgang van het betreffende Hellingbos?
- Is er verplichting m.b.t. jaarlijkse controle veiligheid bos?

Beantwoording wethouder N. Dauven:

- Het betreffende bos is niet in eigendom van de gemeente. De eigenaar van het perceel heeft de zorgplicht voor de bomen en is verantwoordelijk voor

het onderhoud. Als bij de inspectie van het openbare wandelpad onjuistheden worden geconstateerd, geeft de gemeente dat door aan de eigenaar. Mensen die onjuistheden waarnemen kunnen dit melden via de buitendienst zodat de gemeente actie kan ondernemen.

- Op het moment dat de dumpingen niet op het openbare voetpad liggen kan de gemeente weinig. De eigenaar zelf heeft de zorgplicht voor het perceel. Als er onveilige situaties ontstaan kan het college altijd een steviger gesprek met de eigenaar aangaan. Maar voor zover de wethouder kan nagaan is er op dit moment geen sprake van onveilige situaties.

Reactie lid C. Fulmer.

Verkeersmaatregelen Emmabergweg

In de Mobiliteitsnota (april 2022) wordt slechts voor een deel op deze weg een 30 km zone ingetekend. De Emmabergweg loopt tot Groeneweg/Bosweg. In de schriftelijke beantwoording van 25 april suggereert de wethouder dat het instellen van een 30km zone een wens van de inwoners zou zijn. De inwoners betwisten dat en zeggen dat er afspraken zijn gemaakt.

- Wil de wethouder zich verdiepen in de situatie en duidelijkheid verschaffen over de al dan niet gedane toezegging?
- Waarom wordt het geen 30 km zone op de hele doorgaande Emmabergweg? In verband met veiligheid zou dit passend zijn; er zijn veel wandelaars en fietsers, geen stoep en het is een smalle weg.
- Wanneer wordt de 30 km zone ingesteld? Wat wordt hierover naar bewoners gecommuniceerd en op welke termijn?

Beantwoording wethouder W. Weerts:

- De Emmaberg is een gebiedsontsluitingsweg. In Nederland geldt op gebiedsontsluitingswegen een maximumsnelheid van 50 km per uur. Dit is ook vastgelegd in het actuele Mobiliteitsplan.
- De Emmabergweg wordt binnen de bebouwde kom ingericht als een 30 km zone. Deze aanpassing is met de bewoners besproken en komt voort uit het uitvoeringsprogramma behorende bij het Mobiliteitsplan. Voor het instellen van het 30 km gebied zal een verkeersbesluit genomen moeten worden. Als dat besluit onherroepelijk is kan worden overgegaan tot de uitvoering. Het college gaat ervan uit dat het nog dit jaar kan worden uitgevoerd.
- De 3 huizen op de Emmabergweg die buiten de bebouwde kom liggen vallen inderdaad buiten de 30 km zone. De wethouder was nog niet in functie toen de participatieronde met de inwoners heeft plaatsgevonden,

maar de ambtenaren hebben aangegeven dat dit de uitkomst is van het overleg met de inwoners.

Reactie lid C. Fulmer.

Ontmoetingsplek/voedselbank op locatie Dr. Arienstraat 27a

In de besluitenlijst van de collegevergadering van 3 mei hebben we kunnen lezen dat het college besloten heeft geen principe medewerking te verlenen voor de informele aanvraag voor het exploiteren van een ontmoetingsplek/voedselbank op locatie Dr. Arienstraat 27 a.

- Wat is de reden dat het college geen principe medewerking heeft verleend aan deze informele aanvraag?

Beantwoording wethouder W. Weerts:

- Korthedshalve verwijst de wethouder naar het collegebesluit van 3 mei jl., daar is de motivatie in aangegeven. De wethouder kan hier verder niets over zeggen omdat hij destijds niet betrokken was bij de besluitvorming door het college.

Reactie lid C. Fulmer.

Aanvullende beantwoording wethouder N. Dauven:

- De wethouder geeft aan dat in de collegenota onder 'afweging en advies' staat waarom het college tot een besluit gekomen is. Daar staat dat er in de regio voldoende aanbod is om aan de vraag te kunnen voldoen. Daarom staat het college een voedselbank op die plek niet toe. Als de raadsleden deze informatie niet kunnen vinden in iBabs zal de wethouder hen nader informeren.
- Betreffende voorziening past niet binnen het bestemmingplan dus dat vergt een hele procedure. En omdat er voldoende aanbod is heeft het college de afweging gemaakt om hier op dit moment geen principe medewerking aan te verlenen. Eigenlijk valt dit onderwerp niet binnen zijn portefeuille, maar als men hier meer over wil weten dan zal de wethouder ervoor zorgen dat er aanvullende informatie wordt verstrekt.

Reactie lid C. Fulmer.

Aanvulling griffie: hetgeen wethouder Dauven aangeeft is niet correct : voor de raad worden de door het college vastgestelde besluitenlijsten in iBabs gepubliceerd, maar de raad heeft geen toegang tot de onderliggende stukken behorende bij de collegenota's.

Glasvezel

Gemeente geeft aan dat glasvezel voor iedere bewoner nu beschikbaar gaat worden. Hiermee wordt digitale communicatie- en informatie mogelijkheden met deze techniek op het hoogste niveau gebracht. Echter, bewoners van de buitengebieden dienen € 1000,00 voor aansluiting of oneindig vastrecht van € 8,16 per maand te betalen.

- Hoe komt het dat de gemeente niet alle inwoners op dezelfde manier faciliteert?

Beantwoording wethouder N. Dauven:

- De wethouder beaamt dat glasvezel niet beschikbaar is voor mensen met een smalle beurs. In het buitengebied moeten vaak meters kabel worden getrokken en de kosten daarvan moeten worden betaald door de eigenaren van woningen die glasvezel willen. De gemeente kan daar verder niet in tegemoet komen.

Door de fractie VVD zijn de volgende vragen ingediend:

Woningbouwprojecten

- De Valkenburgse VVD zou graag willen weten wat de stand van zaken is betreffende woningbouwprojecten in onze gemeente per kern toegelicht.

Beantwoording wethouder W. Weerts:

- Het gaat te ver om dit nu in deze commissie te bespreken. De wethouder stelt voor dit punt te bespreken in de Klankbordgroep Uitvoering Woonvisie.

Watertappunten

- De Valkenburgse VVD vraagt of er een mogelijkheid is tot het realiseren van meer watertappunten in onze gemeente. Dit naar aanleiding van vragen van enkele inwoners die dit als een toegevoegde waarde zouden zien. Bij voorkeur op een plein in een kern. Een voorbeeld zou kunnen zijn bij het spetterende nieuwe openbare toilet op het walramplein'.

Beantwoording wethouder N. Dauven:

- In het verleden zijn de watertappunten geplaatst door WML. Als de gemeente extra watertappunten wil dan kan men dat aangeven bij WML, maar dan komen de extra kosten ten laste van de gemeente. De huidige financiële situatie is onzeker en daardoor beschikt de gemeente niet over de benodigde middelen. Of de raad moet de dekking voor de extra kosten

aangeven. Als er geen dekking is, dan wordt het lastig om extra watertappunten te laten aanleggen.

Door de fractie CDA zijn de volgende vragen ingediend:

Raadsnota/beleidsplan nieuw grondbeleid

Voor zover wij ons kunnen herinneren zou er binnen de gemeente gewerkt worden aan een nieuw beleidsstuk rondom grondbeleid/grondpolitiek.

- In het kader van toekomstige ontwikkelingen in onze gemeente willen wij graag weten hoe het hiermee staat en wanneer wij als raad hier meer informatie over kunnen verwachten?

Beantwoording wethouder W. Weerts:

- De wethouder beaamt dat dit op de lijst van zaken die nog moeten worden opgepakt staat. Een concrete planning is nu nog niet bekend. Door andere prioriteiten is de ambtelijke organisatie hier nog niet aan toegekomen. De wethouder zal ervoor zorgen dat dit wordt opgepakt, het heeft immers alles te maken met de woningbouw in de kernen.

Aanvraag subsidie reconstructie verbindings-as Vroenhof-Strabeek

Op 13 december 2021 heeft de gemeenteraad gesproken over het 'Voorstel college betreffende reconstructie voormalige provinciale weg door Houthem inclusief kleinschalig OV-overstappunt.'

Daarin is opgenomen, en wij citeren: 'Een aanvraag voor een SPV-subsidie (Strategisch Plan Verkeersveiligheid) op de reconstructie van de weg is in voorbereiding. Zodra de 2e tranche van deze subsidieregeling geopend wordt zullen wij een aanvraag indienen. De subsidie kan dan als dekking in mindering worden gebracht op het gevraagde bedrag uit de Algemene Dekkingsreserve van € 2.283.500,00.'

- Onze vraag is hoe het staat met deze aanvraag?

Beantwoording wethouder W. Weerts:

- De subsidieverordening is in april aan de Tweede Kamer voorgelegd en ligt nu ter behandeling voor bij het Kabinet en de Eerste Kamer. De verwachting is dat de inschrijvingen op deze subsidieregeling ergens na de zomer zal plaatsvinden. Dus op dit moment kan de gemeente zich hier nog niet voor inschrijven omdat de voorwaarden nog niet helemaal duidelijk zijn en omdat er nog geen besluit genomen is. Er is wel nog een andere landelijke subsidieregeling: de Investeringsregeling Verkeersveiligheid. De eerste tranche heeft plaatsgevonden in 2019, dit was voor de jaren 2020 en 2021.

In juli start de tweede tranche voor de jaren tot 2025 en het college bekijkt of het mogelijk is ook dit in het subsidietraject mee te nemen.

- De wethouder beaamt dat het de aanvraag richting het ministerie kan versterken als gemeenten de aanvraag samen indienen, maar dit is afhankelijk van de subsidiabele onderdelen die erin zitten. De wethouder zal hierover contact opnemen met de gemeente Meerssen.
- Bij de beantwoording van de vragen van lid C. Fulmer bij het agendapunt actielijst was aangegeven dat de planvoorbereiding zover gereed was, maar van ambtelijke zijde kwam zojuist het bericht dat de uitvraag voor de inschrijving van de planvoorbereiding vandaag beoordeeld is. Dus de planopstelling moet nog starten. Nu wordt gestart met de besteks-uitwerking en vervolgens komt het op TenderNed.

Reactie lid T. Brune.

Landschappelijk verdiepingsonderzoek

T.a.v. de Regionale Energiestrategie Zuid-Limburg stond een Landschappelijk verdiepingsonderzoek gepland naar de locaties in de buitengebieden van de diverse gemeenten voor de opwek van grootschalige zon- en windparken. Voor 1 januari 2022 zou zijn afgerond. Oud-wethouder Meijers deelde op vraag van de CDA-fractie in de vergadering van de raadscommissie SOB, eind januari 2022, mede dat deze datum niet is gehaald maar dat dit onderzoek zeker einde 1e kwartaal 2022 zou zijn afgerond.

- Kan portefeuillehouder Dauven ons informeren over de actuele stand van zaken over het landschappelijk verdiepingsonderzoek RES Zuid-Limburg, specifiek de gemeente Valkenburg a/d Geul?
- Indien het onderzoek inmiddels daadwerkelijk is afgerond, wanneer denkt de wethouder de resultaten te agenderen voor, en te bespreken in, de raadscommissie Fysiek Domein?

Beantwoording wethouder D. Nauven:

- De wethouder beaamt dat dit onderzoek op zich laat wachten. Dit heeft er alles mee te maken dat dit samen met de colleges in de regio wordt opgepakt. In sommige gemeente heeft het vormen van een nieuw college wat meer tijd nodig. Het streven is wel dat dit eind 2022 duidelijk is.

Opwek van zonne-energie op enerzijds daken industrieterrein Vallekeberg en anderzijds parkeerterreinen in de kern Valkenburg

In de raadsvergadering van 21 juni 2021 is onder meer bij de besluitvorming over het agendapunt Regionale Energiestrategie (RES) Zuid-Limburg besloten de mogelijkheden te onderzoeken naar de opwek van energie door zon op

daken. Enerzijds bij ondernemers op de locatie industrieterrein Vallekeberg en anderzijds bij op te wekken duurzame energie op daken van parkeerterreinen bij Kop Cauberg. En zo denken wij ook aan bijv. parkeerplaatsen in het centrum van de kern Valkenburg a/d Geul/eventuele toekomstige ontwikkelingen perceel Nieuweweg.

- De CDA-fractie informeert naar de stand van zaken. Zowel qua animo bij de ondernemers op industrieterrein Vallekeberg als wat betreft de hoeveelheid op te wekken energie aldaar, alsmede ook via de daken op genoemde parkeerterreinen.

Beantwoording wethouder N. Dauven:

- Afgelopen najaar heeft het college een beleidsregel aangepast waardoor dit mogelijk wordt. De eerste verkennende gesprekken hebben inmiddels plaatsgevonden. Met name rondom energievretende voorzieningen (zoals Thermae 2000) zou kunnen worden gekeken naar zonne-energie boven de parkeerplekken. Veel meer dan deze mededeling kan de wethouder op dit moment nog niet doen.

Reactie lid T. Brune.

12 Sluiting.

Rond 21.04 uur sluit de voorzitter de vergadering. Hij bedankt de deelnemers voor hun inbreng en wenst alle aanwezigen – en de mensen die deze vergadering via de livestream hebben gevolgd – een fijne avond.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissie Fysiek Domein van dinsdag 20 september 2022.

Edith Theunissen,
commissiegriffier

Bert Hardij,
voorzitter