

uw kenmerk
uw brief van
ons kenmerk 20.036599
inlichtingen bij
doorkiesnummer

Dagelijks Bestuur GGD en VT Haaglanden
Postbus 16130
2500 BC 'S-GRAVENHAGE



Sociaal Domein
Beleid Sociaal Domein

Stadhuis, Bogaardplein 15
Postbus 5305, 2280 HH Rijswijk
Telefoon 14 070
Fax (070) 326 10 10
stadhuis@rijswijk.nl
www.rijswijk.nl
iban BNG: NL15BNGH0285007424

betreft	Zienswijze ontwerpbegrotingswijzigingen 2020 en ontwerpbegrotingen 2021 GGD en VT	datum bijlage(n)
---------	--	---------------------

Geacht bestuur,

Bij brief van 16 april 2020 zijn de ontwerpbegroting 2021 GGD en Veilig Thuis Haaglanden, alsmede de begrotingswijzigingen 2020 GGD en Veilig Thuis Haaglanden ter zienswijze aan de gemeente Rijswijk toegestuurd. Conform de Wet Gemeenschappelijke Regelingen (WGr) stelt u ons in de gelegenheid onze zienswijze uiterlijk 7 juni a.s. bij het dagelijks bestuur in te dienen. Besluitvorming over de zienswijze ten aanzien van de ontwerpbegroting 2021 heeft plaatsgevonden in de raad van 2 juni 2020.

Als eerste willen wij onze waardering uitspreken voor de wijze waarop de GGD haar rol pakt met betrekking tot Covid-19. Wij zien dat de taken m.b.t. de bestrijding veel beslag op u leggen en veel van uw organisatie vragen.

Wij hebben het dit jaar op prijs gesteld dat wij via tussentijdse bestuursrapportage op de hoogte gehouden zijn van de laatste ontwikkelingen bij de GGD en Veilig Thuis. Het was spijtig dat in navolging van de aangekondigde maatregelen in de strijd tegen verdere verspreiding van het Covid-19 de aangekondigde raadsinformatiebijeenkomst op 25 maart 2020 niet door kon gaan. Wij hopen uiteraard dat deze alsnog plaats zal vinden wanneer dit volgens de richtlijnen weer kan.

Ten aanzien van de concept-ontwerpbegrotingswijziging 2020:
Wij begrijpen dat Covid-19 een grote impact heeft in dit lopende jaar op de taken en de inzet van de GGD en VT. Graag horen wij zo spoedig als mogelijk van u wat de gevolgen zijn voor de herverdeling van werkzaamheden en de daarmee gepaard gaande financiële consequenties.

Ten aanzien van de ontwerpbegroting 2021 hebben we de volgende opmerkingen:

Algemeen

Wij constateren dat de 8 maanden bestuursrapportage en de jaarstukken 2019 een verschillend beeld geven van de (te verwachten) resultaten. In de 8 maanden bestuursrapportage rapporteert u dat voor de GGD extra lasten te verwachten zijn en dat voor Veilig Thuis het financiële beeld is dat de totale uitgaven ongeveer even hoog zullen worden als begroot. In de ontvangen concept jaarstukken 2019 zonder accountantsverklaring geeft, u aan bij de GGD af te sluiten met een positief resultaat en voor Veilig Thuis met een negatief resultaat. Door deze verschillen ontstaat het beeld dat de uitvoeringsorganisatie niet in control is waar het monitoring en sturing op het resultaat betreft. Hier is in de vorige zienswijzen al

aandacht voor gevraagd maar dit blijkt bij voortduring niet tot verbetering te leiden. Wij vragen nogmaals aandacht voor dit onderwerp en benadrukken de noodzaak om tot tijdige en juiste informatievoorziening vanuit de uitvoeringsorganisaties te komen. Wij verwachten dat u hierover met de opdrachtnemer, de gemeente Den Haag, bindende afspraken maakt.

Daarnaast geeft u in deze concept jaarrekening aan dat de opdrachtnemer heeft voorgesteld in de loop van het jaar 2020 op basis van risicobepalingen in de dienstverleningsovereenkomst facultatieve verrekenvoorstellen (voor een totaalbedrag van €1,2 miljoen) met mogelijke financiële gevolgen, voor de definitieve jaarrekening of voor het boekjaar 2020 te bespreken. Voor ons blijkt niet uit de stukken waarom deze discussie niet voorafgaand aan verzending van de jaarstukken aan ons plaats heeft kunnen vinden. Wij behouden ons het recht voor om op de definitieve jaarrekening 2019 nog een aanvullende zienswijze te sturen.

Bovendien constateren wij dat de discussie rond de harmonisatie overhead, waar wij al in onze zienswijze op de begroting 2020 om vroegen, nog niet is beslecht. In de voorliggende begroting wordt voor de uitvoeringsorganisaties voor GGD en Veilig Thuis gerekend met verschillende bedragen voor de toerekening van centrale overhead. In een eerdere zienswijze hebben wij u verzocht in overleg met de Gemeente Den Haag af te spreken dat harmonisatie van de toerekening van overhead voor de begroting 2020 e.v. geëffectueerd zou worden. Wij moeten concluderen dat we tot heden geen resultaten hebben gezien.

Daarnaast zijn de resterende reserves GGD en Veilig Thuis bij OCW Den Haag uit de periode van voor de herijking van de Gr GGD en het liquidatiesaldo van de Stichting Tijdelijke Ondersteuning Jeugdhulp (Stojah) nog niet in beeld gebracht, waar wij in onze zienswijze op de begroting 2020 om vroegen.

Wij verwachten dat u op korte termijn met de opdrachtnemer een overeenstemming bereikt over een transparante, eenvoudige, beheersbare en toetsbare overheadsystematiek en hier de financiële werkgroep en ambtelijke adviescommissie bij te betrekken.

Tevens vragen wij u de reserves van GGD en Veilig Thuis en diens voorganger Stojah, in beeld te brengen. De resultaten hiervan zullen in samenhang met de facultatieve verrekenvoorstellen en eventuele effecten hiervan op definitieve begrotingswijziging 2020 en begroting 2021 besproken moeten worden. Wij gaan er vanuit dat u ons hier separaat over informeert en geven hierbij aan in de toekomst niet nogmaals met een facultatief verrekenvoorstel van deze omvang na vaststelling van de jaarstukken geconfronteerd te willen worden.

Veilig Thuis

Sinds een aantal jaar vragen wij u de onzekerheid in de bedrijfsvoering van Veilig Thuis te verkleinen. We constateren echter dat de onzekerheid alleen maar groter is geworden. De flexibele schil van Veilig Thuis is ca. €3,6 miljoen en de onzekerheid gerelateerd aan volumegroei is nog eens €2 miljoen (opgenomen in de risicoparagraaf). De verrekenvoorstellen over 2019 geven daarbij ook aan dat er onduidelijkheid is over waar het opdrachtnemers- en opdrachtgeversrisico ligt. De verhoging 2020/ 2021 in relatie tot het jaarrekening resultaat 2019 is voor ons ook moeilijk te duiden. We vragen u nogmaals om aandacht voor de bedrijfsvoering van Veilig Thuis en het verkleinen van onzekerheden voor de gemeentelijke P&C-cyclus. Specifiek vragen we u:

- Bij de werkwijze flexibele schil en sturing in de keten de relatie te leggen naar Meldcode en DUVO-middelen (Decentralisatie Uitkering Vrouwen Opvang). Niet alleen op financieel vlak, maar met name de sturing op het effect van de inzet van middelen in de keten en het terugdringen van de recidive bij het beheersbaar krijgen van de volumes voor Veilig Thuis.
- Kritisch te kijken naar de verhouding flexibele schil vs. vast personeel vanuit het oogpunt van efficiency en continuïteit.
- De kwaliteit van de tussenrapportages verder te verbeteren.

In de aanbiedingsbrief bij de begrotingswijziging 2020 en de programmabegroting 2021 geeft u aan dat de precieze bijdrage uit de DUVO-middelen vanuit de centrumgemeenten bekend zal zijn bij de definitieve vaststelling van de begrotingswijziging in juli, waarbij het nu genoemde bedrag als minimum wordt gehanteerd. Dit bedrag kan mogelijk nog hoger worden en eventueel ook voor 2021 beschikbaar worden gesteld waardoor de kosten voor de regiogemeenten zouden dalen. Wij hebben al in onze vorige zienswijze om een helder besluit vanuit de centrumgemeenten over deze middelen gevraagd.

Graag vernemen wij, naast de separate terugkoppeling rond de verrekenvoorstellen, ook van u wat de uitkomst, en met name de onderbouwing, is van de bespreking met de centrumgemeenten over de uiteindelijke inzet/ verdeling van de DUVO-middelen. We spreken daarbij de wens uit dat, naast de nieuwe sturingsinformatie over knelpunten bij Veilig Thuis ook de situatie in de keten bij de besluitvorming betrokken wordt zodat er de komende jaren een proces van verbetering in de gehele keten van huiselijk geweld tot stand gebracht kan worden.

Rest ons te vermelden dat de groei van het aantal adviezen, meldingen en wachtlijsten ons uiteraard zorgen baren. Wij verzoeken u alles in het werk te stellen om te voldoen aan, en te werken binnen, de wettelijk gestelde termijnen voor behandeling.

GGD

Met betrekking tot resultaatgericht werken merken we op dat na de eerste stappen die zijn gezet voor de invulling van resultaatgericht werken we verder geen voortgang hebben gezien in de uitwerking hiervan. We verzoeken u wederom om dit traject snel op te pakken. In het vervolgtraject vinden wij het van belang dat de uitvoeringsorganisatie GGD en de deelnemende gemeenten gezamenlijk werken aan de doorontwikkeling van resultaatgericht werken.

Wij spreken ons positief uit over de stappen die zijn gezet m.b.t. het visietraject. Wij hebben het vertrouwen dat u dit traject voortzet als de rust is wedergekeerd met betrekking tot Covid-19.

Met betrekking tot het doelmatigheidsonderzoek merken we op dat de resultaten hiervan worden gekoppeld aan de uitkomsten van het door te lopen visietraject. Wij gaan ervan uit dat u reeds nadere afspraken met Den Haag heeft gemaakt over de invulling van de hieraan gekoppelde taakstelling voor 2019.

Hieraan gerelateerd gaan wij ervan uit dat de beëindiging van de garantieregeling door Den Haag per 1 januari 2021 niet leidt tot extra kosten voor de regiogemeenten.

In de voorjaarsbrief heeft de GGD aangegeven dat een stijging van de formatie nodig is om de effecten van de stijging van het inwoneraantal op te vangen. Vooralsnog is dit vertaald in een eenmalige toename voor 2021 met 3,2 fte. Wij verzoeken het bestuur, met de GGD af te spreken, tijdig met een voorstel voor een structurele regeling te komen voor de stijging van het inwoneraantal, rekening houdend met het effect op de verschillende taken van de GGD, de regionale verschillen en de uitkomsten van het visietraject en het doelmatigheidsonderzoek.

Tenslotte danken wij het bestuur, de directies en medewerkers van de GGD Haaglanden en Veilig Thuis Haaglanden voor de inzet ten behoeve van publieke gezondheid en preventie huiselijk geweld en kindermishandeling in onze regio. Wij wensen iedereen een goede gezondheid toe in deze uitzonderlijke periode.

Hoogachtend,
de gemeenteraad,
de griffier,

de voorzitter,

J.A. Massaar, bpa

drs. M.J. Bezuijen