

**Indiener: Martine Tenhagen en Christiaan Hoftijzer / CDA**

**Datum indiening vraag:** 8 september 2023

**Datum verzending antwoord:** 28 september 2023

**Onderwerp:** Vervolgfragen sluiting Tormijnschool Noordijk

In juli heeft de fractie van het CDA vragen gesteld over het proces van de sluiting van de Tormijnschool en de wijze waarop OPONOA gehandeld heeft met betrekking tot, in eerste instantie de opheffing van de school en naar later bleek de fusie van de Tormijnschool met obs De Hofmaat. De antwoorden hierop hebben wij ontvangen, waarvoor dank.

De antwoorden bevestigen onze zorg over de wijze waarop de sluiting van de school kennelijk heeft plaats gevonden. Dit maakt dat wij ons, net als andere inwoners van Berkelland, zorgen maken over andere kleine scholen in onze dorpskernen en hierover een aantal vervolgvragen willen stellen. Hierbij refereren wij ook aan het krantenartikel in Tubantia van 5 september j.l..

**Vraag:**

Wij begrijpen uit de beantwoording van onze schriftelijke vragen dat u net als ons overvallen bent door de onduidelijke handelswijze van OPONOA. Een onduidelijke handelswijze, met als gevolg de sluiting van de Tormijnschool. Hoewel dit kennelijk conform de statuten en de wetgeving kan, zijn hier ook kinderen en ouders mee gemoeid met alle gevolgen van dien. Zo wensen wij binnen Berkelland niet met elkaar om te gaan.

U geeft in uw antwoorden aan dat u het verloop van de communicatie/acties vanuit OPONOA betreurd. Hoe gaat u voorkomen dat u in de toekomst op een dergelijke wijze 'overvallen' wordt?

**Antwoord:**

*Wij hebben regelmatig contact met schoolbesturen, overleggen dan ook over hun voornemens en weten dus doorgaans wat er speelt. Wij beschouwen dit als een eenmalig voorval.*

**Vraag:**

In de beantwoording van onze schriftelijke vragen geeft u aan dat de gemeente altijd met de samenleving en betrokkenen zal onderzoeken hoe onderwijsvoorzieningen, voor een ieder die deze nodig heeft, bereikbaar zal houden.

Kunt u aangeven hoe dat er in praktijk uitziet? Hoe is dat bijvoorbeeld in Noordijk onderzocht of hoe gaat dat nog onderzocht worden?

## Schriftelijke vragen art. 33

---

### Antwoord:

*We schreven: "De instandhouding van scholen is primair een verantwoordelijkheid van schoolbesturen. En helaas is door afnemende leerlingenaantallen sluiting van scholen niet altijd te voorkomen. We zullen als gemeente altijd met de samenleving en betrokkenen onderzoeken hoe we (onderwijs)voorzieningen voor iedereen die deze nodig heeft bereikbaar houden".*

*Voor wat betreft onderwijsvoorzieningen kijken we in eerste instantie naar wettelijke normen en zullen daarbij ook onze verantwoordelijkheid nemen. In geval van de Tormijnschool was er wettelijk gezien geen reden voor ons om actief te handelen, omdat er binnen de wettelijke afstandsnormen de mogelijkheid was om onderwijs te volgen. Bovendien waren de leerlingen in de praktijk ook al onderbracht bij andere scholen. We gaan in gesprek over de eventuele gevolgen de sluiting van de school voor het Haarhoes, om er voor de waken dat een plek voor ontmoeting binnen Noordijk blijft bestaan.*

### Vraag:

Er ligt een visiedocument Toekomstgericht primair onderwijs Berkelland van 2015. Een dergelijke visie geeft inzicht in de toekomst van het onderwijs in onze (kleine) kernen en kan daarmee een waardevol document voor inwoners zijn.

Wij zien graag een nieuwe visie op Toekomstgericht primair onderwijs in Berkelland, evenals de huidige visie opgesteld in samenspraak met betrokken partijen. Is dat mogelijk?

### Antwoord:

*De visie uit 2015 is de onderlegger geweest voor het Integraal Huisvestingsplan Onderwijs (IHP) 2020-2036 dat u heeft vastgesteld. Binnenkort gaan we het IHP actualiseren met de ontwikkelingen op het gebied van onderwijshuisvesting/onderwijsbeleid (zowel voor primair als voorgezet onderwijs) Dit IHP wordt opgesteld en afgestemd met alle schoolbesturen. We gaan hierbij ook in op de toekomst van het primair (en voorgezet) onderwijs (in grote en kleine kernen).*