Molenlanden

Raadsinformatiebrief

Onderwerp	:	Beantwoording technische vragen CDA – verzelfstandiging zwembaden
Datum	:	8 september 2022
Zaaknummer	:	1149973
Portefeuillehouder	:	Wethouder Bram Visser
Behandelend ambtenaar	:	Dick Leijen

Beste meneer De Jong,

Op 8 september 2022 stelde u technische vragen over de verzelfstandiging zwembaden. Via deze raadsinformatiebrief worden uw vragen beantwoord.

Vraag 1:
In antwoord op vragen van de SGP-fractie stelt het college in de raadsinformatiebrief van 7 september 2022 dat de gemeentelijke bijdrage voor het meerjaren onderhoud van de beide zwembaden (afgerond) € 100.000 per 5 jaar, dus € 20.000 per jaar is. Sluit dit aan bij raadsbesluit 1093794, genomen op 20 april 2021, waarin besloten werd om vanaf 1-1-2023 een jaarlijkse onderhoudsbijdrage voor de 6 verzelfstandigde zwembaden aan te houden van € 32.000,= ?
In onze meerjarenbegroting hebben we voor het onderhoud van 4 verzelfstandigde zwembaden in 2022 € 32.000 opgenomen (+ het bedrag dat nodig was om een ingeboekt bezuinigingsbedrag te compenseren), en voor de 6 verzelfstandigde zwembaden in 2023 hebben we eveneens € 32.000 opgenomen. Het lijkt ons dat dit op gespannen voet staat met het antwoord dat aan de SGP-fractie gegeven is.

Antwoord:
In het Raadsvoorstel Vastgoed- en Accommodatiebeleid april 2021 is het volgende vermeld:

- 2022: Extra gemeentelijke kosten 4 zwembaden Giessenlanden € 87.000,-- structureel (structurele meerkosten t.o.v. begroting 2021). Dit voornemen is in de winter van 2022 geeffectueerd door het verstrekken van een bijdrage in het grote onderhoud van deze baden.
- 2023 e.v.: Extra gemeentelijke kosten 6 zwembaden € 32.000,-- structureel (structurele meerkosten t.o.v. begroting 2021). Dit is het resultaat van de structurele kosten voor de 4 baden in voormalig Giessenlanden, minus de te verwachten structurele besparing van de verzelfstandiging van de baden in Groot-Ammers en Nieuw-Lekkerland.

Vraag 2:
Het college antwoordt de SGP-fractie ook dat de maatwerkbijdrage een maximumbedrag is. Wij hebben uit onderdeel 1.2. (pagina 8) van het raadsvoorstel niet begrepen dat het hier om een gemaximeerde bijdrage gaat: wij gingen er vanuit dat de maatwerkoplossing een open-eind-

bijdrage zou zijn, waarvan de hoogte door Poetin c.s. bepaald wordt. Kunt u uw antwoord aan de SGP-fractie nader toelichten?

Antwoord:
De maatwerkbijdrage is bedoeld om de te hoge kosten voor personele inzet op te vangen. Die hoge kosten vloeien voort uit wet- en regelgeving waar de Vrienden van De Dompelaar geen invloed op hebben. Deze zijn niet bedoeld om tegenvallers op het gebied van energiekosten op te vangen.

Vraag 3:
Blijft het college na de beantwoording van vraag 1 van mening dat de verzelfstandiging van de beide zwembaden leidt tot een structurele besparing voor de gemeente Molenlanden van € 51.000,= ?

Antwoord:
De verzelfstandiging van de beide baden leidt tot een structurele besparing. In de onderstaande tabel de plussen en minnen per zwembad en het totaal.

DE DOMPELAAR	**Nadeel**		**Voordeel**	
Huur Dompelaar nieuw			€ 14.500	20% van de nieuwe dotatie groot onderhoud
Dotatie groot onderhoud nieuw	€ 72.668			MJOP opgesteld door Bremen Bouwadviseurs
Vervallen netto bijdrage Optisport			€ 55.000	Exploitatiebijdrage minus de huur
Vervallen huidige dotatie groot onderhoud			€ 21.000	De dotatie groot onderhoud zoals die nu in de gemeentebegroting staat
Subtotaal	**€ 72.668**		**€ 90.500**	
Resultaat voor begroting			**€ 17.832**	
SCHOONENBURG	**Nadeel**		**Voordeel**	
Huur Schoonenburg nieuw			€ 10.600	20% van de nieuwe dotatie groot onderhoud
Dotatie groot onderhoud nieuw	€ 53.138			MJOP opgesteld door Bremen Bouwadviseurs
Vervallen netto bijdrage Sportfondsen			€ 55.000	Exploitatiebijdrage minus de huur
Vervallen huidige dotatie groot onderhoud			€ 21.000	De dotatie groot onderhoud zoals die nu in de gemeentebegroting staat
Subtotaal	**€ 53.138**		**€ 86.600**	
Resultaat voor begroting			**€ 33.462**	
Resultaat voor begroting beide baden			**€ 51.294**	

Vraag 4:
Bij de verzelfstandiging wil het college voor bijna € 500.000 aan de zwembaden beschikbaar te stellen om in techniek te investeren t.b.v. duurzaamheid. Techniek heeft onderhoud nodig: is dit onderhoud ook al meegenomen in de MJOP?

Antwoord:
Het antwoord op deze vraag wordt bij de opstellers van het MJOP gecheckt. Deze waren echter vandaag niet beschikbaar. Het antwoord volgt dan ook.

Vraag 5:
De hoogte van de duurzaamheidsbijdrage wordt beargumenteerd met de onderzoeken die plaatsgevonden hebben. Wij missen de aansluiting tussen de bedragen die in de adviezen genoemd worden en de kredieten die aan de gemeenteraad gevraagd worden. Bij de Dompelaar is het gevraagde bedrag hoger dan in de adviezen genoemd wordt, bij Schoonenburg is dat juist lager. Kunt u de hoogte van de gevraagde kredieten nader onderbouwen?

Antwoord:

- De gevraagde duurzaamheidsbijdrage voor Schoonenburg is exact conform de hybride variant, die door Bremen Bouwadviseurs is begroot op € 264.955,-- (afgerond € 265.000,--).
- Bij de Dompelaar is – aanvullend op de rapportage van Bremen en de kosten voor een afdekzeil – aanvullend een stelpost opgenomen voor enkele bouwkundige aanpassingen, nodig voor de verduurzaming. Deze bouwkundige elementen waren niet opgenomen in de begroting van Bremen.

Vraag 6:
In de begroting van Schoonenburg wordt de suggestie gewekt dat dit zwembad een besloten vennootschap is. Is het zwembadbestuur na de verzelfstandiging voornemens om van het zwembad een BV te maken?

Antwoord:
Ja, het bestuur heeft het voornemen om de daadwerkelijke exploitatie te voeren in de vorm van een B.V. waar de stichting 100% eigenaar van is. Het bestuur kiest hiervoor vanuit een fiscaal motief en vanuit de aansprakelijkheid voor de bestuurders.

Wij verwachten u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Molenlanden,

De secretaris,	De burgemeester,
Leon Anink	Theo Segers

CC: de leden van de gemeenteraad Molenlanden