Beoordeling participatieverslag Amsteldijk Zuid 88

1. Zijn de juiste doelgroepen betrokken?

a. Wie zijn er betrokken bij het participatieproces?

4 omwonenden en de Dorpsraad Nes aan de Amstel

b. Hoeveel belanghebbenden zijn betrokken?

5

c. Zijn er doelgroepen gemist en zo ja, wie en waarom?

De exploitant / eigenaar van de nabijgelegen Golfbaan is niet betrokken. Niet is verklaard waarom deze niet is betrokken.

2. Is het participatie onderwerp voldoende helder afgebakend?

a. Is helder omschreven waarover het participatietraject gaat?

Aangegeven is dat het om de bedrijfsbeëindiging van een agrarisch bedrijf gaat en de bouw van twee vrijstaande woningen daarvoor in de plaats.

b. Over welke onderdelen mochten belanghebbenden meedenken?

belanghebbenden zijn alleen geïnformeerd.

c. Welke randvoorwaarden zijn vooraf meegegeven?

Geen

d. Is het voor de deelnemers duidelijk wat zij kunnen verwachten met betrekking tot hun inbreng?

Dat blijkt niet uit het verslag

3. Zijn alle belangen juist in beeld gebracht?

a. Waarover werden belanghebbenden betrokken?

De bouw van twee nieuwe vrijstaande woningen en het beëindigen van het agrarische bedrijf met de sloop van de agrarische opstallen.

b. Wat zijn de belangen van verschillende groepen belanghebbenden en om hoeveel mensen gaat het daarbij?

Rustig wonen

Voortzetten van het eigen bedrijf

4. Zijn er voldoende en geschikte participatiemogelijkheden geweest?

a. Wanneer en hoe vaak zijn belanghebbenden betrokken en welke activiteiten en participatiemiddelen zijn toegepast?

Iedere participant is eenmaal gesproken

Data zijn 29 september en 2 November 2026

b. Welke invloed kregen belanghebbenden? (raadplegen, adviseren, co-creëren en/of meebeslissen)

Raadplegen

5. Is onderbouwd welke participatieresultaten wel en niet worden meegenomen in het plan?

Nee, uit het verslag blijkt niet waarom de eigenaar/ exploitant van de golfbaan niet betrokken is geweest bij de participatie.

Ook wordt niet ingegaan op de gevolgen van een burgerwoning in de plaats van een agrarisch bedrijf op naastgelegen agrarische bedrijven.

Ook niet is aangegeven waarom gekozen is voor raadplegen en er geen gebruik is gemaakt van adviseren, co-creëren of meebeslissen. De schaal en de aard van het initiatief lijkt er echter vanuit te gaan dat raadplegen hier voldoende is.

Dat zijn echter technische aspecten. Inhoudelijk is wel in beeld gebracht dat de geraadpleegde partijen akkoord zijn met het initiatief.

Legenda

 Goed

 Voldoende

 Onvoldoende