

Raadsvergadering 19 april 2016.

AMENDEMENT 4.1

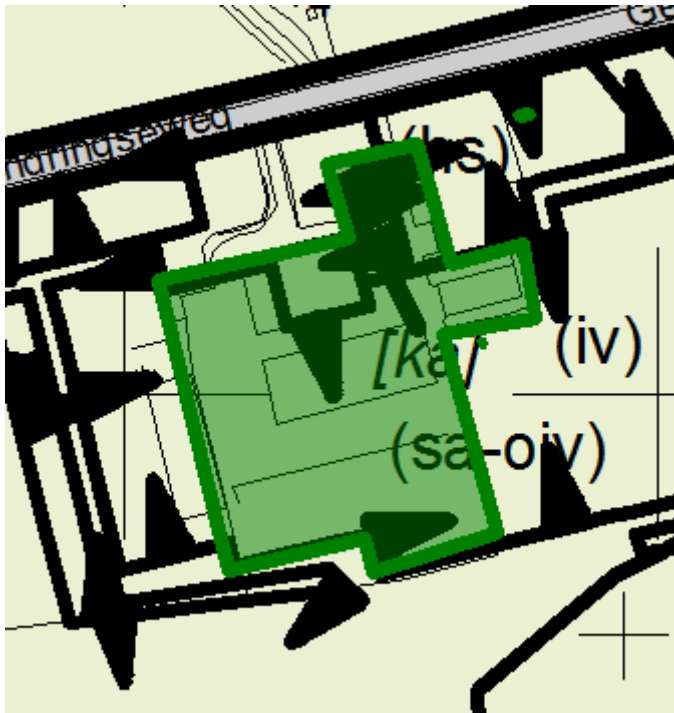
Agendapunt 4. Voorstel tot gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan “Landelijk Gebied 2015” gemeente Aalten.

Amendement van de fracties van de Progressieve Partij en fractie van de PvdA over het aanpassen van het agrarisch bouwvlak behorende bij het adres Gendringseweg 9.

De fracties stellen voor om de zienswijze van de omwonenden over te nemen en het agrarisch bouwvlak te beperken tot de bestaande bebouwing van dit moment, overeenkomstig onderstaand model.

Aan de overige gronden worden de bestemming “Agrarisch”, zonder bouwvlak toegekend.

Het bouwvlak wordt als volgt op de verbeelding opgenomen, inclusief de aanduidingen “Karakteristiek” (ter plekke van de bedrijfswoning) en “Intensieve veehouderij”, met dien verstande dat de locatie niet wordt aangeduid als “Ontwikkelingslocatie intensieve veehouderij”:



Toelichting.

In de raad van 8 juli 2015 heeft de gemeenteraad van Aalten in meerderheid besloten om het bestemmingsplan “Buitengebied Aalten, Gendringseweg 9” niet vast te stellen. In het nieuwe voorstel is er bijna niets veranderd.

1 De locatie en de omvang/aantallen zijn identiek ten opzichte van hetgeen beoordeeld is in het besluit van 8 juli. Hierdoor kan wat betreft de ruimtelijke geschiktheid niet anders geoordeeld worden dan hetgeen overwogen is in het besluit van 8 juli.

2 De raad heeft de wens uitgesproken dat de stallen worden voorzien van het meest milieuvriendelijke alternatief. Behalve een betere luchtwasser op de biggenstal wordt geen gehoor gegeven aan de wens van de raad. De initiatiefnemer spreekt zelf van een aanpassing op het (oorspronkelijke) voorkeursalternatief.

3 Landschappelijke inpassing. De raad heeft uitdrukkelijk aangegeven dat de stallen landschappelijk goed ingepast moeten worden. Doordat de huidige stallen aan de achterzijde al bijna op de grens van het bouwblok zijn gebouwd is daar geen ruimte voor. Men moet daar grond van de burens kopen of uitruilen! Daar zal dus amper beplanting kunnen komen. Eén van de vier nieuwe stallen zal iets naar voren geplaatst worden. Ook het college erkent dat deze aanpassing minimaal is.

4 Draagvlak. Het ontbreken hiervan was één van de argumenten in het besluit van 8 juli. De buurt heeft steeds weer geprobeerd om in gesprek te blijven met de initiatiefnemer en de wethouder. Echter initiatiefnemer wenst vast te houden aan zijn ideaal plaatje voor zijn bedrijf, waardoor er nog steeds geen draagvlak is. En als het zo blijft ook nooit zal komen.

5 GGD advies. Dit advies is niet negatief, indien aantoonbaar sprake is van emissiereductie. Uit nadere beoordeling van het GGD advies blijkt dat het uitgangspunt, waarop de beoordeling van de GGD gebaseerd is, niet de huidige feitelijke situatie is. Feitelijk blijkt er sprake te zijn van 3 x zoveel emissietoename. Tevens erkent de GGD dat advies moet worden uitgebracht op basis van verouderde wetgeving. Volgens het GGD advies stelt ook de Gelderse Omgevingsvisie vast dat er sprake is van voortschrijdend inzicht en dat het kader waaraan getoetst moet worden verouderd is en onvoldoende basis biedt om de volksgezondheid adequaat te beschermen.

6. Met toepassing van de flexibiliteitsbepalingen in het bestemmingsplan kan het bedrijf nog groeien tot 1 ha. en heeft daarmee in principe dezelfde planologische rechten als de overige intensieve veehouderijen. Daarbij dienen dan ook afspraken te worden gemaakt over de landschappelijke inpassing.

De fractie van de Progressieve Partij

De fractie van de PvdA

G.H. Migchelbrink

R.A. ter Maat