**Notulen van de Ronde in Raadzaal op donderdag 13 juni 2024**

**1.1 Jaarstukken 2023**

| | |
|---|---|
| **Tijdstip**: | 19.00-21.00 uur |
| **Aanwezig** | |
| de voorzitter: | M.J.M. De Loo |
| de griffier: | A. Cortlever |
| de leden | |
| GOB: | N.F.J. Wetzels |
| CDA: | G.J.M.C. Essing-Demandt |
| Stadspartij: | A.C.M. Raven |
| GroenLinks/PvdA: | P.H.J. Kubben |
| D66: | P.R. Pi Van de Venne |
| VVD: | L. Hoogenberg |
| PVV: | D.D.W. Pfoster |
| SPA: | J.J. Renet |
| Lokaal Sittard-Geleen-Born: | - |
| Burger Centraal: | (afgemeld) |
| PIT: | E.V.P. Talpe |
| het college: | Burgemeester J.Th.C.M. Verheijen en de wethouders J.G.M.L. Bühler, A.L.W.G. Houtakkers, L.G.A.J. Geilen, Y.G. Salvino-Meijer en I.A.M.H. Tillie |
| ambtenaar: | de heer De Bruijn en de heer Kerkhof |
| notulen | M. Migo (Notuleerservice Nederland) |

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen hartelijk welkom. Bij het eerste agendapunt is het voltallige college aanwezig. Wethouder Geilen moet deze ronde om 20.00 uur verlaten, omdat hij dan in de rondevergadering in de Maaszaal moet zijn. Er is een afmelding ontvangen van Burger Centraal. Gevraagd wordt in te stemmen met de jaarrekening 2023 en de grondexploitatie 2025 en het jaarresultaat te bestemmen zoals is opgenomen in het voorstel. Over dit voorstel zijn door de fracties van GOB, CDA, GroenLinks/PvdA en PIT technische vragen gesteld. Deze zijn, inclusief een antwoord, in IBABS toegevoegd aan de stukken. De commissie B&V heeft vanavond de jaarstukken behandeld. Het advies van deze commissie wordt schriftelijk nagezonden aan de raad.

*Eerste termijn*

De heer Wetzels (GOB) vindt het positieve resultaat van 15,3 miljoen in de jaarrekening 2023 geweldig nieuws. Er wordt duidelijk uitgelegd hoe dit overschot is opgebouwd en dat ruim 75 procent hiervan in december nog niet te voorzien was. GOB complimenteert het college voor de heldere opbouw van de stukken. GOB dankt de andere fracties die technische vragen hebben gesteld. GOB heeft daarnaast een aantal vragen en oproepen.

- GOB ziet wat er gedaan is ten aanzien van de telefonische bereikbaarheid, met name als het gaat om de tweedelijnscontacten. GOB wil dat dit gemonitord blijft worden.
- GOB wenst dat het college de raad blijft betrekken bij de grote huisvestingsdossiers.
- GOB verzoekt het college, ten aanzien van de aanpak van criminaliteit, de repressieve en preventieve maatregelen voort te zetten.
- GOB ontving veel klachten over de evenementenassistent-tool. Ontvangt het college deze klachten ook? En is het college bereid hier komend jaar kritisch naar te kijken?
- Van zeer dichtbij heeft de heer Wetzels de betrokkenheid van het college gezien ten aanzien van het VDL Nedcar-drama en hun inzet om de medewerkers zo snel mogelijk weer aan het werk te krijgen. Hij spreekt daar zijn waardering voor uit. Wel is GOB benieuwd hoeveel oud-VDL Nedcar-medewerkers zich niet hebben gemeld. Kan het college daar iets over zeggen? Zijn er manieren om juist die groep mensen te bewegen zich alsnog te melden?
- GOB roept het college op om de succesvolle individuele aanpak ten aanzien van het leerlingenvervoer te continueren, de ontwikkeling van allerlei mogelijkheden van de kinderen te blijven onderzoeken en vooral het kind zelf centraal te blijven stellen.
- GOB begrijpt uit de beantwoording van de technische vragen waarom er ten aanzien van de Wmo behoorlijk lange wachttijden kunnen ontstaan. GOB bemerkt niettemin ergernis bij cliënten als zij lang nadat er huishoudelijke ondersteuning is toegekend niets meer vernemen van de gemeente. Is de wethouder bereid ervoor te zorgen dat cliënten die meer dan acht of tien weken op de wachtlijst staan actief te benaderen en hun te vertellen dat ze niet vergeten zijn?
- De heer Wetzels schetst enkele actuele ontwikkelingen inzake de streekomroepen. GOB las dat partijen een ultieme poging doen om tot een fusie te komen. Is het college bereid een door omstandigheden ontstaan overschot te bestemmen voor komend jaar, zodat de partijen extra ondersteund kunnen worden als de fusie slaagt en de nodige investeringen voor een nieuwe omroep gedaan kunnen worden?
- In de stukken worden verschillende bedragen genoemd voor het oneigenlijk gebruik van de bijstandsuitkering. Klopt het dat het verschil van ruim 300.000 euro kan worden uitgelegd door meerdere casussen die de rapportagegrens niet overschrijden? Kan worden aangegeven wat de rapportagegrens is? Hoeveel casussen betreft het?

GOB begrijpt de gemaakte keuzes van het college en kan deze goedkeuren.

Mevrouw Essing-Demandt (CDA) spreekt eveneens haar dank uit voor de beantwoording van de technische vragen. Het CDA heeft met name gekeken naar het weerstandsvermogen en de kengetallen om te beoordelen hoe de gemeente in 2023 heeft gepresteerd en de acties die zijn ondernomen voor de inwoners. Gelukkig zien de financiën er goed uit. Voor de toekomst is het belangrijk dat er snel duidelijkheid komt over een structurele oplossing voor het ravijnjaar 2026. Het CDA heeft hiernaast een aantal vragen en oproepen.

- Onder ‘Dienstverlening en communicatie’ staat dat de gemeente blijft investeren in een digitaal aanvraagproces: mijnsittardgeleen.nl. In hoeverre wordt gewaarborgd dat inwoners die digitaal minder vaardig zijn ook fysiek bij de gemeente terecht kunnen voor hun aanvragen?
- Onder ‘Crisisbeheersing en rampenbestrijding’ staat dat er oefen-, opleidings- en trainingsprogramma’s zijn voor sleutelpersonen bij crisisbeheersing en rampenbestrijding. In hoeverre vindt er regelmatige communicatie plaats richting de inwoners over hoe zij moeten handelen bij een ramp?
- In hoeverre zijn de te realiseren wandelingen uit het wandelroutenetwerk en de gethematiseerde wandel- en fietsroutes ook geschikt voor kinderwagens, rollators, rolstoelen en dergelijke?

De voorzitter merkt op dat dit een technische vraag is die vandaag dus niet beantwoord zal worden.

Mevrouw Essing-Demandt (CDA) vervolgt hierna haar betoog.

- In de jaarrekening staat dat er detailtekeningen zijn opgenomen voor standaardoplossingen bij voetgangersoversteekplaatsen, routebegeleiding en gehandicaptenparkeerplaatsen. Het woord ‘standaard’ lijkt niet te passen bij het maximaal streven naar een inclusieve, openbare ruimte. In hoeverre wordt er rekening gehouden met minder standaardoplossingen voor burgers die blind of slechthorend zijn of minder mobiel?

- Kan de wethouder een toelichting geven over de status van het ‘tiny houses-project’?
- In 2021 heeft het CDA bij de begrotingsbehandeling een motie ingediend om meer aandacht te vragen voor het mijnverleden van Sittard-Geleen. Mevrouw Essing-Demandt vindt het goed te lezen dat die wordt uitgevoerd.

De heer Kubben (GroenLinks/PvdA) wijst erop dat de gemeente in 2023 minder heeft uitgegeven dan begroot. GroenLinks/PvdA is niet van mening dat dat een slechte zaak zou zijn. Het is reëel dat dit een van de laatste jaren is dat er een klein plusje geschreven kon worden. De heer Kubben licht toe waarom hij bezorgd is over de slechte financiële situatie van gemeenten. Hij dankt het college en de ambtenaren voor de goed leesbare jaarrekening 2023 en de beantwoording van de technische vragen.
De heer Kubben stelt vervolgens de volgende vragen:

- GroenLinks/PvdA was het destijds, in 2020, niet eens met de sluiting van de Muziekschool. We zien nu dat minder mensen de weg naar het muziekonderwijs weten te vinden. De heer Kubben geeft aan hiermee aan de slag te willen gaan richting het volgende verkiezingsprogramma, maar het staat de wethouder natuurlijk vrij hierop te reageren.
- GroenLinks/PvdA meldt dat de breed aangenomen motie over het lokaal sociaal energiebedrijf nog niet is afgehandeld.
- GroenLinks/PvdA kan het raadsbesluit in hoofdlijn steunen. Een klein deel van het overschot van 12 miljoen zou GroenLinks/PvdA willen reserveren voor een pilot ‘schuldenvrij maken van inwoners’. In Arnhem zijn hier goede ervaringen mee opgedaan. De heer Kubben kondigt aan hierover een amendement te zullen indienen.
- De heer Kubben wijst erop dat GroenLinks/PvdA samen met GOB, CDA en D66 in april een motie heeft ingediend over het vrijkomende Sabic-kantoor. Hij las dat het college de stellige overtuiging heeft dat er eind september duidelijkheid zal zijn of er verder gesproken kan worden. In de motie was 1 juli als deadline meegegeven. Hij kondigt aan om samen met de genoemde partijen een nieuwe motie op te stellen om er tot eind september de tijd voor te nemen als college.

De heer Raven (Stadspartij) wijst erop dat de gemeente Sittard-Geleen, als het gaat om de gemeentelijke belastingtarieven voor bedrijven, de duurste gemeente is van heel Nederland. Dat zint de Stadspartij niet. De heer Raven geeft een aantal voorbeelden van pogingen van zijn partij om daar iets aan te doen. Dit maakt het extra wrang dat er aan het eind van het jaar zo’n gigantisch overschot blijkt te zijn. Achteraf gezien had er een veel minder grote aanslag op de burgers, maar ook het midden-, klein- en grootbedrijf gedaan kunnen worden. Hij roept het college dan ook opnieuw op om op tijd dit soort positieve ontwikkelingen aan de raad mede te delen, zodat de raad daarop kan anticiperen.

- Hij roept de raad op om elke keer bij dit soort financiële stukken serieus te kijken of er niet ietsje aan lastenverlichting gerealiseerd kan worden.
- De Stadspartij zal bij dit agendapunt in de raad een motie indienen waarvan de strekking is dat de vrouwen van Fortuna topsportsubsidie zouden moeten krijgen. Sittard-Geleen is een voorbeeldgemeente als het gaat over vrouwenvoetbal.
- De heer Raven wil graag aandacht vragen voor de stand van de algemene reserve. Daar maakt de Stadspartij zich grote zorgen over. Hij verwijst naar het overzicht op bladzijde 18 van de samenvatting van de jaarrekening. Daarin staat dat nu nog sprake is van 36 miljoen aan algemene reserve, maar dat dit terugloopt tot uiteindelijk zelfs een tekort van 1 miljoen in 2027. Kan de wethouder aangeven of dit inderdaad zo is, en dat de algemene reserve helemaal uitgemolken zal zijn ten tijde van de volgende verkiezingen? En hoe denkt de wethouder dit probleem beleidsmatig in de kadernota op te gaan lossen?

De heer Pfoster (PVV) heeft met een positief-kritische invalshoek naar de stukken gekeken en heeft een aantal vragen en opmerkingen:

- De PVV onderschrijft het belang van een gunstig ondernemersklimaat. Dit betekent wat de PVV betreft: minder regelgeving en belastingdruk en meer investeringen in innovatie en infrastructuur en het behoud van de maakindustrie. Hij benoemt een aantal voorbeelden van zaken waar het college op een goede manier werk van heeft gemaakt. De PVV gunt de wethouder een ‘motie van doorzetting’. Het beleid moet gecontinueerd worden, want dat is hard nodig.

- Ziet het college mogelijkheden om de investeringsinstelling Invest-NL aan te wenden bij het versterken van de economische veerkracht in Sittard-Geleen?
- In hoeverre hebben in het afgelopen jaar de economische beleidsmaatregelen bijgedragen aan de economische groei in Sittard-Geleen?
- Veiligheid en leefbaarheid vormen de basis voor een goed functionerende samenleving. De heer Pfoster licht toe hoe dat wat de PVV betreft vorm moet krijgen. In hoeverre kan de raad meegenomen worden in de evaluatie van de ingezette beleidsmaatregelen?
- De heer Pfoster legt uit wat het Organized Crime Field Lab inhoudt. In hoeverre is het college het met de stelling eens dat het inderdaad lastig is om in de aanpak van ondermijning data met elkaar te delen? Acht het college het mogelijk om in de toekomst artificial intelligence beter in te zetten voor de aanpak van ondermijning?
- De heer Pfoster licht toe in de jaarstukken te hebben gelezen dat de gemeenteraden in Zuid-Limburg enkele maanden geleden 8 miljoen aan financiële steun hebben moeten verlenen aan XONAR. Hij citeert vervolgens een aantal erop volgende zinnen. Is er ook gesproken over alternatieve financieringsmethoden? Kunnen die overwogen worden om zorgaanbieders te ondersteunen zonder de last op de gemeenteraden uit te leggen? Hij geeft hierna een mogelijkheid van een manier waarop dat zou kunnen.
- Denkt de wethouder dat de huidige uitgaven binnen het sociaal domein in verhouding staan tot de resultaten die ermee worden behaald? En is het college het met de PVV eens dat er een uitbreiding van zorgaanbieders moet komen?
- De heer Pfoster licht vervolgens toe hoe goede volkshuisvesting in Sittard-Geleen er wat de PVV uit zou moeten zien. Kijkend naar afgelopen jaar, denkt de wethouder dan dat er voldoende maatregelen zijn genomen om woningbouwprojecten te versnellen? En hoe beoordeelt de wethouder over 2023 de balans tussen nieuwbouw en het renoveren van bestaande woningen?

De heer Pi Van de Venne (D66) geeft aan dat de jaarstukken 2023 wat D66 betreft laten zien dat de gemeente Sittard-Geleen verantwoord beleid voert als het gaat om de overheidsfinanciën. De heer Pi Van de Venne wijst erop dat de begroting van 2023 beleidsarm was en is blij dat er in 2024 meer keuzes worden gemaakt.

- Op pagina 87 staat dat er data is verzameld over de luchtkwaliteit van verschillende wijken in Sittard-Geleen. D66 is benieuwd naar deze data, om zo te kunnen zien of het beleid dat voortvloeit uit het Schone Lucht Akkoord effectief is ten aanzien van de luchtkwaliteit. Kan het college deze satellietdata aan de raad doen toekomen?
- D66 ondersteunt de stappen die in 2023 zijn ingezet rondom deelmobiliteit.
- D66 heeft een aantal vragen bij het hoofdstuk ‘Bestuur en ondersteuning’. Daarin staat de meerwaarde benoemd van de internationalisering van Sittard-Geleen. Ziet het college, met de in het hoofdstuk aangevoerde argumenten in het achterhoofd, mogelijkheden om de gemeentelijke producten, waar er nu tachtig van zijn, behalve in het Engels ook in andere wereldtalen aan te bieden? Bijvoorbeeld Frans, Duits of Spaans. Kan het college toelichten of daar behoefte aan is?
- Ten aanzien van het Sabic-gebouw is ook D66 van mening dat het college meer tijd gegund moet krijgen om de benodigde gesprekken daarover te kunnen voeren.
- In de jaarstukken is nog onduidelijk hoe fondsen en geldstromen vanuit de EU invloed uitoefenen in Sittard-Geleen. D66 is uiteraard benieuwd naar de beantwoording van haar artikel-43-vragen. Is het daarnaast mogelijk om dit in de toekomst inzichtelijker te maken bij de P&C-stukken?
- Op pagina 31 wordt gesproken over extra genomen maatregelen ten aanzien van de bestrijding en preventie van radicalisering. Kan het college een voorbeeld geven van zo’n maatregel? En wat is een voorbeeld van een ‘sociale-cohesie-activiteit’ om dit tegen te gaan?
- Op pagina 35 staat een korte, maar positieve evaluatie van het verloop van de crisisnoodopvang. D66 las gisteren echter in de krant dat voor mensen die werden opgevangen in de Sittardse crisisnoodopvang (CNO) op de dag van sluiting nog geen andere locatie was gevonden. Heeft het college geholpen bij het vinden van een nieuwe locatie voor de bewoners? Zo nee, waarom niet? Wat bedoelt het college met de uitspraak “Het COA had geen formeel verzoek gedaan inzake de verlenging van CNO Sittard”? Had een formeel verzoek tot een andere uitkomst kunnen leiden?

De heer Renet (SPA) geeft aan geen technische vragen te zullen stellen, omdat de avond weer gevuld is met te veel agendapunten. De raadsagendacommissie heeft daar structureel te weinig oog voor. Op zijn verzoek is Sittard-Geleen in de jaarstukken met kleuren gaan werken. We zien nu voor het eerst dat Sittard-Geleen geen rode kengetallen meer heeft. Daar is hij blij mee. Hij geeft de wethouder hier een compliment voor.

- In lijn met waar SPA al jaren voor pleit, worden de OZB-lasten niet structureel verhoogd. SPA gaf aan: als je dat een aantal jaren doet ga je automatisch naar het Limburgse gemiddelde.
- Niettemin wordt het wat SPA hoog tijd dat bepaalde punten uit de 'beroemde nachtelijke motie' worden uitgevoerd. Het mantelzorgcompliment kreeg er bijvoorbeeld slechts een schijntje bij en is nog altijd erbarmelijk laag als je het vergelijkt met veel andere gemeenten. Dit moet omhoog.
- Het lijkt alsof er geld overgehouden is door goed beleid. Het grote overschot is echter ontstaan doordat het Rijk onverwacht vele miljoenen extra gaf aan de gemeente in december.
- SPA vindt dat nog steeds voorzichtigheid geboden is als het gaat om de uitgaven. SPA wil wel geld reserveren voor een aantal onvoorziene zaken in het komende jaar, maar het geld niet al gaan inboeken voor bijvoorbeeld allerlei projecten. Dat geldt bijvoorbeeld voor de toevoeging van 4 miljoen aan het risicoprofiel in de ontwikkellocaties.
- SPA vraagt eveneens aandacht voor de ontwikkeling van de algemene reserve. Dit mag niet gebeuren, benadrukt de heer Renet.
- De kap van het Sterrebos, waar de meerderheid van de raad voor was, heeft niets opgeleverd.
- SPA vindt dat de raad bij de crisisnoodopvang (CNO) voor een voldongen feit is gesteld en heeft daar bezwaar tegen. In de jaarstukken staat dat de CNO in goede samenwerking met een aantal partijen is opgezet. Dat ging echter niet om de raad en de inwoners. Dat zou erbij vermeld moeten worden.
- De wethouder gaf aan dat de Chemical Circular Hub (CCH) financieel weinig betekent voor de begroting en dat de beslissingsbevoegdheid van de raad minimaal is. SPA vindt dat de CCH niet in de P&C-stukken thuishoort en zeker voor de raad geen groot project is. Hij verzoekt het college dit in de toekomst weg te laten in deze stukken.
- SPA zal een amendement indienen om het percentage van 3 procent te verlagen dat op pagina 316 (over de rechtmatigheidsverantwoording) vermeld staat. Hij licht toe waarom dit percentage volgens hem en ook Berenschot te hoog is.
- SPA vindt niet dat het college meer tijd moet krijgen om het Sabic-gebouw aan te kopen. Hij geeft aan het een waardeloos gebouw te vinden en licht toe waarom.

De heer Kubben (GroenLinks/PvdA) geeft aan dat SPA twee onwaarheden over zijn fractie verkondigd heeft. Hij gaf aan dat GroenLinks een van de partijen was die voor de kap van het Sterrebos was. Dat is onjuist. Hij vraagt zich daarnaast af waarom de heer Renet zich ten aanzien van het Sabic-gebouw niet gewoon beperkt tot het verkondigen van zijn opvattingen daarover.

De heer Renet (SPA) antwoordt dat de kap van het Sterrebos plaatsvond ten tijde van wethouder Schmitz. Zij heeft toen ingestemd met het kappen van de bomen.

De heer Kubben (GroenLinks/PvdA) wijst erop dat dat niet klopt en dat de heer Renet nu een aantal functies door elkaar haalt. Dat vindt hij niet juist. De fractie van GroenLinks heeft zich stevig verzet tegen het kappen van het Sterrebos.

De heer Renet (SPA) vervolgt zijn bijdrage. Hij vindt het niet goed dat er ten aanzien van het Sabic-gebouw nu weer onzekerheid wordt veroorzaakt. De ambtelijke en bestuurlijke huisvesting komt in Geleen, niet in het Sabic-gebouw.

De heer Hoogenberg (VVD) geeft aan dat met trots kan worden vastgesteld dat de gemeente het jaar heeft kunnen afsluiten met een overschot van 15 miljoen. Hij geeft hiervoor zijn complimenten aan het college, ook al komt het voor een groot deel door de ontvangst van de incidentele middelen in december.

- Het besluit om de eerder vastgestelde verhoging van de OZB en de hondenbelasting niet door te voeren in 2025 is wat de VVD betreft een stap in de juiste richting.

- De opbrengst van de hondenbelasting is lager dan verwacht. Dit verschil laat zien dat het niet geschikt is als voorspelbare bron van inkomsten. De VVD hoopt dat deze belasting snel afgeschaft zal worden.
- De VVD heeft een punt van kritiek ten aanzien van de innovatieprojecten rondom de Wmo. De VVD wil graag eerst meer duidelijkheid over de aard en de specifieke doelstellingen van deze projecten. Voordat er financiële middelen worden gereserveerd, is het essentieel dat deze projecten eerst grondig besproken en geëvalueerd worden.
- De VVD stelt voor om gezamenlijk als raad en college te kijken waar de huidige knelpunten liggen binnen de Wmo-uitvoering. Dit proces zal helpen om een weloverwogen beslissing te nemen en onder- of overreservering van middelen te voorkomen. Daarnaast wenst de VVD dat er duidelijke en meetbare criteria worden vastgesteld voor de Wmo-innovatieprojecten.

De heer Talpe (PIT) geeft aan dat het positief is dat de jaarrekening een positief resultaat laat zien, maar de vraag is hoe dat nu eigenlijk komt. Een groot deel wordt veroorzaakt door de niet verwerkte en niet ingezette Rijksmiddelen van december. Het verschil tussen deze jaarrekening en de derde programmarapportage is 12,8 miljoen.

- PIT betreurt het dat de accountantsverklaring bij deze rondebehandeling nog niet beschikbaar is en dat deze pas vanavond in de commissie B&V is besproken. Dat moet volgend jaar echt anders. PIT pleit ook voor een betere afstemming van de behandeling en het aanleveren van de P&C-documenten op de circulaires van de Rijksoverheid. PIT verzoekt het college hier alvast rekening mee te houden, alsmede bij de geplande aanbesteding van de werkzaamheden van de accountant.
- PIT dankt de beantwoording van de technische vragen over de bestemming van het resultaat. Het opnemen van 4 miljoen euro voor de risico's van de ontwikkellocaties vindt PIT een goede zaak. Wel is de fractie van PIT benieuwd naar de structurele verankering van deze middelen bij de begrotingsvoorbereiding.

Wethouder Bühler constateert dat er positieve geluiden zijn gegeven over de jaarrekening. Ze gaat hierna in op de aan haar gestelde vragen. GOB stelde een vraag over de oud-VDL Nedcar-medewerkers die zich nog niet gemeld hebben bij het werkcentrum. Er zal alles aan worden gedaan om deze mensen te bereiken.

De heer Kerkhof geeft in antwoord op de GOB-fractie aan dat er inderdaad alleen melding gemaakt wordt van casussen boven de rapportagegrens. Die is 100.000 euro. Dat is vastgesteld bij het controleprotocol. De overige casussen zitten daaronder.

Wethouder Bühler geeft aan dat GroenLinks/PvdA een opmerking maakte over een project dat in Arnhem speelt. Ze nodigt de fractie van GroenLinks/PvdA uit voor de themasessie die volgende week zal worden georganiseerd. Dat zal gaan over de pilot 'Start schuldenvrij'. De schulden van inwoners zullen niet kwijtgescholden worden, maar er zal met inwoners aan de slag worden gegaan om ze te helpen om op een andere manier om te gaan met hun schulden.

- Richting de Stadspartij geeft de wethouder aan dat ze in de jaarstukken heeft toegelicht waarom er een overschot is ontstaan. De toelichtingen hierop van de fracties van SPA en PIT zijn naar haar idee correct.
- Op het moment dat je een lastenverlichting wilt realiseren, moet dat wel passen in een reëel structureel sluitende begroting. Daar moet het gesprek gevoerd worden.
- De Stadspartij pleitte voor het reserveren van geld voor topsport via een motie. De wethouder geeft aan dat de jaarrekening daar niet het geschikte product bij is. Bij de jaarrekening wordt immers geen nieuw beleid ingevoerd. Ze adviseert de Stadspartij het wensenlijstje gereed te houden bij de begroting.
- SPA en de Stadspartij maakten opmerkingen over de algemene reserve. Waar zij naar verwezen is echter niet de algemene reserve, maar gaat over het surplus van de algemene reserve. Ze vraagt de heer De Bruijn daar een technische toelichting op te geven.

De heer De Bruijn verwijst naar het staatje op pagina 17. Daar staat het verloop van de algemene reserve geschetst. Daar is te zien dat het saldo in 2023 enorm hoog is. Dat is verklaarbaar door de incidentele

middelen die dat jaar aan de algemene reserve zijn toegevoegd. Het doel was om de speerpunten uit de uitvoeringsagenda, wat besloten is bij de begroting van 2024, daaruit te dekken. Daarom gaan die middelen er inderdaad ook in de loop van de komende drie jaar uit. Dat leidt dan dus tot een afnamen van de algemene reserve. In het schema is te zien dat er een tekort ontstaat van 1 miljoen euro in het surplus in 2027.

Wethouder Bühler geeft aan dat D66 een vraag heeft gesteld over de fondsenwerving en geldstromen uit de EU. Er wordt gewerkt aan een verdere verbetering van de rapportagemethodieken. Het punt van de heer Pi Van de Venne zal worden meegenomen in het onderzoek.

- SPA stelde een vraag over de verantwoordingsgrens. Ze wil graag ook deze vraag door de heer Kerkhof laten beantwoorden.

De heer Kerkhof licht toe dat er voor de rechtmatigheidsverantwoording twee grenzen tellen: de verantwoordingsgrens en de rapportagegrens. De verantwoordingsgrens is gesteld op 3 procent van de totale lasten inclusief de dotaties aan de reserves. De rapportagegrens is op 100.000 euro ingesteld. Als de verantwoordingsgrens niet wordt overschreden, worden alle individuele afwijkingen vermeld in de paragraaf bedrijfsvoering. Wordt de verantwoordingsgrens wel overschreden dan worden ze toegelicht in de rechtmatigheidsverantwoording. In beide gevallen worden ze dus wel vermeld.

Wethouder Bühler wil graag nog een opmerking maken richting PIT. De heer Talpe gaf aan het te betreuren dat het accountantsverslag er nog niet is. De accountant heeft aangegeven dat het verslag er is voordat de raadsbehandeling plaatsvindt. Ze wijst erop dat voor vele gemeenten geldt dat er nog geen accountantsverslag is.

De heer Talpe (PIT) geeft aan het prima te vinden dat er andere gemeentes bijgehaald worden. Het gaat hem erom het proces in Sittard-Geleen beter te krijgen.

PIT pleitte ook voor een betere afstemming van de behandeling en het aanleveren van de P&C-documenten op de circulaires van de Rijksoverheid. Wethouder Bühler geeft in reactie daarop aan dat de heer Talpe er rekening mee moet houden dat daar consequenties aan zitten. Het zou betekenen dat er op 31 december een raadsvergadering zou moeten zijn, om de decembercirculaire in te passen. Ze geeft aan hierover met elkaar te zullen bespreken bij de verordening.

Burgemeester Verheijen antwoordt op de vragen die aan hem zijn gesteld.

- De heer Wetzels benadrukte dat de high-impact-crime-aanpak de goedkeuring van de GOB-fractie kan wegdragen en sprak de wens uit de inzet voort te zetten. In het integraal veiligheidsbeleid staat ook cybercrime genoemd als een van de high impact crimes waarop inzet gepleegd zal worden.
- Het CDA stelde een vraag over het bieden van handelingsperspectief bij rampen en crises. Dat wordt relatief veel gedaan. Hij licht als voorbeeld de campagne ‘Samen veilig rondom Chemelot’ uit.
- De PVV verwees naar de Field Labs. Het is een mooi woord, maar wordt hier gewoon in de praktijk gehanteerd. De heer Pfoster vroeg heel specifiek hoe het zit met de informatie-uitwisseling tussen de partijen. Dat is een knelpunt. Dat komt bovenal door de wet- en regelgeving in ons land. Daar moeten eerst allerlei convenanten voor worden gesloten die het vervolgens mogelijk maken dat de informatie wordt gedeeld.
- Het gebruik van artificial intelligence is een vraagstuk waarmee geworsteld en geëxperimenteerd wordt, met positieve en negatieve effecten. Het RIEC heeft AI hoog op de agenda gezet, omdat AI ook zou kunnen helpen.
- Als het gaat om de aanpak van radicalisering wordt gewerkt met zogenoemde sleutelfiguren. Dat zijn mensen die in onze samenleving een bijzondere positie vervullen en goed op de hoogte zijn van wat er in onze samenleving gebeurt. Wat betreft de sociale cohesie is PiW de aangesproken partij die bijvoorbeeld door middel van sportactiviteiten de sociale cohesie probeert te bevorderen. Daarnaast is er zowel een persoonsgerichte aanpak als het gaat om radicalisering en worden er extra preventieve maatregelen getroffen rondom evenementen vanwege het verhoogde dreigingsrisico in Nederland.

- D66 vroeg of de gemeente moeite heeft gedaan om te zoeken naar opvangplekken. Dat is niet het geval. Dat is namelijk niet mogelijk, omdat er in Nederland maar één instantie is die weet waar mensen eventueel naartoe kunnen gaan. Dat is het COA. Zelfs het COA zelf is niet in staat om een week van tevoren aan te geven aan de gemeente waar de mensen naartoe gaan. Zelfs niet een dag van tevoren. Dat is onwenselijk, maar helaas wel de praktijk in dit land.
- D66 refereerde aan wat in de krant heeft gestaan over een formeel verzoek. Er is geen formeel verzoek. De burgemeester vond het vervelend dat in de media te zien staan. Het enige wat er is gebeurd, is dat er door het COA is gepolst. Polsen is geen formeel verzoek. Als er een formeel verzoek was gedaan, had het antwoord niet anders geklonken. De raad was namelijk heel duidelijk over de termijn van de crisisnoodopvang. Daar heeft het college gewoon uitvoering aan te geven.
- De burgemeester heeft zich maximaal ingezet om opvangmogelijkheden in de directe omgeving te creëren waar de mensen die hier verbleven naartoe zouden kunnen gaan. Helaas is dat niet gelukt.

Wethouder Salvino-Meijer beantwoordt vervolgens de vragen die betrekking hebben op haar portefeuille.
- De heer Wetzels maakte een opmerking over het leerlingenvervoer. Hij vroeg uitdrukkelijk om het kind centraal te stellen, ook in het kader van de persoonlijke gesprekken die er plaatsvinden. Daar mag de heer Wetzels op vertrouwen.
- Mevrouw Essing-Demandt haalde de digitale formulieren aan. Ze vroeg aandacht voor de mensen die daar moeite mee hebben. Zij moeten daar zeker hulp bij kunnen krijgen, maar dat kunnen in eerste instantie ook familieleden of bijvoorbeeld buren zijn. Als dat niet lukt, moet het zeker ook gewoon fysiek kunnen.
- Er zal nog teruggekomen worden op de technische vraag die mevrouw Essing-Demandt stelde.
- Het klopt dat Sittard-Geleen de duurste gemeente van Nederland is als het gaat om de OZB voor bedrijven. Er zijn op dit moment geen structurele middelen om daar een wijziging in aan te brengen. Wel wordt er geïnvesteerd in het bedrijfsleven met incidentele middelen.
- De heer Pfoster vroeg of het college bekend is met Invest NL. Vandaag is er een Limburgs bod voor een duurzaam Chemelot aan de minister aangeboden, naar aanleiding van de motie van de heer Pi Van de Venne. Bij punt 5, bij wat nu van het Rijk gevraagd wordt, staat ook Invest NL genoemd. Ze licht toe waarom dat het geval is.
- De heer Pi Van de Venne vroeg of er wellicht behoefte is aan formulieren in andere talen dan het Nederlands of het Engels. Ze zal dit navragen.

De heer Renet (SPA) gaf aan dat CCH financieel niet zo veel voorstelt. Ook is de beslissingsbevoegdheid van de raad hierover minimaal. Hij verzocht de uitgebreide financiële bespreking hiervan voortaan achterwege te laten. Hij hoort hierop graag de reactie van de wethouder.

Wethouder Salvino-Meijer wijst erop dat er onlangs een memo is verstuurd over de CCH. De bijdrage gaat inderdaad niet om heel veel geld, maar de gemeente Sittard-Geleen is wel verantwoordelijk voor pijler 4, de samenleving. Daar vallen tal van besluiten onder. Niettemin is ze bereid intern nog eens te bespreken of dit als groot project opgenomen moet worden.

De heer Renet (SPA) geeft aan dat de raad, voor zover hij weet, niet besloten heeft dat het een groot project is. Hij legt uit waarom het volgens hem niet in de financiële stukken thuishoort.

Wethouder Salvino-Meijer antwoordt dat dat helder is voor haar.

Wethouder Houtakkers geeft in antwoord op de vraag van GOB over de evenementenassistent aan dat er door de applicatiehouder wordt gewerkt om het probleem dat door GOB werd gesignaleerd op te lossen.
- Met betrekking tot de subsidie van Bie Os in relatie tot de bijdrage uit het Gemeentefonds geeft de wethouder aan dat de bijdrage uit het Gemeentefonds niet geoormerkt is. Ook dit jaar is de gemeente in overleg met Bie Os over de bekostiging. Dat houdt verband met het grote eigen vermogen dat Bie Os heeft.

- In antwoord op de vraag van het CDA over de tiny houses geeft de wethouder aan dat in het Sint-Rosagebied, in de ‘caravanstalling’, wordt gekeken naar de mogelijkheid dat daar tiny houses worden gerealiseerd.
- De wethouder denkt niet dat de lagere cijfers, zoals aangegeven in de beantwoording van technische vraag 49, verklaard kunnen worden doordat ooit de Muziekschool is gesloten. Er zijn waarschijnlijk andere oorzaken.

De heer Renet (SPA) is benieuwd of de afname lager of hoger is dan verklaard kan worden door de afname van het aantal kinderen in deze gemeente. En is bij de verenigingen nagegaan of zij minder jeugdleden hebben dan nu?

Wethouder Houtakkers geeft aan deze technische cijfers nu niet paraat te hebben. Niettemin is wat de heer Renet benoemde wel een punt van aandacht.

Recent is in de raad ook al kort gediscussieerd over de vrouwen van Fortuna. Er is in februari contact geweest met de gemeente op ambtelijk niveau. Daarover is teruggekoppeld naar de Sportstichting. Het punt heeft wel aandacht wat het college betreft, maar er moet daarbij wel rekening worden gehouden met wat er over de topsportsubsidies is bepaald.

Wethouder Tillie geeft in antwoord op de vraag van de GOB-fractie over de wachtlijsten voor de huishoudelijke hulp aan dat die inderdaad erg lang zijn, vier tot zes maanden. Dat is onwenselijk. Het komt door de personeelstekorten bij de zorgverleners. De invoering van een eigen bijdrage zou een oplossing kunnen zijn. Helaas is dat echter uitgesteld tot 2026.

De heer Wetzels (GOB) vraagt of de wethouder werkelijk ‘vier tot zes maanden’ zei.

Wethouder Tillie bevestigt dat de wachtlijsten voor de huishoudelijke hulp vier tot zes maanden zijn. Dat de mensen geen updates krijgen, is natuurlijk niet prettig voor hen, want ze willen uiteraard weten waar ze aan toe zijn. De wethouder zal nagaan hoe dit geborgd kan gaan worden.
- Er is een statement afgegeven naar de Mutsaersstichting om aan te geven dat het niet zo kan zijn dat al die jeugdzorgorganisaties die het financieel niet redden maar bij de gemeente aan kunnen kloppen en om geld vragen. Uiteindelijk is de gemeente natuurlijk wel verantwoordelijk voor de continuïteit van de zorg van de kinderen. Jeugdhulp Zuid-Limburg heeft aangegeven niet mee te betalen aan de financiële problemen bij de Mutsaersstichting. Jeugdhulp Zuid-Limburg is van mening dat het aan het Rijk is om dit probleem op te lossen en heeft dit ook aangegeven. De gemeenten kunnen hier niet voor op blijven draaien.

De heer Pfoster (PVV) geeft aan het verhaal van de wethouder volledig te begrijpen. Als een organisatie niet kan leveren, de zaken financieel niet op orde heeft, kan dan uitgeweken worden naar andere zorgaanbieders? En heeft de wethouder beeld van het zorglandschap hier in de omgeving?

Wethouder Tillie geeft aan dat je op zich natuurlijk naar een andere zorgverlener kunt stappen, maar er zijn wel contracten afgesloten, onder bepaalde voorwaarden. Je kunt dus niet zomaar besluiten om het door anderen uit te laten voeren. Op het moment dat een contract afloopt, kun je wel weer kijken naar andere partners. Daar zijn er echter niet zoveel van.
- Gevraagd werd of de kosten tegen de baten opwegen. Dat weet je natuurlijk nooit. Al het geld dat je erin stopt, verdient zich wel terug, maar in welke mate en op welke termijn blijft de vraag.
- De VVD stelde een vraag over de innovatie in de Wmo. Er is sprake van een zorginfarct, een dubbele vergrijzing en een personeelstekort. Er moet dus iets gebeuren. Daarom is er budget beschikbaar gesteld om innovaties in de zorg te stimuleren. Hij licht toe hoe dat gaat. Over een jaar zal de raad geïnformeerd worden over de resultaten die de pilots hebben opgeleverd.

De heer Wetzels (GOB) wijst op het antwoord op technische vraag 5. Daar staat dat de wachtlijst voor huishoudelijke ondersteuning maandelijks wordt uitgevraagd en gevolgd. De gemiddelde wachttijd is, afhankelijk van de aanbieder, tussen de vier en zestien weken. De wethouder had het zojuist over vier tot zes maanden. Gaat het hier dan wel om dezelfde wachttijd?

Wethouder Tillie geeft aan even te moeten navragen hoe het precies zit. De vier tot zestien weken is een gemiddelde.

De heer Pi Van de Venne (D66) geeft aan de vraag gesteld te hebben of de data betreffende de luchtkwaliteit met de raad gedeeld kan worden.

Wethouder Tillie geeft aan dat er daarover een raadsinformatiebrief zal worden verstuurd.

De heer Pfoster (PVV) had nog twee vragen gesteld die niet beantwoord zijn: is er wat het college betreft voldoende gedaan om de woningbouwprojecten te versnellen? En hoe beoordeelt het college de balans tussen nieuwbouw en het renoveren van bestaande woningen?

Deze vragen hebben betrekking op de portefeuille van wethouder Geilen. Deze zullen zo snel mogelijk alsnog beantwoord worden.

*Tweede termijn*

De heer Renet (SPA) sprak in de eerste termijn al over de toevoeging van 4 miljoen aan het risicoprofiel voor ontwikkellocaties. Dit wil SPA op deze manier niet toestaan. Zijn de andere fracties het met hem eens dat hier in feite wordt gezegd: er is 4 miljoen extra beschikbaar voor de projecten?

De heer Talpe (PIT) gaat ervan uit dat er in voorkomende gevallen gewoon een raadsvoorstel komt met een bijbehorend besluit. Dus hij ziet dat niet als een blanco cheque.

De heer Renet (SPA) vindt dat dit soort zaken juist voorzien zou moeten zijn van een raadsvoorstel. Hier wordt gewoon gesteld: het is er, dus doen we het. Hij mist op dit punt een onderbouwing.

De heer Kubben (GroenLinks/PvdA) wil graag een korte reactie geven op het betoog van de Stadspartij. Kan de Stadspartij aangeven waarom enerzijds gestreefd wordt naar zo weinig mogelijk belastingen maar dat de partij zich anderzijds wel zorgen maakt over de algemene reserve en ook beleidsmatig niets wil schrappen?

De heer Raven (Stadspartij) neemt aan dat de heer Kubben wel enig gevoel heeft bij het standpunt om de belastingen zo laag mogelijk te willen hebben. Deze gemeente heeft al vier jaar lang grote overschotten, zo blijkt uit de jaarrekening. Al bij de begrotingsbehandeling afgelopen jaar heeft de Stadspartij vraagtekens gezet bij de houdbaarheid van de cijfers die voorliggen. De heer Raven betwijfelt of bij de begroting de juiste cijfers op tafel lagen om te bepalen of de juiste belastingtarieven worden geheven. Er zijn de afgelopen jaren grote meevallers geweest. De heer Raven vindt dat je die overschotten naar voren zou moeten halen bij het vaststellen van de belastingen. Dat zal niet gemakkelijk zijn, maar hij roept het college toch op om daar heel secuur naar te kijken.
Het verbaasde hem dat de algemene reserve van 38 miljoen in de plus naar min 1 miljoen gaat. Hij begrijpt dat het bedrag van 3 miljoen dat uit het overschot wordt gehaald noodzakelijk is om in 2027 alsnog een positief saldo te krijgen van de algemene reserve. Als de algemene reserve negatief is dan zijn de structurele middelen van deze gemeente niet in evenwicht.

De heer Kubben (GroenLinks/PvdA) geeft aan dat dat laatste op zich helder is. De heer Raven gaf aan dat er jaar op jaar forse overschotten zijn. Dat ligt wat de heer Kubben betreft genuanceerder. Je hebt de belastinginkomsten gewoon nodig. GroenLinks is altijd van mening geweest dat de sterkste schouders de zwaarste lasten moeten dragen. De belastinginkomsten zijn nodig voor de publieke dienstverlening. De heer Raven maakt, volgens de heer Kubben, de overschotten in de beeldvorming veel groter dan ze daadwerkelijk zijn.

De heer Raven (Stadspartij) geeft aan dat toch tegen te willen spreken. Een groot deel van het bedrag van 15 miljoen wordt bestemd voor incidentele zaken die nu op tafel komen. 3 miljoen blijft er nog over. Je zou er ook anders mee kunnen omgaan.

De heer Pfoster (PVV) heeft eveneens een vraag aan de heer Raven. De heer Raven gaf aan het vrouwenvoetbal te willen subsidiëren. Daarnaast sprak hij ook over handbal. Het geld kan maar één keer worden uitgegeven. Aan welk bedrag denkt de heer Raven om de topsport te subsidiëren in Sittard-Geleen? In deze gemeente wordt ook veel ingezet op de breedtesport. Heeft de heer Raven daar ook oog voor?

De heer Raven (Stadspartij) weet niet of de heer Pfoster ervan op de hoogte is dat er in Sittard-Geleen al minstens twintig jaar een topsportregeling is. Alleen komt op dit moment het damesvoetbal niet in aanmerking voor die regeling. De Stadspartij vraagt erom dat wel te doen. Het gaat om redelijk kleine bedragen. Het gaat dan met name om accommodatiebijdrages en reiskosten. Het is een moeilijke sport om op te starten. Sittard-Geleen heeft een goede stap gemaakt. Deze sport moet nu niet kapot gaan. Daarom vraagt de Stadspartij aan de wethouder om het kroontje dat hier gebouwd is te behouden.

De heer Renet (SPA) wil graag reageren op het betoog van de heer Raven. Hij heeft de subsidieregeling nagekeken. Volgens hem valt het daar niet onder. Het voldoet gewoon niet aan de voorwaarden. Hij raadt de heer Raven aan dit even te bekijken en niet de heer Pfoster de maat te nemen.

De heer Raven (Stadspartij) antwoordt dat hij dat niet deed en enkel aan de heer Pfoster vroeg of hij bekend is met de topsportregeling. Hij wijst erop dat bijvoorbeeld het ijshockey in Geleen al meer dan veertig jaar door die regeling wordt ondersteund.

De heer Renet (SPA) maakt uit de woorden van de heer Raven op dat die er in feite voor pleit goed te kijken hoe de topsportregeling meer in de breedte kan worden toegepast.

De heer Raven (Stadspartij) licht toe dat verenigingen die in de hoogste divisie spelen op landelijk niveau in aanmerking komen voor deze subsidie. Bij de dames is dat kennelijk niet goed toegepast.

Mevrouw Essing-Demandt (CDA) wijst erop dat de heer Raven aan het begin van zijn betoog aangaf dat de gemeente de financiën niet op orde heeft. Een aantal fracties was zojuist aanwezig bij de B&V-vergadering. Daar werd toegelicht hoe het ermee staat qua financiën in Sittard-Geleen. De kengetallen en het weerstandsvermogen staan er goed voor. Op welk vlak staat de gemeente er dan financieel niet goed voor?

De heer Raven (Stadspartij) wijst erop dat hij heeft aangegeven dat de stand van de algemene reserve hem zorgen baart. Dat zou mevrouw Essing-Demandt ook zorgen moeten baren. Dat de accountant een positief beeld heeft van de financiën is mooi, maar de heer Raven ziet het ook als zijn taak om de vinger te leggen op waar het pijn doet.

Mevrouw Essing-Demandt (CDA) vraagt of de heer Raven dus ook vindt dat de financiën op orde zijn, op de algemene reserve na.

De heer Raven (Stadspartij) geeft nogmaals aan dat het staatje over de algemene reserve mevrouw Essing-Demandt ook zorgen zou moeten baren.

De heer Wetzels (GOB) geeft aan de heer Raven niet zo goed te kunnen volgen. Er staat 36 miljoen in 2023, bij de omvang algemene reserve. In 2027 is dat 8 miljoen. Als hij echter bij 2027 in het surplus van de algemene reserve gaat kijken dan staat daar dat negatieve miljoen. De algemene reserve in 2027 is nog altijd 8 miljoen.

De heer Raven (Stadspartij) vraagt of de heer Wetzels het niet zorgelijk vindt dat er van 36 miljoen naar 8 miljoen gegaan wordt. Het GOB zou juist het voortouw moeten nemen om ervoor te zorgen dat er straks in 2027 sprake is van een fatsoenlijke algemene reserve. Een algemene reserve van 8 miljoen is echt heel laag.

Mevrouw Essing-Demandt (CDA) merkt op dat zojuist is uitgelegd dat de 36 miljoen is voortgekomen uit incidentele middelen.

De voorzitter concludeert dat de jaarstukken 2023 voldoende besproken zijn en geagendeerd kunnen worden voor de raadsvergadering als bespreekstuk.

- GroenLinks/PvdA heeft een amendement aangekondigd om geld vrij te maken voor de pilot ‘Schuldenvrij’.
- Er is door verschillende partijen een motie aangekondigd om langer de tijd te nemen voor de verwerving van het Sabic-pand.
- De Stadspartij kondigde een motie aan om het college op te roepen het vrouwenelftal van Fortuna een topsportsubsidie toe te kennen.
- SPA kondigde een amendement aan om de vrije bestedingsruimte van de begrotingsmiddelen te verhogen.

De vragen die aan wethouder Geilen zijn gesteld, zullen schriftelijk beantwoord worden. Dat geldt eveneens voor een aantal gestelde technische vragen.

- Wethouder Salvino-Meijer zal intern overleg plegen over de vraag of de CCH als groot project aangemerkt moet blijven worden en hoe hierover te rapporteren. Mogelijk via een themasessie.
- Wethouder Tillie heeft toegezegd de raad te informeren over de resultaten van de pilots van de Wmo na één jaar uitvoering.
- Wethouder Tillie heeft eveneens toegezegd dat hij nog uitsluitsel zal geven over de wachttijd voor de huishoudelijke hulp en dit zal meenemen in de themasessie Sociaal Domein van 20 juni as.
- Wethouder Tillie heeft eveneens toegezegd een raadsinformatiebrief te verstrekken over de data luchtkwaliteit.

De voorzitter dankt iedereen voor de inbreng.

**Notulen van de Ronde in Raadzaal op donderdag 13 juni 2024**

**1.2 Jaarstukken 2023 en ontwerpbegroting 2025 GR BsGW**

| | |
|---|---|
| **Tijdstip**: | 21.15-21.40 uur |
| **Aanwezig** | |
| de voorzitter: | M.J.M. De Loo |
| de griffier: | A. Cortlever |
| de leden | |
| GOB: | M.W.C. Claessens |
| CDA: | H.L.J. Kamps |
| Stadspartij: | W.P.H. Paauwe |
| GroenLinks/PvdA: | A.E.H. Wielders |
| D66: | P.R. Pi Van de Venne |
| VVD: | L. Hoogenberg |
| PVV: | - |
| SPA: | J.J. Renet |
| Lokaal Sittard-Geleen-Born: | - |
| Burger Centraal: | (afgemeld) |
| PIT: | E.V.P. Talpe |
| het college: | wethouder J.G.M.L. Bühler |
| ambtenaar: | de heer Kerkhof |
| notulen | M. Migo (Notuleerservice Nederland) |

Aan de orde is de bespreking van de jaarstukken 2023 en de ontwerpbegroting 2025 van BsGW. Voorgesteld wordt om kennis te nemen van de jaarstukken 2023 en om niet in te stemmen met de ontwerpbegroting 2025 en hierop zienswijzen in te dienen. De technische vragen van de fracties van PIT en GOB zijn, evenals de beantwoording daarop, terug te vinden in IBABS. De voorzitter heet wethouder Bühler en de heer Kerkhof hartelijk welkom bij dit agendapunt.

*Eerste termijn*

De heer Renet (SPA) geeft aan dat wordt voorgesteld om niet in te stemmen met de ontwerpbegroting en zienswijzen in te dienen. Het loopt wat de heer Renet betreft de spuigaten uit. De heer Renet denkt dat de gemeente dat inderdaad moet doen, maar dat het een trieste zaak is dat het zover is gekomen.

De heer Claessens (GOB) dankt de ambtelijke organisatie voor de beantwoording van de technische vragen. Hij wil het graag hebben over de termijn voor het indienen van zienswijzen. Die stond op 31 mei en dat is inmiddels verstreken. Hij leest hierna het antwoord voor op de technische vraag waarom BsGW de deadline op 31 mei was gesteld. Sittard-Geleen heeft de gewoonte de GR-stukken te clusteren en ze te behandelen zodra ze allemaal binnen zijn. BsGW had gevraagd kunnen worden om de termijn te verlengen of er had voor gekozen kunnen worden de stukken gelijk na ontvangst te behandelen en dus

niet te clusteren. De heer Claessens heeft begrepen dat het probleem nu ondervangen is doordat er al wel conceptzienswijzen zijn verstuurd. Het lijkt de GOB-fractie echter zorgvuldiger om voortaan voor een van de twee door hem genoemde opties te kiezen. Hij ontvangt hier graag een reactie op van het college. De proceskosten zijn een jaarlijks terugkerend item. Het college stelt voor daar een zienswijze voor in te dienen. Het aantal WOZ-bezwaren is in de eerste helft van dit jaar bijna gehalveerd. Het lijkt hem daarom prematuur om in de meerjarenbegroting al te anticiperen op hogere kosten ten aanzien van de bezwaren. Het lijkt hem dan ook goed om dat te monitoren en de begroting desnoods tussentijds bij te stellen. GOB kan de zienswijzen die het college voorstelt ondersteunen.

De heer Hoogenberg (VVD) is het bijna helemaal eens met wat het college voorstelt. De VVD zou graag één punt willen toevoegen: een opmerking over het personeelsbeleid van de BsGW. Ze geven aan meer in te willen zetten op tijdelijke inhuur. De VVD is bang dat er daardoor veel kennis verloren gaat. Ook is het extern inhuren van mensen duurder. Gelet op het begrote fors negatieve resultaat van 3,4 miljoen lijkt dat de VVD niet verstandig. Graag hoort de heer Hoogenberg van de wethouder hoe zij daarover denkt.

De heer Talpe (PIT) geeft aan dat de PIT-fractie het goed vindt de ontwikkeling van de proceskosten nauwlettend te volgen en waar nodig bij te sturen en dan ook instemmen met het door het college voorgestelde besluit. Dat de BsGW blijkbaar geen inzicht geeft in de beroepszaken per gemeente is voor de PIT-fractie wel een aandachtspunt. Het zou namelijk wel wenselijk zijn. Als de gemeente namelijk wenst bij te sturen, dan moet de gemeente beschikken over de cijfers die specifiek betrekking hebben op de gemeente. De cijfers kunnen ook inzicht verschaffen in hoe de gemeente zich verhoudt ten opzichte van andere gemeenten. Hoe kijkt de wethouder hiernaar? En is ze bereid dit binnen de BsGW onder de aandacht te brengen? Mocht een extra signaal van de raad, bijvoorbeeld via een motie, nodig zijn dan hoort hij dat graag.

De heer Paauwe (Stadspartij) geeft aan dat de Stadspartij schrok toen de jaarstukken 2023 van de GR BsGW werden doorgenomen vanwege het grote aantal bezwaren en de financiële consequenties die daaraan verbonden zijn. Een extra WOZ-bezwarenbedrag van 2,1 miljoen euro vraagt om actie en reactie. Hoe denkt de portefeuillehouder hierop te kunnen inspelen namens deze gemeente?

- De Stadspartij ondersteunt, ten aanzien van de ontwerpbegroting 2025, het collegevoorstel om geen akkoord te geven en gaat ervan uit dat het resultaat van het uiteindelijke besluit tijdig aan de raad zal worden teruggekoppeld.
- Ook de BsGW heeft last van spanningen op de arbeidsmarkt, vooral vanwege de uitstroom van medewerkers. Hoe denkt de BsGW dit te gaan aanpakken in de toekomst? Welke rol ligt hier mogelijkerwijs voor de portefeuillehouder c.q. de gemeente Sittard-Geleen?

De heer Kamps (CDA) geeft kernachtig weer wat in de zienswijzen geformuleerd staat. Het CDA vindt het een goede zaak dat dit signaal wordt afgegeven.
Niet helemaal duidelijk is wat nu de oorzaak is van de toename van de kosten. Er wordt daarbij namelijk uitgegaan van een aantal aannames. Het CDA heeft begrepen dat hieromtrent een onderzoek loopt.
Ten slotte vraagt de heer Kamps zich af wat de forse toename van de proceskosten betekent voor de bedrijfsvoering van de BsGW. Zijn hierdoor risico's te verwachten?

Wethouder Bühler constateert dat de SPA-fractie het eens is met de zienswijze.

- GOB gaf aan dat ook te doen. Daarnaast had GOB een vraag naar aanleiding van de overschrijding van de termijn voor het indienen van zienswijzen. Vorig jaar heeft de wethouder de opdracht gekregen om daarover in overleg te gaan met de BsGW. De BsGW heeft ervoor gekozen, anders dan andere GR'en, de cijfers eerder te presenteren. De raad gaat over haar eigen planning, geeft de wethouder aan. De raad kan besluiten de behandeling naar voren te halen.
- De wethouder moet in het AB het gevoelen van de raad toelichten, terwijl de raad er op hetzelfde moment over besluit. Als besloten wordt er een hamerstuk van te maken weet ze in elk geval welke richting ze op moet gaan en tegenstemmen op de ontwerpbegroting.

De heer Renet (SPA) vraagt of de wethouder aangeeft dat er eigenlijk geen zienswijze ingediend hoeft te worden, maar dat het voldoende is dat ze in het AB een toelichting geeft.

Wethouder Bühler verwijst naar het formele traject hiervoor. Als de heer Renet dat exact wil vernemen dan kan ze de heer Kerkhof vragen om het uit te leggen. Als ze in de AB-vergadering aangeeft tegen de ontwerpbegroting te stemmen dan wordt daarmee geregeld wat beoogd is met elkaar.

De heer Renet (SPA) denkt dat het verstandig is om als raad een krachtig signaal af te geven. Dat zou bijvoorbeeld een algemeen gesteunde motie kunnen zijn.

Wethouder Bühler licht toe: als het AB-lid dat zitting heeft namens Sittard-Geleen in een AB-vergadering tegenstemt dan is dat een ontzettend krachtig signaal. Dat heeft geen motie ter ondersteuning nodig.

De heer Claessens (GOB) geeft aan dat helemaal te vertrouwen. Hij stelt voor dat de raad het zichzelf gemakkelijker kan maken in de toekomst. Als de stukken in februari of maart al beschikbaar zijn zou het dossier gewoon meteen behandeld moeten worden. Dan kan vervolgens ook gewoon het formele traject gevolgd worden.
Hij vraagt of de raad nog een formele schriftelijke reactie krijgt op de zienswijzen.

De heer Kerkhof licht toe dat in de wet is opgenomen dat ze een schriftelijke reactie moeten geven indien de zienswijzen officieel zijn aangeboden. Die officiële aanbieding kan echter pas plaatsvinden nadat de gemeenteraad ze heeft vastgesteld. Dus op 27 juni.

Wethouder Bühler wijst erop dat ook de VVD aangaf het eens te zijn met de zienswijzen. Ook wordt voorgesteld te kijken naar de bedrijfsvoering. De VVD zou liever in plaats van externe inhuur zien dat er mensen in vaste dienst worden genomen. Er zijn vaker discussies geweest over de bedrijfsvoering van de BsGW. Toen is aangegeven dat er vooral sprake moet zijn van een flexibele organisatie. Daardoor ontstond er een flexibele schil. De wethouder verwacht dat dat een gunstig effect heeft. Als het aantal ingediende bezwaren afneemt, heb je namelijk ook minder externe inhuur nodig. De wethouder is er daarom voor dat gewerkt blijft worden met de flexibele schil.

- De Stadspartij vroeg hoe omgegaan wordt met de spanning op de arbeidsmarkt. BsGW geeft aan: laten we de mensen die binnenkomen doorgroeimogelijkheden geven. Ze geeft hier voorbeelden bij. De wethouder geeft aan te denken dat hier goede stappen worden gezet.
- De wethouder begrijpt de wens van PIT om inzicht te krijgen in de beroepszaken per gemeente. BsGW heeft aangegeven dat men onderzoekt of ze dit kunnen gaan leveren.
- In 2023 was er een enorme hausse aan WOZ-bezwaren. Dat heeft ook te maken met de grote waardestijging van onroerende zaken het jaar ervoor. Inmiddels is er een nieuwe wettelijke regeling rondom de proceskostenvergoeding waardoor het voor de no-cure-no-pay-bedrijven minder makkelijk is gemaakt om voor grote massa’s mensen bezwaar en beroep in te dienen. Opgeroepen is om niet direct bezwaar in te dienen, maar eerst contact op te nemen met de BsGW en met elkaar in gesprek te gaan. Naar aanleiding daarvan kunnen er ook aanpassingen worden gedaan en kan een langdurig proces soms worden voorkomen.

De heer Paauwe (Stadspartij) geeft aan dat het belangrijk is te weten om hoeveel zaken het gaat voor de gemeente Sittard-Geleen.

Wethouder Bühler geeft aan dat ten aanzien van de proceskosten wel het solidariteitsbeginsel aangehouden wordt. Dat is inherent aan de manier waarop de BsGW georganiseerd is. Ze vindt het niettemin een terechte opmerking. Afgewacht wordt nu eerst wat de BsGW kan gaan leveren.

- In antwoord op het CDA geeft de wethouder aan dat de hoge proceskosten invloed hebben op de bedrijfsvoering. Ze licht nogmaals toe waarom de zienswijzen zo belangrijk zijn.

De voorzitter inventariseert of er behoefte is aan een tweede termijn. Dat is het geval.

*Tweede termijn*

De heer Talpe (PIT) geeft aan de vinger aan de pols te houden wat betreft de voortgang van het onderzoek van de BsGW om inzicht in de beroepszaken per gemeente te verstrekken.

In reactie op wat de heer Claessens aangaf over de termijn geeft de heer Talpe aan dat het volgens hem goed is om te kijken bij welke GR'en dit speelt en de bespreking daarvan naar voren te halen.

De heer Claessens (GOB) meent dat dit alleen bij deze GR speelt. Wel is het zo dat veel meer GR-stukken al veel eerder ontvangen zijn dan dat ze besproken worden. Hij stelt voor alle GR-stukken voortaan zo vroeg mogelijk te agenderen. Dat voorkomt een opstapeling in deze toch al erg drukke periode. Dit kan gewoon bij de raadsagendacommissie aan de orde gesteld worden.

De heer Talpe (PIT) is het daarmee eens.

De voorzitter concludeert dat hierover eensgezindheid bestaat. Dit signaal zal via de notulen worden overgedragen aan de griffie en de raadsagendacommissie.

Hij concludeert dat het agendapunt voldoende besproken is en als hamerstuk kan worden geagendeerd voor de raadsvergadering van 27 juni 2024.

De wethouder heeft aangegeven zich in te zetten om het gevraagde inzicht in de proceskosten te verkrijgen van BsGW.

**Notulen van de Ronde in Raadzaal op donderdag 13 juni 2024**

**1.3 Jaarstukken 2023 en begroting 2025 GR KBL**

| | |
|---|---|
| **Tijdstip**: | 21.45-22.10 uur |
| **Aanwezig** | |
| de voorzitter: | M.J.M. De Loo |
| de griffier: | A. Cortlever |
| de leden | |
| GOB: | I.A.L. Knops-Verjans |
| CDA: | H.L.J. Kamps |
| Stadspartij: | W.P.H. Paauwe |
| GroenLinks/PvdA: | A.E.H. Wielders |
| D66: | P.R. Pi Van de Venne |
| VVD: | L. Hoogenberg |
| PVV: | - |
| SPA: | P.L.M. Heijlands |
| Lokaal Sittard-Geleen-Born: | - |
| Burger Centraal: | (afgemeld) |
| PIT: | E.V.P. Talpe |
| het college: | wethouder J.G.M.L. Bühler |
| ambtenaar: | mevrouw Moonen |
| notulen | M. Migo (Notuleerservice Nederland) |

Dit agendapunt betreft de P&C-stukken van de GR Kredietbank Limburg (KBL). Gevraagd wordt om kennis te nemen van de jaarstukken 2023 en de voorschotten 2024. Tevens wordt voorgesteld om in te stemmen met de pro forma-begroting 2025-2027 en hierop een zienswijze in te dienen. Bij de stukken zijn de technische vragen van PIT en GOB en de beantwoording daarop bijgevoegd. De voorzitter heet wethouder Bühler en mevrouw Moonen welkom bij dit agendapunt. Dat geldt ook voor de heer Vranken, de regiomanager van de KBL.

*Eerste termijn*

Mevrouw Knops-Verjans (GOB) spreekt haar dank uit voor de beantwoording van de technische vragen. Omwille van de keuze van Heerlen is dit misschien een goed moment om de GR KBL te evalueren voor de gemeente Sittard-Geleen. Hoe ziet dit de wethouder dit?
De ambitie van het Rijk om in 2030 het aantal huishoudens met problematische schulden te halveren ten opzichte van 2020 is een grote uitdaging, zeker omdat de gemeenten hiervoor geen extra middelen ontvangen. Ze benadrukt vervolgens het belang van vroegsignalering. De focus van de aanpak om de problematiek bij de bron aan te pakken door middel van het uitrollen van een basisdienstverlening voor schuldhulpverlening ziet de GOB-fractie als iets zeer positiefs.

De heer Hoogenberg (VVD) geeft aan de VVD enkele zaken miste in de stukken.

- Het thema ‘nazorg’ kwam bijvoorbeeld maar heel summier aan bod. Hoe effectief is die nazorg precies? En wat kost de nazorg precies? En wat brengt het op?
- Hoe worden de genoemde innovaties precies gemonitord en geëvalueerd? En welke kostenbesparingen en efficiëntieverbeteringen worden daarmee verwacht? Kan de wethouder daar wat meer over vertellen?

De heer Paauwe (Stadspartij) betreurt het dat deze gemeenschappelijke regeling nog steeds bestaat. Helaas is het echter noodzakelijk. In 2023 was er opnieuw een stijging van het aantal hulpvragers. De heer Paauwe noemt een aantal actuele ontwikkelingen waardoor mensen mogelijk nog meer in financiële problemen zullen geraken. Het financiële effect van de uittreding van Heerlen is voor de Stadspartij nog niet geheel duidelijk. Kan de wethouder hierover, met de kennis van nu, enige indicaties geven?

- De Stadspartij plaatst eveneens vraagtekens bij de ambities van het Rijk om het aantal huishoudens met problematische schulden te halveren ten opzichte van 2020.
- De Stadspartij roept op om in elk geval voor de inwoners van Sittard-Geleen aan de ‘bekende knoppen’ te draaien: lastenverlichting te realiseren.
- De Stadspartij zag de bijdragen aan de dienstverlening vanaf 2023 richting 2026 stijgen en verzoekt de wethouder om vinger aan de pols te houden.

Mevrouw Wielders (GroenLinks/PvdA) geeft aan dat GroenLinks/PvdA met tevredenheid kennis heeft genomen van de aangeboden stukken.

- In het jaarverslag staat het grote personeelsverloop beschreven. Het vinden en houden van personeel moet dan ook de nodige aandacht krijgen. Hier kan de gemeente in positieve zin aandacht aan schenken. Kan de wethouder aangeven hoe het college hier in algemene zin mee aan de slag is?
- Er is een klein positief resultaat, maar er zitten natuurlijk nog steeds veel mensen in de schulden. Kan de gemeente, op weg naar de Rijksambities voor 2030, meer doen?
- Er blijft dus een klein bedrag over als het specifiek om de Kredietbank gaat. De gemeente Sittard-Geleen houdt over 2023 ruim 15 miljoen over. Dat lijkt veel, maar op het gebied van het sociaal domein ziet de toekomst er niet rooskleurig uit. Kan de gemeente meer doen?
- In de gemeente Arnhem vond onlangs een pilot plaats met het volledig kwijtschelden van schulden. Sittard-Geleen zou op dat vlak voorloper kunnen worden.
- GroenLinks/PvdA is akkoord met de voorliggende stukken en beschouwt het als een hamerstuk.
- Wel zal via de bespreking van de jaarrekening in de raad nog aan de slag worden gegaan met het thema ‘meer mensen in Sittard-Geleen volledig schuldenvrij’.

De heer Heijlands (SPA) geeft aan dat de fractie van SPA zich kan vinden in de geadviseerde zienswijze.

De heer Kamps (CDA) geeft aan dat zijn fractie zich zorgen maakt over inwoners en gezinnen die kampen met armoede. Financiële en gezondheidsproblemen hebben veel raakvlakken en gaan vaak hand in hand. In dat licht pleit het CDA ervoor dat instanties als de Kredietbank en de GGD meer moeten gaan samenwerken en hun aanpak op elkaar afstemmen.

- Het CDA is benieuwd naar de status van de gemeente Heerlen. Welke gevolgen gaat dit hebben die nog niet eerder bekend waren gemaakt?
- Het CDA complimenteert de wethouder en de ambtenaren voor hun betrokkenheid en daadkrachtige inzet op het armoedebeleid.
- Het CDA kan instemmen met de pro forma-begroting 2025-2027.

Wethouder Bühler vindt het fijn vooral positieve geluiden te hebben gehoord. Ze gaat in op de vragen die zijn gesteld:

- Het GOB suggereerde de GR KBL te gaan evalueren. Er wordt gekeken naar een nieuwe bekostigingsstructuur. Ze denkt dat de samenwerking nu op een goede manier is vormgegeven en legt uit waarom. De organisatie wordt nu op een efficiënte manier ruimte geboden om datgene te doen wat goed is voor de inwoners.

- De VVD stelde heel technische vragen over nazorg. Ze vraagt de heer Vranken of die kort kan aangeven hoe dat gedaan wordt en hoe dat gemonitord wordt.

De heer Vranken licht toe dat nazorg een onderdeel is van de basisdienstverlening. Daarmee wordt ook landelijk erkend dat het heel belangrijk is. Hij legt vervolgens uit hoe de nazorg in Sittard-Geleen wordt vormgegeven.

Wethouder Bühler wijst erop dat een op de zeven huishoudens in Sittard-Geleen te maken heeft met problematische schulden. Mensen wachten gemiddeld vijf jaar om aan de bel te trekken.
- Gevraagd werd naar het effect van de uittreding van Heerlen. De wethouder geeft aan dat gevraagd is dat zo snel mogelijk te becijferen. Zoals het er nu naar uitziet worden de financiële effecten vooral gecompenseerd door Heerlen.
- Dat de Stadspartij een voorstander is van de verlichting van lokale lasten is bekend. Dat is echter een druppel op een gloeiende plaat op het moment dat je enorme schulden hebt.
- GroenLinks/PvdA verwees naar het project in Arnhem. De wethouder gaf bij het eerste agendapunt al aan dat Sittard-Geleen aan de slag zal gaan met iets soortgelijks. Ze licht dit opnieuw nader toe.

Mevrouw Wielders (GroenLinks/PvdA) had de vraag gesteld of er meer gedaan kan worden om het personeel te behouden.

Wethouder Bühler vindt het een mooie vraag, maar wijst erop dat de KBL een uitvoeringsorganisatie is. Die vraag zou dus aan hen gesteld moeten worden. Het is belangrijk een aantrekkelijke partij te zijn. Het is een plek om aan de slag te gaan voor mensen die het het hardst nodig hebben.

De heer Vranken geeft aan graag een aantrekkelijke werkgever te willen blijven. Het blijft wel aandacht vragen om mensen binnen te houden.

Mevrouw Wielders (GroenLinks/PvdA) geeft aan dat haar vraag echt gericht was aan de wethouder. Ze gelooft best dat het een mooie plek is waar mensen graag willen werken. Ze dacht zelf aan zaken als: meer goedkope woningen en aantrekkelijke infrastructuur.

Wethouder Bühler geeft aan dat dit een arbeidsmarktvraag is. Daar wil ze graag op antwoorden, maar niet in deze ronde, want nu gaat het om de behandeling van GR KBL.

De heer Paauwe (Stadspartij) heeft een verduidelijkingsvraag. De wethouder zei dat men over het algemeen pas in beeld komt bij de Kredietbank tussen een en vijf jaar. Klopt dat?

De heer Vranken antwoordt dat landelijk wordt aangegeven dat mensen heel lang wachten totdat ze om hulp vragen. Daarom wordt er veel energie gestoken in preventie en vroegsignalering.

De heer Paauwe (Stadspartij) vraagt of er daarbij samengewerkt wordt met woningbouwverenigingen.

De heer Vranken antwoordt dat er met allerlei partners wordt samengewerkt, waaronder bijvoorbeeld ook energiebedrijven en zorgverzekeraars.

Wethouder Bühler vult aan dat de gemeente en ook de raad daar een rol in kan spelen, om het frame dat er rondom schulden hangt te veranderen. Het is niet iets geks als mensen schulden hebben.

De voorzitter inventariseert of er behoefte is aan een tweede termijn. Dat is niet het geval.

De voorzitter concludeert dat dit agendapunt voldoende is besproken en als hamerstuk kan worden geagendeerd voor de raadsvergadering van 27 juni.

De wethouder heeft aangegeven dat de effecten van de uittreding van Heerlen uit de GR zo spoedig mogelijk zullen worden gecommuniceerd door het AB van de GR.

**Notulen van de Ronde in Raadzaal op donderdag 13 juni 2024**

**1.4 Jaarstukken 2023, bijgestelde begroting 2024, ontwerpbegroting 2025 en meerjarenraming 2026-2028 GR Het Gegevenshuis**

| | |
|---|---|
| **Tijdstip**: | 22.10-22.15 uur |
| **Aanwezig** | |
| de voorzitter: | M.J.M. De Loo |
| de griffier: | A. Cortlever |
| de leden | |
| GOB: | M.W.C. Claessens |
| CDA: | T.A. Salvino |
| Stadspartij: | W.P.H. Paauwe |
| GroenLinks/PvdA: | A.E.H. Wielders |
| D66: | P.R. Pi Van de Venne |
| VVD: | L. Hoogenberg |
| PVV: | - |
| SPA: | P.L.M. Heijlands |
| Lokaal Sittard-Geleen-Born: | - |
| Burger Centraal: | (afgemeld) |
| PIT: | E.V.P. Talpe |
| het college: | wethouder J.G.M.L. Bühler |
| ambtenaar: | de heer Van Rijswijk en de heer Van Kessel |
| notulen | M. Migo (Notuleerservice Nederland) |

Het volgende agendapunt van deze rondevergadering betreft het raadsvoorstel inzake de P&C-stukken van GR Het Gegevenshuis. Gevraagd wordt om kennis te nemen van de jaarstukken 2023 en in te stemmen met de bijgestelde begroting 2024, de ontwerpbegroting 2025 en de meerjarenraming 2026-2028. Voorgesteld wordt geen zienswijze in te dienen. Hij heet wethouder Bühler opnieuw welkom, alsmede de heer Van Rijswijk en de heer Van Kessel. De technische vragen van GOB en de beantwoording staan in IBABS.

*Eerste termijn*

De heer Paauwe (Stadspartij) geeft aan dat de Stadspartij heel kort kan zijn over dit raadsvoorstel. Het is voor hen een hamerstuk. Hij licht dit kort toe.

De heer Claessens (GOB) spreekt zijn dank uit voor de beantwoording van de technische vragen. Vorig jaar was er een geweldige sessie bij Het Gegevenshuis. Hij pleit ervoor dit in de volgende raadsperiode opnieuw te organiseren.

Wethouder Bühler vindt het fijn dat de heer Claessens zich zo’n ambassadeur toont voor Het Gegevenshuis. Ze vermoedt dat ze met alle plezier een nieuwe sessie willen organiseren.

De voorzitter inventariseert of er behoefte is aan een tweede termijn. Dat is niet het geval.

De voorzitter concludeert dat dit agendapunt voldoende is besproken en als hamerstuk kan worden geagendeerd voor de raadsvergadering van 27 juni.

**Notulen van de Ronde in Raadzaal op donderdag 13 juni 2024**

**1.5 Jaarrekening 2023 en ontwerpbegroting 2025 GR Vidar Wsw**

| | |
|---|---|
| **Tijdstip**: | 22.30-23.00 uur |
| **Aanwezig** | |
| de voorzitter: | M.J.M. De Loo |
| de griffier: | A. Cortlever |
| de leden | |
| GOB: | H.G. Vaasen |
| CDA: | T.A. Salvino |
| Stadspartij: | W.P.H. Paauwe |
| GroenLinks/PvdA: | A.E.H. Wielders |
| D66: | P.R. Pi Van de Venne |
| VVD: | L. Hoogenberg |
| PVV: | - |
| SPA: | P.L.M. Heijlands |
| Lokaal Sittard-Geleen-Born: | - |
| Burger Centraal: | (afgemeld) |
| PIT: | E.V.P. Talpe |
| het college: | wethouder J.G.M.L. Bühler |
| ambtenaar: | de heer Hochstenbach |
| notulen | M. Migo (Notuleerservice Nederland) |

Het laatste voorstel van de vergadering betreft het raadsvoorstel over de P&C-stukken van de GR Vidar Wsw. Voorgesteld wordt om kennis te nemen van de voorlopige jaarrekening 2023 en in te stemmen met de ontwerpbegroting 2025 en de concept-bijgestelde begroting 2024 en hierop geen zienswijze in te dienen. De voorzitter heet opnieuw wethouder Bühler welkom, evenals de heer Hochstenbach.

*Eerste termijn*

De heer Paauwe (Stadspartij) noemt Vidar een superbelangrijke organisatie voor de doelgroep in kwestie. Voor de Stadspartij is de organisatie als geheel belangrijk. Hij vindt het positief dat in 2024 weer een positief resultaat verwacht mag worden. De Stadspartij vraagt aandacht voor de afbouw van de Rijksbijdrage van 2025 richting 2028 en de verwachte negatieve resultaten op bladzijde 6.
Ten aanzien van de verplaatsing van Vidar van Sittard naar het Mauritspark Geleen vraagt de heer Paauwe of daar nog financiële lasten voor te verwachten zijn.

De heer Salvino (CDA) heeft twee vragen en een opmerking:
- Is sprake van een verbetering van het ziekteverzuim bij Vidar?
- Is al bekend wie de nieuwe directeur van Vidar wordt?
- Het viel het CDA ook op dat de Rijksbijdrage terugloopt.

Wethouder Bühler concludeert dat wederom sprake is van een positief gestemde ronde.
De kosten voor de verplaatsing staan ingetekend in de gemeentelijke begroting. Dat zijn nog steeds de richtkosten. Er wordt nu onderzocht wat de verdergaande plannen gaan worden. Daar zal de raad van op de hoogte worden gehouden.

- Het gaat hier om mensen die al wat meer op leeftijd zijn. Er is sprake van wat meer uitval. Het ziekteverzuim van de Wsw'ers zal hoog blijven en waarschijnlijk nog wat toenemen. Daarnaast zijn er mensen in dienst via de Participatiewet of vanuit de banenafspraakdoelgroep. Voor de hele groep wordt gewerkt met trajecten rondom positieve gezondheid. De effecten daarvan zijn heel positief. Ze zou het kengetal ziekteverzuim niet als maatgevend willen benoemen als het om deze specifieke GR gaat.
- De nieuwe directeur is nog niet in beeld. Dat traject loopt.

De voorzitter inventariseert of er behoefte is aan een tweede termijn. Dat is niet het geval.

De voorzitter concludeert dat dit agendapunt voldoende is besproken en als hamerstuk kan worden geagendeerd voor de raadsvergadering van 27 juni.

Hij sluit hierna de vergadering.