BESLUITENLIJST

VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE RAAD,
op 5 oktober 2021 – 20:00 uur

Aanwezig:

de voorzitter:	mevr. R.P. Hoytink-Roubos	
de griffier:	mevr. drs. D.E. van der Kamp	
de raadsleden:	**CDA-fractie**:	dhr. R.B.H. Beune, dhr. M.J. van Baak, Dhr. L.Consoli,, dhr. H.J. Mulder, dhr. F.H.J.A. van der Linden, mevr. D.A. Kloosterman-van Kamperdijk en mevr. M.J. Mulder.
	GBO-fractie:	dhr. H.W.G.M. Vreman, mevr. E.C. Patelias-Pieks, dhr. A.H. Post en dhr. P.R. de Vries
	GL-fractie:	dhr. A.T.L. van den Dam, mevr. C.J. Bruinsma, mevr. C. van Kerkhof en dhr. J.H. Roseboom (vanaf 20.31 uur)
	D66-fractie:	dhr. R. Eefting, dhr. J.J.M. van den Moosdijk, mevr. M.A.C. de Vries en mevr. J.T.A. Hanekamp-Janssen
	VVD-fractie:	dhr. P.W. de Waard, dhr. K. Grimm en mevr. J. Rouwenhorst
	BOB-fractie:	dhr. G.J.M. op de Weegh en mevr. D.J.M. Vennis
	PvdA-fractie:	dhr. E. Elbers, mevr. C.E.M. de Boer
	CU-fractie:	mevr. J.J. van Brakel-Huijgen
Collegeleden:	De heren. W.H. Hol, D.E.W. Horsthuis-Tangelder, R.W. Engels en mevr. B.E. Faber-de Lange	

Overige aanwezigen:

Afwezig: mevr. A.J. Versluis, dhr. M.R.M. Markus (CDA)

1 Opening

De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur en deelt mee dat de heer Markus en mevrouw Versluis afwezig zijn. Dhr. Roseboom is waarschijnlijk wat later (vanaf 20.31 uur)

2 Vragenuur

Zie bijlage 1

3 Vaststelling agenda

Per 1 november neemt mevr. Van Brakel afscheid als raadslid. Om de geloofsbrieven van haar opvolger te onderzoeken moet een commissie geloofsbrieven vastgesteld worden. De voorzitter stelt voor dit als agendapunt 3a aan de agenda toe te voegen.

Er zijn 4 moties binnengekomen over een niet-geagendeerd onderwerp, deze worden als laatste punten aan de agenda toegevoegd.

- Motie D66, BOB, PvdA in 2021 te komen tot een duurzame operationele blaashal in de Overbetuwe
- Motie BOB, PvdA, VVD Socialiseren grondvergoeding bij windmolenparken

- Motie Raadsbreed huisvesting huisartsenpraktijken Elst
- Motie D66, PvdA Concrete maatregel voor verbeteren verkeersveiligheid Aurelius (Elst)

BOB vraagt om bij agendapunt 13 eerst de motie te behandelen en pas daarna het raadsvoorstel. Hier stemt de raad mee in.

De aangepaste agenda wordt vastgesteld.

3a Benoemen commissie geloofsbrieven

De voorzitter stelt voor de heren Eefting, Van Baak en mevrouw Bruinsma te benoemen tot leden van de commissie geloofsbrieven.
Dit voorstel wordt unaniem aangenomen.

4 Benoeming burgerlid CDA

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen

5 Vaststellen besluitenlijst van 7 september 2021

De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

6 Ingekomen stukken en mededelingen

De lijst van ingekomen stukken en de lijst moties en toezeggingen worden voor kennisgeving aangenomen.

Er zijn geen mededelingen.

7 Verbonden partijen

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

8 Actieve informatievoorziening college

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

9 Nieuwbouw Multifunctioneel Sportcentrum te Elst

Naar aanleiding van de vraag van D66 en BOB zegt wethouder Hol toe de raad inderdaad mee te nemen in het hele proces rondom dit project door middel van oa voortgangsrapportages, actieve informatie enz. In de planning van het raadsvoorstel staan meerdere momenten dat de raad nog aan zet is.

ChristenUnie geeft aan dat het amendement (bijlage 2) wordt aangepast. De zin “voor zover dit binnen de vastgestelde financiële kaders past” wordt toegevoegd aan het amendement.

Aangepast amendement CU, GL, PvdA Groen dak multifunctioneel Sportcentrum Elst (bijlage 2) wordt raadsbreed aangenomen.

Amendement CDA, GL, CU, VVD, GBO, PVDA, D66 Multifunctioneel Sportcentrum Elst (bijlage 3) wordt raadsbreed aangenomen.

Het geamendeerde voorstel wordt unaniem aangenomen.

10 Evaluatie tarievenbeleid

VVD geeft aan dat de motie aangepast wordt;
Bullet 3: '…door bijvoorbeeld een 1e veld goedkoper te maken dan een 12e veld', wordt verwijderd. En bij bullet 4 wordt december 2022 vervangen door juni 2023.

Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

De aangepaste motie van VVD, BOB en CU (bijlage 4) wordt unaniem aangenomen.

11 Benoemen waarnemend raadsvoorzitter

Mevrouw van Brakel en de heren Van Moosdijk en Vreman worden benoemd tot leden van het stembureau.

Mevrouw A.J. Versluis wordt met 24 stemmen voor en 3 stemmen tegen benoemd als 1e waarnemend raadsvoorzitter

Mevrouw J. Rouwenhorst wordt met 26 stemmen voor en 1 stem tegen benoemd als 2e waarnemend raadsvoorzitter

Het voorstel wordt unaniem aangenomen

12 Bekrachtiging geheimhouding memo informatieveiligheid

Het voorstel wordt unaniem aangenomen

13 Strategische agenda middengebied

Op verzoek van BOB wordt hier eerst de motie behandeld en in stemming gebracht.

BOB, D66, PvdA, CU en GL stemmen voor de motie van BOB, D66, PvdA en CU (bijlage 5) en VVD, CDA en GBO stemmen tegen. Waarmee deze motie met 13 stemmen voor en 14 stemmen tegen is verworpen.

Stemverklaring CDA: Spreker heeft eerder aangegeven dat hij zorg heeft om en aandacht mist voor het buitengebied. In alle 5 de opgaven is landbouw heel belangrijk. "Ik ga wel voor stemmen. U heeft aangegeven dat er aanscherping in de visie komt en ik heb er alle vertrouwen in dat die er komt."

Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

14 Regionale Verstedelijkingsstrategie

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen

15 Vaststelling bestemmingsplan 'Buitengebied, Onderstalstraat 2, Herveld'

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen

16 Visiedocument Overbetuwe Werkt!

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen

17 Begrotingswijziging ODRA 2021

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen

18 Instructie griffier

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen

19 Administratieve- en begrotingswijzigingen

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen

20 Motie D66, BOB, PvdA in 2021 te komen tot een duurzame operationele blaashal in Overbetuwe

Mevr De Vries en dhr. Post verlaten de zaal bij dit agendapunt.

Wethouder Hol: Als er nu vanuit de procedure een andere uitspraak volgt hebben we een andere realiteit en moeten we weer met alle partijen om tafel om te kijken hoe we het te kort gaan oplossen. We gaan zo snel mogelijk werken aan een permanente structurele oplossing voor het tekort aan binnensport accommodaties.

PvdA geeft aan dat deze motie (bijlage 6) nu wordt aangehouden.

21 Motie BOB, PvdA, VVD socialiseren grondvergoeding bij windmolenparken

BOB, PvdA, VVD, D66, GBO, CU en GL stemmen voor de motie van BOB, PvdA en VVD (bijlage 7) en CDA stemt tegen. Waarmee deze motie met 20 stemmen voor en 7 stemmen tegen is aangenomen.

22 Motie Raadsbreed huisvesting huisartsenpraktijken Elst

Deze raadsbreed ingediende motie (bijlage 8) wordt unaniem aangenomen.

23 Motie D66, PvdA concrete maatregelen voor verbeteren verkeersveiligheid Aurelius (Elst)

D66 geeft aan dat deze motie (bijlage 9) wordt aangehouden.

24 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 23.06 uur.

Aldus vastgesteld ter openbare vergadering van 9 november 2021

DE RAAD VOORNOEMD

De griffier,	De voorzitter,
Drs. D.E. van der Kamp	R.P. Hoytink-Roubos.

Bijlage 1:

Verslag vragenuur: 5 oktober 2021

Vraagnummer V-21-08, Janita Hanekamp-Janssen

Onderwerp:

***Antwoord** Pfh Engels:
1. Het college is momenteel serieus in gesprek met huisartsen of dit een goede locatie voor een samenwerkingsverband is. Ook loopt er een onderzoek om te kijken of het terrein gebruikt kan worden als netwerk werkplaats voor het Sociaal team Overbetuwe. Als laatste wordt er gekeken of het consultatiebureau daar dan ook een plek kan krijgen. Er is aan de Kikkerkoning en wooninitiatief Bij Ons Thuis doorgegeven dat dit voor hen geen geschikte pek is.
2. Er zijn toezeggingen gedaan om voor de huisartsen een goede plek te vinden. College hoopt hier binnen 1,5 maand meer duidelijkheid over te hebben. Dan moet ook gelijk duidelijk zijn of deze locatie geschikt kan zijn voor het sociaal team en het consultatiebureau.
3. College hoopt hierover eind van het jaar de raad over te kunnen informeren.

Mondelinge vraag voor het vragenuur

Vraagnummer: V-21-08

Registratienummer:

Datum raadsvergadering: 7 september 2021

Onderwerp: OBC Mozartstraat

Naam indiener: Janita Hanekamp-Janssen, D66 Overbetuwe

Aan de voorzitter van de raad.

Inleiding/ aanleiding:
De afgelopen maanden kreeg de fractie van D66 Overbetuwe van verschillende organisaties te horen dat ze in gesprek zijn met de wethouder over de locatie Mozartstraat. Er lijken meerdere organisaties interesse te hebben in dit terrein en in dit pand. Vanavond spreken we ook over 1 van deze partijen. Wij hebben de volgende vragen aan de wethouder:

1. Met welke partijen is de wethouder in gesprek over het pand aan de Mozartstraat?
2. Welke toezeggingen zijn er al gedaan richting partijen over de Mozartstraat?
3. Welke prioriteiten stelt het college t.a.v. de herbestemming van OBC Mozartstraat? En als mochten deze nog niet helder zijn, wanneer zijn deze wel helder en is het college dan bereid deze met de raad te delen?

Ondertekening: Janita Hanekamp-Janssen, D66 Overbetuwe

Bijlage 2:

AMENDEMENT

Voorstel nr. 9
Onderwerp/ontwerpbesluit: Agendapunt 9 Nieuwbouw Multifunctioneel Sportcentrum te Elst
De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d. 05-10-2021
Ondergetekenden stellen voor het ontwerpbesluit te wijzigen als volgt: 1. Vaststellen rapportages ten aanzien van het Multifunctioneel Sportcentrum (MFSC) te Elst: a) Programma van Eisen MFSC Elst, 26 juli 2021 (21bij11732) te vervangen door 1. Vaststellen rapportages ten aanzien van het Multifunctioneel Sportcentrum (MFSC) te Elst: a) Programma van Eisen MFSC Elst, 26 juli 2021 (21bij11732), met de volgende aanpassing in paragraaf 2.3 duurzaamheid en klimaat: “In lijn met de motie 19MO038 van 12 november 2019 betreffende ‘Duurzame daken vastgoed’ is het een eis om het dak van het sportcentrum uit te voeren als een groen dak, voor zover dit binnen de vastgestelde financiële kaders past.
Toelichting: Groene daken dragen bij aan een schonere lucht, vermindering van wateroverlast, meer biodiversiteit en een langere levensduur van het dak. Daarnaast dragen groene daken bij aan het aanzienlijk verlagen van de energievraag van een gebouw. In de zomer is er door groene daken minder koeling nodig en in de winter minder verwarming. Voor gebruikers betekent dat een lagere energierekening en bovendien meer comfort. Inzet van een groen dak en zonnepanelen versterkt elkaar, wat groene daken een geschikt middel maken om de gebouwde omgeving klaar te stomen voor een aardgasvrije toekomst *(Website Technische Universiteit Eindhoven)*. Doel van dit amendement is tweeledig; enerzijds willen we hierdoor invulling geven aan onze voorbeeldfunctie als gemeente om duurzaamheid en klimaatadaptatie aan te pakken. Investering in een groen dak draagt bij aan vermindering van energieverbruik (verhoging isolatiewaarde van het dak + verbeterde werking zonnepanelen), wateropvang, schonere lucht en de langere levensduur van het dak. Anderzijds willen we door inzet op een groen dak ook een goede investering doen die op langere termijn de kosten voor het MFSC zal verlagen door het lagere energieverbruik en langere levensduur van het dak.
Ondertekening en naam: ChristenUnie – Hanny van Brakel-Huijgen GroenLinks – Rik van den Dam D66 – Roel Eefting PvdA Elbert Elbers

Dit amendement is: unaniem *aangenomen* in de vergadering van: …05-10-2021

Stemverhouding: Fracties voor: Fracties tegen:

.alle ……..	geen…….
……...	…….
……...	…….
……...	…….
……...	…….
……...	…….

……	……
drs. D.E. van der Kamp	R.P. Hoytink-Roubos
griffier	voorzitter

Bijlage 3:

AMENDEMENT

Voorstel nr. 9
Onderwerp/ontwerpbesluit: Agendapunt 9 Nieuwbouw Multifunctioneel Sportcentrum te Elst
De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d. 05-10-2021
Ondergetekenden stellen voor het ontwerpbesluit te wijzigen als volgt: Aan punt 2. het volgende beslispunt toe te voegen: f) De aanvullende wensen 1a.3, 1a.4, 1a.5, 1a.7 en 1a.8 uit het participatieproces over te nemen door: a. daarop het Programma van Eisen (PVE) aan te passen; b. de investeringskostenraming met € 120.000 te verhogen waarna de totale investeringskostenraming € 23.890.000 inclusief grond en BTW bedraagt; c. de exploitatiebegroting aan te passen met een nadelig exploitatieresultaat van € 7.629 waarna het totale nadelig exploitatieresultaat € 765.423 bedraagt.
Toelichting: Er is een goed participatietraject doorlopen en wij willen dan ook het advies met de aanvullende wensen zoals hierboven beschreven opnemen in het Programma van Eisen en daarmee de investeringskosten en de exploitatiebegroting aan te passen ter hoogte van € 120.000. Ook met deze extra investering passen de exploitatielasten binnen het door de raad beschikbaar gestelde budget. Tijdens de behandeling op de politieke avond 21 september jl. werd duidelijk een voorkeur uitgesproken om nu ook al rekening te houden met de groei van het aantal inwoners in Overbetuwe en nu direct te investeren in aanvullende wensen ten aanzien van de bouw van een MFS Elst.

Ondertekening en naam: CDA – Martijn Markus (bij afwezigheid in raad vervangen door Mart van Baak) GroenLinks- Rik van den Dam ChristenUnie – Hannie van Brakel VVD – Jose van Rouwenhorst GBO – Rene Post PVDA – Elbert Elbers D66 – Roel Eefting

Dit amendement is: unaniem *aangenomen /*in de vergadering van: …05-10-2021

Stemverhouding:	Fracties voor:	Fracties tegen:
	.alle ……..	…geen…….
	……...	…….
	……...	…….
	……...	…….
	……...	…….
	……...	…….

……. ……
drs. D.E. van der Kamp R.P. Hoytink-Roubos
griffier voorzitter

Bijlage 4:

MOTIE

Voorstel: 10
De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d. 5 oktober 2021
Onderwerp: Voortgang tarievenbeleid en kostendekkendheid

De ondergetekende, lid van de raad van de gemeente Overbetuwe,

Overwegende dat:

1. We bij de keuze voor scenario 2 van het nieuwe Tarievenbeleid de huidige dekkingspercentages vaststellen en de tarievennota ongewijzigd laten maar de financiele tegemoetkoming inzichtelijk maken in de factuur voor de vereniging;
2. We als Raad in 2018 de visie op vastgoed hebben vastgesteld met 7 nader uit te werken pijlers. Eén daarvan ziet toe op het streven naar een inzichtelijke verdeling van de kosten. Er moet een duidelijke relatie komen tussen de kosten die de gemeente maakt voor haar vastgoed en de tarieven en de huurprijzen die de huurders en gebruikers betalen.
3. Uit de benchmark blijkt dat de gemeente Overbetuwe zich aan de onderkant van de benchmark beweegt als het gaat om kostendekkendheid van de tarieven die de gemeente in rekening brengt bij huurders.
4. Wij het tijd vinden om hierop wel door te pakken zonder de verenigingen gelijk te confronteren met prijsverhogingen (of verlagingen) omdat zij het wellicht nu financieel al lastig hebben in de na-corona tijd.

Verzoekt het college om:

1. Samen met de Raad een visie te ontwikkelen hoe we willen toegroeien naar meer kostendekkendheid van ons tarievenbeleid;
2. Hierin aandacht te besteden aan o.a. het gewenste niveau van kostendekkendheid, het wel of niet meer gelijk trekken van tarieven en de samenhang met het STA beleid.
3. Te kijken in hoeverre we invulling kunnen geven aan het zorgdragen dat juist ook in de kleine kernen van onze gemeente accommodaties beschikbaar blijven door bijvoorbeeld een 1e veld goedkoper te maken dan een 12e veld.
4. Dit voorstel uiterlijk in december 2022 aan de Raad voor te leggen.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening, naam:

VVD Overbetuwe: José Rouwenhorst
BOB: Ard op de Weegh
CU: Hanny van Brakel

De motie is unaniem *aangenomen* in de vergadering van:05-10-2021.

Stemverhouding:	Fracties voor:	Fracties tegen:
	……..	…….
	Alle	geen
	……...	…….
	……...	…….
	……...	…….
	……...	…….

……..…… drs. D.E. van der Kamp griffier

…… R.P. Hoytink-Roubos voorzitter

Toelichting:
Wij kunnen instemmen met scenario 2 van het Tarievenbeleid. We willen echter voorkomen dat het daarbij blijft en we niet doorpakken. We hebben immers in 2018 als Raad al aangegeven dat we willen toegroeien naar meer kostendekkende tarieven. Nu blijkt dat we als gemeente Overbetuwe ook nog eens aan de onderkant van de benchmark zitten, vinden

wij het de hoogste tijd om ook verdere acties samen op te pakken. Daarom deze motie zodat het College met de Raad ook doorwerkt aan een visie op de kostendekkendheid van de tarieven. Daarin bepalen we o.a. wat de gewenste kostendekkendheid moet worden en in hoeveel tijd we daar naar toe willen groeien zodat clubs er niet door in de problemen komen!

Bijlage 5:

MOTIE

Voorstel: 13. Samenhangende gebiedsvisie A325 Overbetuwe/Lingewaard
De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d. 5 oktober 2021
Onderwerp: veilig fietsen en geen geluidsoverlast strategische agenda middengebied in relatie tot ontwikkeling A325 voor Overbetuwe
Constaterende dat; • de raad van Overbetuwe gevraagd wordt om in te stemmen met de strategische agenda Middengebied; • een gezamenlijke lobby onderdeel is van deze strategische agenda; • een leefbaar middengebied van groot belang is (‘ontspannen regio’); • de bestaande infrastructuur in de toekomst nog méér gebruikt gaat worden door recreanten en toeristen en door de toekomstige nieuwe bewoners van het middengebied; • er gezamenlijke kaders komen voor realiseren van de woonopgaven waarbij in de strategische agenda nu al geconstateerd wordt dat er de ‘diverse knelpunten’ zijn waaronder in Overbetuwe de ‘*ontsluiting in het oostelijk deel van de gemeente en de doorstroming van en aansluiting op de verschillende vervoersmiddelen*’ (strategische agenda pagina 15); • de provincie Gelderland in 2024 of 2025 de A325 op de schop gaat nemen. Eén van de mogelijke oplossingen is het verhogen van de snelweg tussen de Elster Brug en de Shell-tankstations; • dit ook kansen biedt om een goede geluidswering aan te leggen voor de wijk Westeraam omdat er op dit moment veel geluidhinder van de snelweg waarneembaar is.
Overwegende dat: • gelet op het belang van de samenhang tussen de parkdoelen van Park Lingezegen en de ontwikkeling van ‘Ruimte voor de Rivier’ (de verbreding van de Linge en het ophogen van de A325 beide ontwikkelingen in samenhang kunnen worden bezien); • hierbij ook het fietspadproject Bemmelseweg/Kattenleger kan worden betrokken omdat van deze route veel gebruik wordt gemaakt door scholieren tussen Bemmel en Elst.

Roept het College op om: 1. met het college van Lingewaard in gesprek te gaan over een samenhangende gebiedsvisie rondom de A325 waarbij aandacht is voor de veiligheid van fietsers en voor het voorkomen van geluidsoverlast; 2. de raad voor 1 januari 2022 terug te koppelen of zo'n gebiedsvisie onderdeel kan uitmaken van de uitvoering van de strategische agenda Middengebied.

Ondertekening:

Burgerbelangen Overbetuwe, Dia Vennis
D66, Hans van de Moosdijk
PvdA, Cecile de Boer
CU, Hanny van Brakel

De motie is *verworpen* in de vergadering van: …05-10-2021...

Stemverhouding:	Fracties voor:	Fracties tegen:
	BOB (2) ……..	CDA (7)…….
	PvdA (2)……...	GBO (4)…….
	D66 (4)……...	VVD (3)…….
	CU (1)……...	…….
	GL (4)……...	…….
	……...	…….

……..…… ……
drs. D.E. van der Kamp R.P. Hoytink-Roubos
griffier voorzitter

Bijlage 6:

MOTIE

Voorstel:
Motie over een niet op de agenda opgenomen onderwerp.
De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d. 5 oktober 2021
Onderwerp: plaatsing blaashal voor bewegingsonderwijs nog in 2021

De ondergetekenden, leden van de raad van de gemeente Overbetuwe, Overwegende dat: 1. het voor het onderwijs (o.a. Lyceum Elst en Het Westeraam) absoluut noodzakelijk en voor de gemeente zeker verplichtend is om voldoende ruimte voor bewegingsonderwijs te hebben; 2. de beoogde plek - door het college - van de blaashal in een juridische procedure is beland; 3. wij als gemeenteraad de wettelijke verplichting hebben om voldoende ruimte voor bewegingsonderwijs aan te bieden. Van mening dat: 1. wij alles in het werk moeten stellen om de genoemde scholen en daarmee ook de hockeyclub HCOB jaarlijks te voorzien in bewegings-/speelruimte in de periode 1 november tot 1 mei.
Verzoekt het college om: Om per direct te gaan zoeken naar een alternatieve locatie voor een duurzame blaashal (bijvoorbeeld ergens rondom het nieuwe OBC of tijdelijk op het beoogde terrein van het Multifunctioneel Sportcentrum naast het Lyceum Elst) zodat de gekozen plek in 2021 operationeel benut gaat worden. We willen niet passief wachten op de uitkomsten van de juridische procedure. De noodzaak is er nu. en gaat over tot de orde van de dag.
Ondertekening, naam: D66: Roel Eefting BOB: Dia Vennis PvdA: Elbert Elbers

De motie is *aangenomen / verworpen* in de vergadering van: ……...

Stemverhouding:	Fracties voor:	Fracties tegen:
	……..	…….
	……...	…….
	……...	…….
	……...	…….
	……...	…….
	……...	…….

……..…… drs. D.E. van der Kamp griffier

…… R.P. Hoytink-Roubos voorzitter

Bijlage 7:

MOTIE

Voorstel: invoeren socialiseren grondvergoeding bij windmolenparken
-Motie over een niet op de agenda opgenomen onderwerp.

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d. 5 oktober 2021
Onderwerp: Socialiseren grondvergoeding bij windmolenparken
De ondergetekende, lid van de raad van de gemeente Overbetuwe, Gehoord de beraadslaging, -overwegende dat * bij de ontwikkeling van zon- en windparken in Overbetuwe op een traditionele manier wordt gewerkt, waarbij projectontwikkelaars in eerste instantie gericht zijn op het verwerven van grondposities en daarna pas in gesprek gaan met andere belanghebbenden in het gebied * dat daarbij grondposities worden verworven door middel van contracten met grondeigenaren met daarin vastgelegd een financiele vergoeding, zonder dat omwonenden of andere grondeigenaren in het projectgebied betrokken zijn, * dat daarna door de ontwikkelaar pas bezien wordt wat er verder te verdelen is en hoe dat moet, ook nog uitgaande van in elk geval het voor de SDE-subsidie benodigde minimale rendement, zodat andere betrokkenen in het gebied sluitpost zijn. -van oordeel dat deze aanpak afbreuk doet aan het draagvlak voor zon- en windparken -van mening dat bezien moet worden hoe bij toekomstige ontwikkelingen kan worden uitgegaan van gesocialiseerde grondvergoedingen zoals bijvoorbeeld gerealiseerd bij windpark Ospeldijk in Nederweert.
-verzoekt het college: * op korte termijn in kaart te brengen of en zo ja, hoe het concept van de gesocialiseerde grondvergoeding in het gemeentelijk beleid kan worden verankerd * daarna te bezien of dit ook in de RES-regio c.q. bij projecten in samenwerking met aangrenzende gemeenten kan worden verankerd en gaat over tot de orde van de dag.
Ondertekening, naam: Ard op de Weegh, Burgerbelangen OverBetuwe Elbert Elbers, PvdA Overbetuwe Karel Grimm, VVD Overbetuwe

De motie is *aangenomen /* in de vergadering van: ……05-10-2021……...

Stemverhouding:	Fracties voor:	Fracties tegen:
	GBO (4)……..	……
	VVD (3)……...	……CDA (7)…….
	D66 (4)……...	……
	CU (1)……...	……
	PvdA (2)……...	……
	GL (4)	
	BOB (2)……...	……

……..…… ……
drs. D.E. van der Kamp R.P. Hoytink-Roubos
griffier voorzitter

Toelichting

Voor een korte video over het proces in Nederweert, zie:
https://www.energiesamen.nu/verhalen/29/socialiseren-van-grondvergoedingen-in-zoekgebied-windmolens

Uit andere gemeenten weten we inmiddels dat pas door de gemeente een intentieovereenkomst wordt aangegaan als met alle grondeigenaren in een projectgebied onder dezelfde voorwaarden contracten zijn gesloten met een toereikende loopduur en de volgende bepalingen voor de grondeigenaren, zodat na het sluiten van deze overeenkomsten, op basis van de intentieovereenkomst, daadwerkelijk binnen het projectgebied 'het beste plan voor de inwoners' kan worden gemaakt en de positionering van de turbines niet wordt bepaald door verworven grondposities binnen het gebied. In die gemeenten wordt door ontwikkelaars gewerkt met contracten met bepalingen zoals:

GRONDVERGOEDINGEN EN GRONDOVEREENKOMSTEN
*.1 Grondeigenaar ontvangt uiterlijk *datum* een éénmalige afkoopsom ten bedrage van € *bedrag* indien Ontwikkelaar geen turbine en/of kraanopstelplaats op de grond van Grondeigenaar realiseert maar Ontwikkelaar wel het Windpark * naam * n de directe nabijheid (binnen een straal van 1 km van de perceelsgrens) van de Grond realiseert.
* .2 Indien Ontwikkelaar vóór * datum * wel een turbine en kraanopstelplaats op de Grond van Grondeigenaar wenst te realiseren is Grondeigenaar verplicht om met de Ontwikkelaar dan wel een nader op te richten projectentiteit een Opstalovereenkomt te sluiten. In dat geval ontvangt Grondeigenaar de onder *.1 genoemde vergoeding niet.
*.3 In de nader te sluiten Opstalovereenkomst zullen Partijen de volgende uitgangspunten in achtnemen:
(i) Vanaf het moment van vestiging van de zakelijke rechten bij de notaris tot de start van de exploitatie zal Ontwikkelaar een vergoeding betalen ter grootte van € *bedrag* per jaar per windturbine.
(ii) De retributie zal vanaf het moment van de start van de exploitatie en de daarop volgende periode van 25 jaar €*bedrag* per megawatt (MW) geïnstalleerd vermogen per jaar bedragen (de "Exploitatie-retributie"). De Exploitatie-retributie wordt jaarlijks geïndexeerd aan de hand van de Consumentenprijsindex (CPI). De Exploitatie-retributie wordt als volgt verdeeld onder de Grondeigenaren:
(a) 50% van de vergoeding: te verdelen onder de grondeigenaren met een windturbine en kraanopstelplaats op de grond (opgebouwd als volgt: fundering 25% en kraanopstelplaats 25%);
(b) 30% van de vergoeding: te verdelen onder de grondeigenaren over wiens grond (een deel van) de rotor draait (naar rato van het aantal m2);
(c) 20% van de vergoeding: te verdelen onder de grondeigenaren over wiens grond wegen en kabels van het Windpark lopen naar rato van het aantal m2 benodigde weg door het Windpark over grond van alle betrokken eigenaren).
(….)
(***) De opstalrechten en erfdienstbaarheden zullen worden gevestigd voor de duur van ten minste twintig (20) jaar, vermeerderd met de bouwtijd van het Windpark en de tijd die benodigd is voor de ontmanteling, met een optie tot verlenging van de periode met vijf (5) jaar.
Indien de Grondeigenaar BTW-plichtig is dan zijn de bovengenoemde vergoedingen excl. BTW.

Wat betreft 'korte termijn' in het verzoek aan het College, kan gedacht worden aan het aansluiten bij de planning van de actualisatie van het grondbeleid (waarover de raad per memo/TIC van 20 juli 2021 is geinformeerd).

Bijlage 8:

MOTIE

Voorstel:

Motie over een niet op de agenda opgenomen onderwerp.

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d. 5 oktober 2021

Onderwerp: huisvesting huisartsenpraktijken in Elst

De ondergetekenden, leden van de raad van de gemeente Overbetuwe,
Overwegende dat:

1. de gemeente Overbetuwe de zorg hoog in het vaandel heeft, mede gezien de bouw-activiteiten van Rijnstate en het laboratorium;
2. huisartsen uit Elst het college en de gemeenteraad hebben benaderd om een geschikte plek te vinden voor hun praktijkvoering;
3. als er op korte termijn geen zicht komt op een nieuwe plek om overname van de praktijk van één van de huisartsen uit Elst mogelijk te maken, er 4.000 patiënten moeten worden verdeeld over de bestaande vijf andere huisartspraktijken;
4. dit geen wenselijk scenario is, dat bovendien veel onrust zal veroorzaken bij inwoners van Elst;
5. geschikte huisvesting, die voldoet aan de actuele maatstaven, een belangrijke voorwaarde is voor het leveren van een goede kwaliteit van eerstelijns zorg;
6. een HOED-praktijk (Huisartsen Onder Een Dak), die zou bestaan uit twee praktijken, de praktijk van huisartsen Roelofs/Broes en die van Huisartsenpraktijk Bij de Dokter, een aantal voordelen heeft voor de praktijkvoering (meer stabiliteit, gezamenlijk overleg, het kunnen delen van personeel);
7. een goede geografische spreiding van huisartsenpraktijken in Elst wenselijk is;
8. huisartsen in beginsel zelf verantwoordelijk zijn voor hun huisvesting, maar de gemeente dit kan faciliteren uit hoofde van zijn taak om te voorzien in bereikbare eerstelijns zorg met een goede, veilige en laagdrempelige huisartsenzorg;

Verzoeken het college om

1. te onderzoeken of de locatie van het huidige Overbetuwe College aan de Mozartstraat (achter OBC/op locatie van de noodlokalen) een geschikte locatie zou zijn voor definitieve huisvesting van genoemde huisartsenpraktijken en als dat zo is, dan mee te werken aan het mogelijk maken van een initiatief op deze plek;
2. indien het OBC-terrein niet geschikt zou zijn voor een dergelijke huisvesting mee te werken aan het vinden van een geschikte locatie voor het realiseren van een tijdelijke noodvoorziening voor de praktijk van huisartsen Roelofs en Broes; en
3. hierover op zeer korte termijn, uiterlijk 15 november 2021, via een memo te rapporteren aan de gemeenteraad;

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening, naam: PvdA, Elbert Elbers GroenLinks, Rik van den Dam CU, Hanny van Brakel D66, Mariël de Vries CDA, Richard Beune VVD, Peter de Waard GBO, Henk Vreman BOB, Ard op de Weegh

De motie is unaniem *aangenomen* in de vergadering van: …05-10-2021

Stemverhouding:	Fracties voor:	Fracties tegen:
	….alle ……..	geen…….
	……...	…….
	……...	…….
	……...	…….
	……...	…….

……..……	……
drs. D.E. van der Kamp	R.P. Hoytink-Roubos
griffier	voorzitter

Bijlage 9:

MOTIE

Voorstel:
Motie over een niet op de agenda opgenomen onderwerp.
De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d. 5 oktober 2021
Onderwerp: Concrete maatregel voor verbeteren verkeersveiligheid Aurelius (Elst)
De ondergetekenden, leden van de raad van de gemeente Overbetuwe, Constaterende dat: 1. de verkeerssituatie in de Aurelius (Elst) volgens Veilig Verkeer Nederland onveilig is; 2. Veilig Verkeer Nederland, SWOV (Wetenschappelijk Onderzoek Verkeersveiligheid), Fietsersbond en ANWB concluderen dat er in de Aurelius sprake is van *ernstige zichtproblemen bij de erfgrenzen van de woonobjecten en uitritten, die direct op de rijbaan uitkomen*; 3. er tot op heden in de Aurelius nog geen maatregelen genomen zijn om deze problemen te verhelpen. Overwegende dat: 1. Veilig Verkeer Nederland in een aanvulling op haar initiële rapport concludeert dat er sprake is van een acuut gevaar; 2. dat de SWOV, VVN en CROW gezamenlijk concluderen en adviseren dat in de Aurelius een maximumsnelheid van 15km/h moet gelden, waarbij verwezen wordt naar Duurzaam Veilig Visie (pagina 18, tabel 4);

3. in tegenstelling tot wat het college in haar besluit aangeeft zijn VVN, SWOV, ANWB en Fietsersbond van mening dat afsluiting alle problemen in de Aurelius dekt.
Verzoekt het college om: Een afsluitingspaal in de Aurelius aan te brengen, ter hoogte van Aurelius 14 e.e.a. na overleg met de bewoners over de technische invulling van het paaltje (traditionele of hydraulische afsluiting). en gaat over tot de orde van de dag.
Ondertekening, naam: D66: Roel Eefting PvdA: Elbert Elbers

De motie is *aangenomen / verworpen* in de vergadering van: ……...

Stemverhouding:	Fracties voor:	Fracties tegen:
	……..	…….
	……...	…….
	……...	…….
	……...	…….

……..…… …….
drs. D.E. van der Kamp R.P. Hoytink-Roubos
griffier voorzitter