

Aan de gemeenteraad van Alkmaar

**Onderwerp**

Beantwoording raadvragen fractie Status Quo Alkmaar over Exploitatie Stadsstrand De Kade

**Uw brief van**

17 april 2026

**Behandeld door**

GGO

**Datum**

12 mei 2026

Geachte leden van de raad,

Het lid van de raad de heer Zwierenberg heeft ons op 17 april 2026 de volgende raadvragen gesteld over exploitatie Stadsstrand De Kade. In deze brief leest u onze reactie, overeenkomstig art. 42 Reglement van Orde voor vergaderingen van de raad.

*Zorgvuldigheid en transparantie*

1. Kan het college exact uiteenzetten hoe de aanbestedingsprocedure is ingericht, inclusief de gehanteerde beoordelingscriteria en weging daarvan?

**Antwoord:**

Er heeft geen aanbestedingsprocedure plaatsgevonden, maar een openbare inschrijving. Alle informatie ligt sinds 8 april jl. onder geheimhouding ter inzage bij de Raadsgriffie. Hoe de openbare uitvraag is uitgezet en op basis van welke voorwaarden staat beschreven in de brochure die is gepubliceerd op Teneder.nl. Zie bijlage, pag. 12 t/m 19.

2. Waarom is ervoor gekozen om de winnende partij niet gelijktijdig met het besluit openbaar te maken?

**Antwoord:**

Bij een openbare inschrijving moeten voor de openbaarmaking van het besluit altijd eerst alle partijen worden geïnformeerd. De gesprekken met de partijen vonden een dag na het collegebesluit plaats. In overleg met de winnende partij is afgesproken dat de ondertekening van de gunningsbrief een week erna zou plaatsvinden (persmoment).

3. Hoe verhoudt deze keuze zich tot het uitgangspunt van transparant bestuur?

**Antwoord:**

Zoals onder het antwoord bij vraag 2 staat vermeld, is dit in overleg met de winnende partij zo besloten. Hiervoor geldt geen formele procedure, maar dit gebeurt in goed overleg.

4. Herkent het college de signalen dat het proces als ondoorzichtig en onvoldoende uitlegbaar wordt ervaren door betrokkenen en inwoners?

**Antwoord:**

Nee, deze signalen kennen en herkennen we niet.

*Waardering bestaande initiatief*

5. Op welke gronden acht het college het huidige stadsstrandconcept onvoldoende voor voortzetting?

**Antwoord:**

Dit staat in de brochure uitgelegd, zie pag.nr. 3, onder paragraaf Inleiding en op pagina 5, onder paragraaf Doelstelling.

6. Hoe heeft het college de bewezen maatschappelijke waarde van het bestaande stadsstrand – als laagdrempelige ontmoetingsplek – meegewogen?

**Antwoord:**

Zie hiervoor de brochure, pagnr. 9 (horeca-eisen) en op pagnr. 15 (horecaconcept).

7. In hoeverre is het opgebouwde netwerk, de community en de culturele programmering van de huidige exploitant betrokken in de beoordeling?

**Antwoord:**

In de brochure wordt alleen gesproken over het unieke concept en dat het een aanvulling/verrijking moet zijn op het huidige horeca-aanbod op het Ringersplein en Overstad. Daarnaast wordt gevraagd naar referentieprojecten. Zie pag. 15 (horecaconcept) van de brochure, onder de overige bullets.

*Draagvlak en stadskarakter*

8. Hoe weegt het college het feit dat duizenden inwoners zich via een petitie hebben uitgesproken voor behoud van het huidige stadsstrand?

**Antwoord:**

De petitie die is ontvangen, is ondertekend door ca. 2600 mensen. Deze petitie mag niet worden meegewogen in de beoordeling van de inschrijvingen, omdat in de brochure de beoordelingscriteria volledig en limitatief staan opgenomen. De gemeente moet zich hier strikt aan houden.

9. Deelt het college de zorg dat karakteristieke, organisch gegroeide plekken in Alkmaar onder druk staan door beleidskeuzes en aanbestedingen?

**Antwoord:**

Het college deelt deze zorg niet. Met het coalitieakkoord 2022-2026 is nadrukkelijk ingezet op het versterken van cultuur. En het bieden van ruimte aan makers, creatieve starters en culturele initiatieven. Het bieden van een aantrekkelijk vestigingsklimaat voor makers is een ambitie in het Uitvoeringsplan Cultuur. Daarin is aangekondigd dat een behoefteonderzoek naar broedplaatsen, ateliers en regelloze ruimtes in de stad zal worden uitgevoerd. De resultaten van dit onderzoek

worden eind van dit jaar verwacht en vormen het inhoudelijke fundament voor eventuele vervolgstappen.

10. Hoe voorkomt het college dat de stad geleidelijk haar eigenheid verliest ten gunste van meer generieke horecaconcepten?

**Antwoord:**

De brochure stelt juist strikte inhoudelijke eisen aan o.a. het horecaconcept en de architectuur. Deze eisen verplichten inschrijvers om een uniek, aanvullend, lokaal geworteld en maatschappelijk waardevol concept te ontwikkelen. Generieke horecaformules passen simpelweg niet binnen de beoordelingscriteria en zouden daardoor laag scoren.

*Lokale ondernemers en eerlijke kansen*

11. Kan het college toelichten waarom slechts twee partijen hebben ingeschreven op deze aanbesteding?

**Antwoord:**

Hiernaar kunnen wij enkel gissen. De openbare uitvraag is op Tendered gepubliceerd en vooraf is er ook over geschreven in het NHD (zie krantenartikel d.d. 27 september 2025): *Alkmaar krijgt toch een nieuw strandpaviljoen. Stadsstrand De Kade moet dicht. "Maar we gaan ook weer open", hoopt eigenaar.* We gaan ervan uit dat andere horecaexploitanten hiermee op de hoogte waren van de openbare uitvraag die eind 2025 plaatsvond.

12. Achten het college de aanbestedingsvoorwaarden proportioneel en toegankelijk voor lokale ondernemers en initiatieven?

**Antwoord:**

Wij gaan er vanuit dat hiermee de voorwaarden van de openbare inschrijving bedoeld worden. Wij achten deze proportioneel en toegankelijk voor een ieder.

13. Welke concrete stappen zet het college om lokale initiatieven beter te positioneren bij toekomstige aanbestedingen?

**Antwoord:**

Een ieder mag inschrijven op een dergelijke openbare uitvraag. Wij moeten ons houden aan de algemene beginselen van behoorlijk bestuur.

*Inhoudelijke keuze nieuwe exploitant*

14. Op welke concrete onderdelen scoorde de nieuwe partij beter dan de huidige exploitant?

**Antwoord:**

Dit is in te zien bij de stukken die bij de griffie ter inzage liggen (onder geheimhouding).

15. Kan het college garanderen dat de nieuwe invulling daadwerkelijk bijdraagt aan een laagdrempelige, inclusieve en breed toegankelijke plek?

**Antwoord:**

Zie antwoord onder vraag 10. Het unieke horecaconcept wordt vastgelegd in de nog te sluiten erfpachtovereenkomst en de te verlenen Omgevingsvergunning.

16. Hoe wordt voorkomen dat de locatie zich ontwikkelt tot een concept dat primair gericht is op een smallere, meer kapitaalkrachtige doelgroep?

**Antwoord:**

Zie onder antwoord punt 15.

*Gebiedsontwikkeling en visie*

17. Hoe past deze keuze binnen de bredere visie op Overstad en de Noorderkade?

**Antwoord:**

Zie hiervoor de uitleg in de brochure, op pag. 3 (inleiding) e.v.

18. Welke rol ziet het college voor tijdelijke, experimentele en cultureel-maatschappelijke initiatieven in dit gebied?

**Antwoord:**

In dit gebied zit al een aantal tijdelijke cultureel maatschappelijke initiatieven. Nieuwe tijdelijke plekken zijn er niet.

19. Is het college bereid om samen met de raad kaders vast te stellen voor het behoud van dit type plekken in de stad?

**Antwoord:**

Zie antwoord onder punt 9. Uit het onderzoek zal blijken of de behoefte naar o.a. dit soort type plekken er is en of er kaders benodigd zijn.

*Reflectie*

20. Is het college bereid het volledige proces te evalueren en de uitkomsten met de raad te delen?

**Antwoord:**

Het college is van mening dat het volledige proces op een juiste manier is uitgevoerd: open en transparant, eerlijk en zorgvuldig. De brochure schetst het proces van de openbare uitvraag en eisen en randvoorwaarden zijn duidelijk geformuleerd. De uitvraag is op de gebruikelijke wijze gepubliceerd. Het college ziet daarom geen aanleiding voor een evaluatie.

*Tot slot:*

21. Deelt het college de opvatting van Status Quo Alkmaar dat de gemeente niet alleen verantwoordelijk is voor economische ontwikkeling, maar ook voor het beschermen van bestaande, door inwoners gedragen plekken die bijdragen aan de identiteit en sociale samenhang van de samenleving? Zo ja, het kanaal is lang. Ziet u in het kader van placemaking andere mogelijke plekken (evt. tijdelijk) voor de uitbaters van het voormalige stadsstrand?

**Antwoord:**

Het college is eveneens van mening dat creatieve plekken belangrijk zijn voor een vitale stad. Wij zijn bereid om mogelijke locaties te onderzoeken. Daarbij opgemerkt dat het gemeentelijk eigendom beperkt is in deze zone. Veel is dan ook afhankelijk van vastgoed of gronden van ontwikkelaars.



Met vriendelijke groet,

Het college van burgemeester en wethouders van Alkmaar,

mw. drs. A.M.C.G. (Anja) Schouten, burgemeester

dhr. R.M. (Robert) Reus MPM, gemeentesecretaris