[redacted]

[redacted]

Onderwerp: Verzoek om evenwichtige beeldvorming – bijeenkomst Sportpark Nieuw Zevenbergen 6 mei

Bijlagen: Feitenoverzicht Sportpark Nieuw Zevenbergen.docx

PAS OP: deze mail is niet van de gemeente Oss.

Ken je de afzender niet? Of vind je het een vreemde mail?

Open dan niet de bijlage en klik niet op een link in het bericht.

Geachte griffiers, raadsleden en collegeleden van de gemeenten Oss, Maashorst en Bernheze,

Namens omwonenden van de Koekampweg, Munstraat en Lage Baan vragen wij aandacht voor de wijze waarop de beeldvorming rondom Sportpark Nieuw Zevenbergen momenteel plaatsvindt.

Uit een uitnodiging voor een bijeenkomst van 6 mei die wij via een van de raadsleden van de gemeente Maashorst kregen, blijkt dat Stichting Nieuw Zevenbergen gedurende het eerste deel van deze bijeenkomst de gelegenheid krijgt haar plannen rechtstreeks toe te lichten aan college- en raadsleden.

Wij vinden het bestuurlijk opmerkelijk dat hiervoor wel expliciet ruimte wordt geboden aan de initiatiefnemer, terwijl omwonenden — die al meer dan vijftien jaar deelnemen aan het participatieproces en die formele zienswijzen hebben ingediend — geen vergelijkbare mogelijkheid krijgen om hun perspectief toe te lichten.

Veel omwonenden hebben:

- één zienswijze ingediend tegen het ontwerp TAM-omgevingsplan;
- en één zienswijze tegen het ontwerpbesluit hogere geluidswaarden voor woningen.

Juist in een dossier waarin:

- de oorspronkelijk vastgestelde randvoorwaarden uit 2010 uitgingen van géén extra milieuruimte maar juist een aanmerkelijke reductie van geluidbelasting;
- nu alsnog substantiële verruiming van motorcross- en kartactiviteiten mogelijk wordt gemaakt;
- én hogere geluidswaarden voor woningen worden voorgesteld,

vinden wij een evenwichtige en zorgvuldige beeldvorming essentieel.

Het risico bestaat nu dat vooral het perspectief van de initiatiefnemer centraal komt te staan, terwijl het hier nadrukkelijk ook gaat om de bescherming van het woon- en leefklimaat van bestaande inwoners van Oss, Maashorst en Bernheze.

Wij verzoeken u daarom nadrukkelijk om:

- bij uw beoordeling expliciet ook het perspectief van omwonenden en de oorspronkelijke bestuurlijke kaders te betrekken;
- en te voorkomen dat de indruk ontstaat dat uitbreiding van activiteiten reeds als uitgangspunt wordt gehanteerd, terwijl de vastgestelde kaders juist uitgingen van beperking van milieuruimte en verbetering van leefbaarheid.

Ter ondersteuning hebben wij een beknopt feitenoverzicht toegevoegd.

Wij verzoeken de griffiers vriendelijk deze mail en bijlage te delen met de leden van hun gemeenteraad.

Met vriendelijke groet,

Namens omwonenden van de Koekampweg, Munstraat en Lage Baan

[redacted]

Feitenoverzicht – Sportpark Nieuw Zevenbergen

1. Vastgestelde uitgangspunten

In 2010 heeft de gemeenteraad van Oss randvoorwaarden vastgesteld voor verdere ontwikkeling van Sportpark Nieuw Zevenbergen. Kernvoorwaarde is geen extra milieuruimte en een aanmerkelijke reductie van de geluidbelasting. Deze zijn in 2013 onverkort overgenomen in het masterplan.

2. Huidige planprocedure

De gemeenten Maashorst en Bernheze zijn mede-partij. Oss treedt op als penvoerder. Gelijktijdig liggen het ontwerp TAM-omgevingsplan en het ontwerpbesluit hogere geluidswaarden ter inzage.

3. Inzet Stichting Nieuw Zevenbergen

Het bestaande motorcrossgebruik bedraagt circa 12.000 uur per jaar. Ingezet is op verruiming naar ruim 26.000 uur per jaar, een toename van meer dan 200%, door omwonenden gezien als strategisch.

4. Tussenoplossing Oss

De maximale inzet is niet overgenomen. Oss kiest voor circa 30% verruiming van motorcross en een zeer substantiële verruiming van kartactiviteiten, wat bestuurlijk eveneens uitbreiding betekent.

5. Geluid en woningen

Parallel hieraan worden hogere geluidswaarden voor woningen aan onder meer de Koekampweg en Munstraat mogelijk gemaakt. Veel omwonenden hebben daarom twee zienswijzen ingediend.

6. Afwijking van kaders

Waar de kaders uitgingen van beperking en verbetering, maakt het huidige ontwerp uitbreiding en hogere geluidswaarden mogelijk. Daarmee wordt afgeweken van de vastgestelde uitgangspunten.

7. Akoestisch onderzoek – tonaliteit

In de akoestische onderbouwing is geen specifieke beoordeling opgenomen van mogelijke tonaliteit van het motorcrossgeluid bij geluidgevoelige objecten. Hoewel motorcrossgeluid niet per definitie tonaal is, is tonaliteit situatie-afhankelijk. Gelet op het dominante aandeel van trainingen (circa 14.220 uur per jaar), het repeterende karakter van het gebruik en perioden met laag achtergrondgeluid, kan tonaliteit niet op voorhand worden uitgesloten. Een gerichte frequentieanalyse ontbreekt.

8. Samenvatting

Het ontwerp vormt een koerswijziging ten opzichte van eerdere bestuurlijke afspraken, waarbij uitbreiding wordt toegestaan terwijl reductie van geluid en milieuruimte leidend had moeten zijn.