

Raadsvergadering d.d. 14-02-2018
Amendement/Motie nummer: 3
Aanvaard/Verworpen/Ingetrokken

CU VOOR, REST TEGEN 1/34

De Griffier

ChristenUnie

ACTUELE MOTIE

Motie van treurnis

M

o Actuele motie

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. **14 februari 2018**

De Raad,

gehoord de beraadslaging,

Constaterende dat:

- de raad op 19 juli 2017 de motie "Kaders om te sparen vooraf" met een grote meerderheid heeft aangenomen;
- in de motie de mening heeft uitgesproken dat:
 - de discussie over het (financiële) beleids- en bestemmingskader rondom de reserve "sparen vooraf" op korte termijn in de raad gevoerd moet worden,
 - deze discussie dit najaar moet worden voorbereid in de rekeningencommissie en vervolgens geagendeerd kan worden voor de commissie ABM;
- in de motie het college is verzocht:
 - in de voorbereiding op de discussie omtrent het (financiële) beleids- en bestemmingskader van de reserve "sparen vooraf" een gedachtevormende notitie voor te bereiden, waarin de voordelen, nadelen en consequenties van de onder a tot en met h in de motie genoemde elementen aanbod moeten komen;
- het college als reactie op de motie, de notitie "Sparen vooraf, gedachtenvormende notitie" d.d. 12 oktober 2017 aan de raad heeft aangeboden;
- deze notitie moet worden gekwalificeerd als een notitie met zeer breedsprakige, filosofische bespiegelingen, en dientengevolge ver weg blijft van de opdracht die de raad in de motie aan het college heeft mee gegeven;

Van mening dat:

- de notitie "Sparen vooraf, gedachtenvormende notitie" d.d. 12 oktober 2017, veraf blijft van de in de motie gestelde voorwaarden waaraan de notitie moet voldoen;
- de uitvoering van de motie daarom worden aangeduid als onvoldoende en teleurstellend;
- niet is voldaan aan in de motie neergelegde mening van de raad dat de discussie over het (financiële beleids- en bestemmingskader rondom de reserve "sparen vooraf" op korte termijn (na de datum van 19 juli 2017) in de raad gevoerd had moeten worden;
- als het college van mening is dat een discussie over de kaders door een na de verkiezingen te vormen college gevoerd moet worden en dat het huidig functionerend college nog geen eigen visie op "Sparen vooraf" kan formuleren, het college bij de behandeling van de motie in de raadsvergadering van 19 juli 2017 had moeten aangeven dat de motie niet uitvoerbaar was;
- dat nu het college dat niet heeft gedaan en de notitie van het college pas inhoudelijk voor de vergadering van de commissie ABM van 1 februari 2018 ter behandeld is aangeboden, dit gedrag moet worden aangeduid als onnodig trainerend gedrag;
- dat het voorts onbegrijpelijk is dat de discussienota over het fonds "Sparen Vooraf niet met een begeleidend raadsvoorstel aan commissie en raad ter bespreking, en voorts stemming door de raad, is aangeboden;

- dat door het college hiermee wordt afgeweken van een bestendige gedragslijn t.a.v. behandeling van raadsvoorstellen over discussienota's, die ook zo in de Verordening "Werkwijze van de raad en raadscommissies" is neergelegd, zie bijv. de behandeling van de discussienota "Beleid tijdelijk verblijf en woningdelen" die is besproken in de commissievergadering van 28 november en de raadsvergadering van 13 december 2017 en waarvan de behandeling is afgesloten met een stemming in de raadsvergadering van 13 december 2017;

Spreekt uit:

- de motie "Kaders om te sparen vooraf" met een grote meerderheid in de raadsvergadering van 19 juli 2017 is aangenomen;
- dat na lezing van de notitie "sparen vooraf", gedachtenvormende notitie van 12 oktober 2017, moet worden geconstateerd dat het college de motie "Kaders om te sparen vooraf" niet heeft uitgevoerd;
- dat het onbegrijpelijk is waarom het college er niet voor heeft gekozen om ook "discussienotitie" met een raadsvoorstel te complementeren, zodat bespreking en stemming in de raad mogelijk wordt;
- dat deze handelswijze door het college onbegrijpelijk is en dat om die reden de wijze waarop het college de motie heeft uitgevoerd, de kwalificatie moet worden meegegeven dat die door de raad ten sterkste wordt betreurd;

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

ChristenUnie

B. de Pijper

Stemming

Voor	VVD	D66	GL	PvdA	BBA	CDA	SP	OCA	CU
Tegen	VVD	D66	GL	PvdA	BBA	CDA	SP	OCA	CU

De griffier