VRAGEN NAAR AANLEIDING VAN HET INTERVIEW VAN WETHOUDER VISSERS VAN 30 MAART 2021

Geacht College van B&W, fractievoorzitters en raadsleden,

Zoals u inmiddels op de hoogte bent hebben de bestuurders van de Scholenkoepels Rijk van Nijmegen en de Alliantie en de rectoren van het Dominicus - en het Kadinsky College uitgesproken tot een fusie te komen.

De hiervoor genoemde Scholenkoepels zijn thans in de afrondende fase van een bestuurlijke fusie. De gemeente Nijmegen heeft op 2 maart jl. ingestemd met die fusie. Doel van de bestuurlijke fusie is aangegaan om kwalitatief goed onderwijs en een breed scholenaanbod te kunnen blijven garanderen.

De gemeenten hebben inmiddels ingestemd met de bestuurlijke fusie, echter was de gemeente Nijmegen er niet van op de hoogte dat de rectoren en de bestuurders toen al een aantal maanden (in 2020 al) in gesprek waren over de verkenning en invulling van de fusie tussen het Dominicus College en Kandinsky College, zonder andere overlegpartners daarin te betrekken.

De argumenten voor het aangaan van de bestuurlijke fusie staan haaks op het voornemen om Dominicus College en Kandinsky College samen te voegen.

Met verbazing is kennisgenomen van het krantenartikel van Omroep Gelderland mediapartner RN7 van 30 maart jl. met Grete Vissers (wethouder onderwijs D66). Het artikel is als bijlage bij dit bericht gevoegd. Wethouders Vissers stelt dat: *"Daar waren we nog niet van op de hoogte toen we op 2 maart een positief advies gaven over de bestuurlijke fusie van de Alliantie en de Scholengroep, hoewel we natuurlijk wel al wisten dat er een aantal scholen zou moeten gaan fuseren"!* Hoezo, *hoewel we natuurlijk wel al wisten dat er een aantal scholen zou moeten gaan fuseren"!* Waar blijkt dit uit? Dit is tot op heden niet door de schoolleiding evenmin door de bestuurders onderbouwd. Is wethouder Vissers op de hoogte gesteld m.b.t. deze scholenfusie, maar hebben zij dit achtergehouden om de bestuurlijke fusie er doorheen te krijgen? Aangezien beide de scholen onder een andere bestuurder vallen is het natuurlijk gemakkelijker om een scholenfusie voor elkaar te krijgen zodra er één bestuur is.

Welke informatie had de wethouder hierover? Zijn de raadsleden, voordat zij hebben ingestemd met de bestuurlijke fusie, wel voldoende geïnformeerd door de wethouder. Zijn de ouders, leerlingen en personeelsleden alweer voor de gek gehouden? Personeel, ouders, leerlingen hebben namelijk tot op heden geen nadere onderbouwing gezien van de voorgenomen scholenfusie. Er worden alleen maar (ongemotiveerde) stellingen ingenomen.

Wethouder Vissers vervolgt: *"Dat is altijd spijtig, maar het kan wel een oplossing zijn voor een lerarentekort en de dalende leerlingenaantallen die er op sommige plekken zijn".* Lerarentekort? Dit argument is nog niet aangehaald door de bestuurders en de rectoren. Welke informatie heeft de wethouder die bij de betrokkenen er nog niet is? Volgen er door een fusie geen ontslagen (afspiegelen)? En dan de steeds herhaalde leerlingenaantal? Ook dit argument is ten stelligste onjuist. Ten eerste is het juist dat sprake is van een (landelijke) krimp, dit voor het voortgezet onderwijs. Feit van algemeen bekendheid is dat zo'n 10 à 13 jaar geleden minder kinderen geboren zijn. Daar had toch al op geanticipeerd kunnen worden?
Ten tweede zijn de aanmeldingen op de Nijmeegse scholen dit jaar enorm toegenomen (zie ook krantenartikel van 18 maart 2021 in de Gelderlander). Op enkele Nijmeegse scholen is zelfs een loting. Op het Dominicus College waren er meer aanmeldingen dan het schooljaar 2020-2021! Welke moeite is gedaan om de uitgelote leerlingen zoveel mogelijk interesse te laten hebben in het Dominicus College?

Welke betrokkenheid, om het scholenaanbod zo breed mogelijk te houden in Nijmegen, heeft de wethouder van ONDERWIJS, Grete Vissers getoond? Heeft de wethouder wel kritisch genoeg gekeken naar de bestuurlijke FER waarin zij toestemming heeft gegeven voor de bestuurlijke fusie? Zijn de raadsleden voldoende geïnformeerd door de wethouder daarover? Grete Vissers, wethouder van onderwijs, vervolgt voorts: *"Het is goed dat grote allianties samenwerken om een groot en divers scholenaanbod te houden in Nijmegen."* Dat was de bedoeling van de bestuurlijke fusie! Heeft deze wethouder van ONDERWIJS wel voldoende kennis over het onderwijs? Is dit niet in strijd met hetgeen zij hiervoor stelde?

Mevrouw Vissers gaat door: "de fusie tussen de twee scholen is ingegeven door noodzaak"! Noodzaak? Is onderzocht welk bestaansrecht Dominicus College heeft? NEE! ***Welk zwaarwegende omstandigheden rechtvaardigen het besluit tot fusie***? Is onderzocht of een samenwerking met een andere school tot de mogelijkheden hoort? NEE! Waarom dan noodzaak, kan Grete Vissers dit uitleggen?

Wethouder Vissers van Onderwijs vervolgt: "*Het leerlingaantal van het Dominicus College daalt al jaren sterk. Bij ongewijzigd beleid ontstaat over enkele jaren een school met slechts 600-650 leerlingen.* Op welke cijfers baseert wethouder Vissers dit? Heeft wethouder Vissers geen inzicht in de nieuwe aanmeldingen op de Nijmeegse scholen? Heeft wethouder Vissers geen inzicht in de nieuwbouwprojecten in Lent, Oosterhout, Beuningen, Ewijk, Winssen, Druten etc…? Vanuit deze omliggende dorpen/kernen komen ongeveer de helft van de leerlingen van het Dominicus vandaan. Voor de duidelijkheid: **voedingsgebied!** heet dat, wethouder van onderwijs. En wat heeft Gemeente Beuningen hierover te zeggen? En gemeente Druten, gemeente West Maas en Waal, waar zoals gesteld vele leerlingen van het Dominicus College vandaan komen. Bovendien staat Dominicus College al jaren onder andere bekend om haar kleinschaligheid. Waar is het BELANG van al de LEERLINGEN gebleven. Niemand spreekt daarover. De leerlingen, dat is de TOEKOMST!
De genoemde cijfers door de wethouder zijn niet bekend en volledig uit de lucht gegrepen en wederom zonder motivering.

Heeft de wethouder, net zoals de bestuurders, hier voor haar beurt gesproken?
Ook deze ongegronde uitspraken van de wethouder heeft veel onzekerheid voor leerlingen en ouders gebracht. Wij verzoeken u dit vraagstuk te behandelen in de eerst volgende raadsvergadering.

De uitspraken van de wethouder zijn ongegrond, niet op feiten en argumenten gebaseerd. Andere opties zijn niet onderzocht. Maar wel met ons gemeenschapsgeld een fusie gaan onderzoeken die misschien wel niet doorgaat. Investeren in de school heeft meer prioriteit. Nergens blijkt tot op heden dat sprake is van een noodzaak tot de fusie.
En dan ook nog de Monnikskap? Afgelopen jaren is er een flinke leerlingengroei, waarom wordt hier niet de nadruk op gelegd? Voor het gemak vergeten? Een unieke groep voor het Dominicus College.

Voor de goede orde verwijzen wij u naar een van de argumentatie van het bestuur over te gaan tot de **bestuurlijke fusie:** "*Keuzevrijheid blijft. Wij hechten aan diversiteit in het scholenaanbod in Nijmegen en daarmee aan keuzevrijheid voor ouders en kinderen. Met deze fusie gaan de organisaties op alle vlakken meer met elkaar samenwerken. De huidige grondslag, identiteit en pedagogisch- didactische aanpak van de individuele scholen blijven hetzelfde. Zowel de openbare als Rooms-Katholieke, algemeen bijzondere, confessionele en interconfessionele denominaties zullen binnen de stad in stand worden gehouden. Hiermee blijft de keuzevrijheid voor ouders en leerlingen in stand."*

Kan hier sprake zijn van eigen belang in verband met de nieuwbouw voor Kandinsky College? De start van de bouw stond namelijk gepland voor mei 2021 en de oplevering in 2022. Wat is de status hiervan? Is de bouw de reden dat de andere opties niet worden bekeken en direct naar een fusie is gegrepen.

Al met al leest u vele vragen en worden antwoorden verwacht. Graag verzoeken wij u op korte termijn de vragen voor te leggen in een raadsvergadering en de raadsvergadering zoveel mogelijk kenbaar te maken zodat burgers (in ieder geval ouders, leerlingen, personeelsleden) deze vergadering kunnen bijwonen. En een rectificatie van de uitspraken van de wethouder bij Omroep Gelderland RN7 zou meer zijn dan gepast.

Bedankt voor het lezen en de genomen moeite,

Met vriendelijke groet,

In grote getale bezorgde ouders en leerlingen.