

Griffienummer	2026-TV028
Datum indiening	10-6-2026
Beantwoordingstermijn	12-6-2026 voor 17:00 uur

Technische vragen

Technische vragen zijn vragen van raads- en commissieleden over feiten of om verduidelijking, bijvoorbeeld wetsuitleg of cijfermatige onderbouwing, met betrekking tot een agendapunt. Deze vragen hebben geen politieke lading. Vragen ingediend voor woensdag 12:00 uur worden op de vrijdag voor de vergadering voor 17:00 uur beantwoord.

Onderwerp: Raadsvoorstel re-integratieverordening participatiewet, IOAW, IOAZ 2026

Agendapunt: 8

Geachte gemeentesecretaris,

In het kader van de behandeling van het voorstel tot wijziging van de gemeentelijke verordening naar aanleiding van de inwerkingtreding van de Wet van school naar duurzaam werk per 1 januari 2026, leggen wij u de navolgende technische vragen voor. Deze vragen zien op de rechtmatigheid en tijdigheid van de voorgestelde verordeningswijziging, de afbakening tussen uit de wet voortvloeiende verplichtingen en de gemeentelijke beleidsvrijheid, alsmede de wijze waarop de uitvoering, zowel in de overgangsperiode als structureel, is vormgegeven en geborgd. Tevens, hebben de vragen betrekking op de financiële onderbouwing, de doelmatigheid en uitvoerbaarheid van het voorstel, en de mogelijke gevolgen voor de inzet van middelen en capaciteit binnen het sociaal domein.

Vraag:

1. De Wet van school naar duurzaam werk is per 1 januari 2026 in werking getreden. Op welke wijze verhoudt deze inwerkingtreding zich tot het moment waarop de onderhavige verordeningswijziging wordt voorgesteld, en hoe is de uitvoering in de tussenliggende periode juridisch gelegitimeerd en praktisch geborgd?

Vanaf 1 januari 2026 geeft de gemeente uitvoering aan de taken die voortvloeien uit de Wet van school naar duurzaam werk. De wettelijke grondslag voor deze uitvoering is rechtstreeks gelegen in de wet zelf. De onderhavige verordeningswijziging voorziet in een nadere, geharmoniseerde uitwerking van de wettelijke bepalingen binnen het gemeentelijk beleid. De periode tussen de inwerkingtreding van de wet en de vaststelling van de gewijzigde verordening is daarmee juridisch gelegitimeerd doordat de wettelijke verplichtingen reeds van kracht zijn. Praktisch is de uitvoering geborgd door aan te sluiten bij de bestaande werkwijze binnen de Participatiewet, het principe van het bieden van maatwerk wordt al geruime tijd toegepast.

2. Welke onderdelen van het voorliggende voorstel vloeien rechtstreeks voort uit wettelijke verplichtingen, en welke onderdelen betreffen invulling van de aan de gemeente toekomende beleidsvrijheid? Welke minimale verordeningsaanpassingen

zijn noodzakelijk om aan de wet te voldoen, en op welke punten gaat het voorstel daarbovenuit?

De belangrijkste verplichte wijziging is dat de verordening nu ook regels moet bevatten over ondersteuning aan de nieuwe doelgroep van artikel 7a Participatiewet: jongeren jonger dan 27 jaar die onder de Wet van school naar duurzaam werk vallen.

De minimale noodzakelijke aanpassingen zijn:

- 1. Uitbreiding van de doelgroepbepaling*
- 2. Opnemen van een grondslag voor ondersteuning aan deze jongeren*
- 3. Aanpassing van bepalingen over voorzieningen*
- 4. Technische aanpassingen rond leer-werktrajecten*

Daarnaast zijn verwijzingen naar gewijzigde wetsartikelen aangepast.

De wet verplicht gemeenten niet om nieuwe voorzieningen in te voeren; bestaande voorzieningen kunnen worden opengesteld voor deze doelgroep. De wijzigingen hebben betrekking op verschillende onderdelen van de verordening en zijn verwerkt in de was-woordt lijst, zodat per artikel duidelijk is wat er gewijzigd is. De wijzigingen die zijn doorgevoerd zijn noodzakelijk om de wet uit te voeren.

- 3. Welke taken en voorzieningen ten behoeve van de doelgroep als bedoeld in artikel 7a van de Participatiewet worden thans reeds uitgevoerd, en op grond van welke overwegingen acht het college het bestaande instrumentarium ontoereikend?*

Met de inwerkingtreding van de Wet van School naar Duurzaam Werk heeft de gemeente tevens een verantwoordelijkheid gekregen voor jongeren in de leeftijd van 23 tot 27 jaar die behoren tot de doelgroep van artikel 7a van de Participatiewet. De nieuw op te zetten structuur zorgt ervoor dat deze jongeren eerder en beter in beeld komen en voorkomt dat zij tussen wal en schip raken bij de overgang van onderwijs naar werk.

Ook nu worden reeds jongeren uit deze doelgroep ondersteund. De kandidaten die momenteel deel uitmaken van ons kandidatenbestand zijn via verschillende routes bij ons terechtgekomen, bijvoorbeeld doordat zij zichzelf hebben gemeld of via doorverwijzing vanuit partners.

Binnen Hattem wordt gewerkt volgens het principe van maatwerk. Gezien de beperkte omvang van de doelgroep worden niet op voorhand specifieke trajecten ingekocht. Ondersteuning en voorzieningen worden ingezet op basis van de individuele ondersteuningsbehoefte van de kandidaat.

We ervaren op dit moment niet dat het beschikbare instrumentarium ontoereikend is. De aanleiding voor de nieuwe structuur ligt dan ook niet in een tekort aan instrumenten, maar in de uitbreiding van de wettelijke verantwoordelijkheid en de wens om jongeren tijdig in beeld te krijgen en passende ondersteuning te bieden.

- 4. Op basis van welke aannames en berekeningen kwalificeert het college de aanvullende rijksbijdrage van € 5.000 per jaar als „zeer summier” en welke structurele uitvoeringskosten worden in dit verband voorzien?*

De kosten van een re-integratietraject of de inzet van jobcoaching voor één kandidaat kunnen oplopen tot een niveau dat dicht bij de beschikbare rijksbijdrage per jongere ligt. Hierdoor staat de uitvoerbaarheid onder druk wanneer meerdere jongeren gelijktijdig ondersteuning nodig hebben. Gemeenten hebben dit knelpunt onder de aandacht gebracht van het Rijk. In de meicirculaire zijn aanvullende middelen aangekondigd. Daarmee ontstaat naar alle waarschijnlijkheid meer financiële ruimte om de wettelijke taken uit te voeren en passende ondersteuning aan jongeren te bieden.

In afwachting van uw beantwoording,

Met vriendelijke groet,

C.T. Terpoorten, VVD Hattem