Bundel - Raadsadviescommissie van 10 oktober 2022

Agenda bijlagen

Besluitenlijst getekend 10-10-2022

1 Vaststelling agenda

Agenda 10-10-2022

2 Mededelingen (zonder stukken)

3 Rondvraag (zonder stukken)

4 Vaststelling concept besluitenlijst 5 september 2022

Concept besluitenlijst raadsadviescommissie maandag 05-09-2022

5 Vaststelling concept besluitenlijst 6 september 2022

Concept besluitenlijst raadsadviescommissie 06-09-2022

Bijlage 1 Bijdrage van inspreker dhr. C. Vleugels

Bijlage 2 Bijdrage van inspreker mw. J. Goossens

Bijlage 3 Bijdrage van inspreker dhr. H. Verzellenberg

6 Begrotingswijziging 2022-2 en begrotingswijziging 2023-1 GR Servicecentrum MER

01 Raadsvoorstel - Begrotingswijziging 2022-2 en begrotingswijziging 2023-1 GR Servicecentrum MER.pdf

02 Raadsbesluit - Begrotingswijziging 2022-2 en begrotingswijziging 2023-1 GR Servicecentrum MER.docx

03 Aanbiedingsbrief gedateerd 9 september 2022 Begrotingswijziging 2022-2 en 2023-1 SC MER.docx

04 Begrotingswijziging 2022-2 en 2023-1 SC MER.pdf

05 Bijlage Historisch overzicht bijdragen MER tot en met 2022-2.pdf

06 Verzoek om inhoudelijk advies B&W, gedateerd 12 september 2022, inzake begrotingswijzigingen 2022-2 en 2023-1 GR SC MER.pdf

7 Kadernota Grondbeleid 2022-2026

Raadsvoorstel Kadernota Grondbeleid 2022-2026

Raadsbesluit Kadernota Grondbeleid 2022-2026

Kadernota Grondbeleid 2022-2026

gemeente roerdalen

Besluitenlijst vergadering raadsadviescommissie

op maandag 10 oktober 2022

Aanwezig

Voorzitter:	W. van Pol
Commissiegriffier:	D. Abels
Leden:	J. Vogels, CDA P. van Elmpt, Democraten Roerdalen W. Tegels, Democraten Roerdalen H. van Keulen, Ons Roerdalen D. Mestrum, Ons Roerdalen J. Paffen, PvdA-GroenLinks A. Woudstra, PvdA-GroenLinks A. Eichholtz, Roerstreek Lokaal! R. Wolters, Roerstreek Lokaal!

Tevens aanwezig

Portefeuillehouders:	R. Slangen L. Vestjens
Ambtelijke ondersteuning:	M. Linssen, Team Concern Control (agendapunt 6) J. Schreurs, Team REO (agendapunt 7)
Verhinderd:	M. de Boer-Beerta J. Smits J. Westhelle-Aelen

Opening

De vergadering wordt geopend om 19.34 uur.

1. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Mededelingen

Bericht van verhindering is ontvangen van burgemeester M. de Boer-Beerta, wethouder J. Smits en wethouder J. Westhelle-Aelen.

3. Rondvraag

Er wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraag.

4. Vaststelling besluitenlijst 5 september 2022

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

5. Vaststelling besluitenlijst 6 september 2022

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

6. Begrotingswijziging 2022-2 en begrotingswijziging 2023-1 GR Servicecentrum MER

Het gevraagde besluit behelst:
1. Kennis te nemen van de Begrotingswijziging 2022-2 van de GR SC MER;
2. Kennis te nemen van de Begrotingswijziging 2023-1 van de GR SC MER.

Toezegging:
Wethouder L. Vestjens zegt toe om de vergadering te informeren, welke 'juridische producten' bedoeld worden op pagina 8 van de begrotingswijziging. Hier wordt vermeld, dat de hogere en complexere klantvraag zich met name manifesteert bij de vergunningverlening, dienstverlening en bij juridische producten. (toezegging reg. nr. 2022-56)

	Advies raadsadviescommissie:
	1. Is het voorstel rijp voor behandeling in de gemeenteraad?
Ja	CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks, Roerstreek Lokaal!

Nee	-
Geen advies / onthouding	-
Fractie afwezig	-
	2. Inhoudelijk advies
Indienen eigen zienswijze(n) Ja	-
Indienen eigen zienswijze(n) Nee	CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks, Roerstreek Lokaal!
Geen advies / onthouding	-
Fractie afwezig	-
	3. Advies wijze van behandeling in de raad
Hamerstuk	☐
Bespreekstuk	☒

7. Kadernota Grondbeleid 2022-2026

Het gevraagde besluit behelst:
De Kadernota Grondbeleid 2022-2026 vast te stellen.

Toezegging(en):
Wethouder R. Slangen zegt toe om figuur 1 op pagina 9: het afwegingskader grondbeleid met een nota van wijziging aan te passen. Waardoor ook, in het geval dat de gemeente het actief faciliterend grondbeleid toepast, het kostenverhaal verzekerd is. (toezegging reg. nr. 2022-57)
Wethouder R. Slangen doet de toezegging de vergadering een overzicht per kern te verstrekken van de gronden die als volkstuin zijn aangemerkt met daarbij aangegeven of de grond braakligt of gebruikt wordt. (toezegging reg. nr. 2022-58)

	Advies raadsadviescommissie:
	1. Is het voorstel rijp voor behandeling in de gemeenteraad?
Ja	Democraten Roerdalen, PvdA-GroenLinks, Roerstreek Lokaal!
Nee	CDA, Ons Roerdalen
Geen advies / onthouding	-
Fractie afwezig	-
	2. Inhoudelijk advies
Positief	PvdA-GroenLinks en Roerstreek Lokaal!
Negatief	CDA en Ons Roerdalen
Geen advies / onthouding	Democraten Roerdalen
Fractie afwezig	-

	3. Advies wijze van behandeling in de raad
Hamerstuk	☐
Bespreekstuk	☒

De voorzitter sluit de vergadering om 20.42 uur

Aldus vastgesteld in de vergadering van 21 november 2022.

De commissiegriffier, De voorzitter,

D. Abels C. Moorman

gemeente roerdalen

Agenda raadsadviescommissie d.d. 10 oktober 2022
Aanvangstijdstip: 19.30 uur

Nr.	Onderwerp	Indiener Agendapunt	Aard Behandeling
-	Opening		
01	Vaststelling agenda	n.v.t.	Ter bespreking/besluitvorming
02	Mededelingen (zonder stukken)	n.v.t.	Ter bespreking
03	Rondvraag (zonder stukken)	n.v.t.	Ter bespreking
04	Vaststelling concept besluitenlijst 5 september 2022	Griffie	Ter bespreking/besluitvorming
05	Vaststelling concept besluitenlijst 6 september 2022	Griffie	Ter bespreking/besluitvorming
06	Begrotingswijziging 2022-2 en begrotingswijziging 2023-1 GR Servicecentrum MER	College van B en W (portefeuillehouder J. Smits)	Ter bespreking/advisering
07	Kadernota Grondbeleid 2022-2026	College van B en W (portefeuillehouder J. Smits)	Ter bespreking/advisering
-	Sluiting		

St. Odiliënberg, 21 september 2022

De raadsadviseur,

D. Abels

gemeente roerdalen

Besluitenlijst vergadering raadsadviescommissie

op maandag 5 september 2022

Aanwezig

Voorzitter:	R. van den Waardenberg
Commissiegriffier:	D. Abels
Leden:	N. Kuypers, CDA R. Ramakers, CDA P. van Elmpt, Democraten Roerdalen R. Joosten, Democraten Roerdalen H. van Keulen, Ons Roerdalen I. Thevissen, Ons Roerdalen P. Joris, PvdA-GroenLinks J. Paffen, PvdA-GroenLinks M. Willems, Roerstreek Lokaal! R. Wolters, Roerstreek Lokaal!

Tevens aanwezig

Burgemeester:	M. de Boer-Beerta
Wethouders:	R. Slangen J. Smits L. Vestjens J. Westhelle-Aelen
Ambtelijke ondersteuning:	A. Bosch, Team REO (agendapunt 4) M. Caspers, Team Concern Control (agendapunt 4) S. van Eck, Team REO (agendapunt 4) N. Veelen, SC MER (agendapunt 4) M. Janssen, Team MO (agendapunt 9)

Opening

De vergadering wordt geopend om 19.34 uur.

1. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Mededelingen

Er zijn geen mededelingen.

3. Rondvraag

Er wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraag.

4. Vaststelling besluitenlijst 13-06-2022

Naar aanleiding van de besluitenlijst vraagt mevr. M. Willems (Roerstreek Lokaal!) aandacht voor de beantwoording van twee toezeggingen 2022-40 en 2022-41. De portefeuillehouders J. Smits en L. Vestjens geven aan dat de antwoorden er zijn en worden doorgezet naar de griffie ter registratie in IBabs.

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

5. Vaststelling besluitenlijst 14-06-2022

Naar aanleiding van de besluitenlijst geeft mevr. M. Willems (Roerstreek Lokaal!) aan dat ze uit de beantwoording van toezegging 2022-45 niet kan opmaken om hoeveel sociale huurwoningen het daadwerkelijk gaat. Portefeuillehouder J. Westhelle-Aelen geeft aan dat van het totale aantal huurwoningen in de gemeente, het deel dat valt onder sociale woningen, niet exact is vast te stellen is. Niet alle huurwoningen zijn immers eigendom van Wonen Limburg.
Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

6. Halfjaarrapportage 2022

Het gevraagde besluit behelst:
1. De halfjaarrapportage 2022 vast te stellen;

2. De reserve “decentralisaties” op te heffen en de resterende € 10.000 ten gunste van programma 2 te brengen;
3. De reserve “toerisme” voor € 20.000 in te zetten voor de dekking van de verhuizing van de kinderboerderij in Sint Odiliënberg;
4. De reserve “toerisme” voor € 30.000 in te zetten voor het dekken van de aanloopkosten van het groot internationaal cultuurproject “the Colorfield Performance”;
5. De reserve “uitvoering projectenkalender realisatie MER informatie architectuur” voor € 123.000 in te zetten voor de dekking van de incidentele kosten van de SC MER bedrijfsvoering;
6. De voorziening “verlofsparen” te creëren en hierin € 85.000 te storten in verband met de invoering van de verruiming van de cao regeling omtrent fiscaal vriendelijk verlofsparen.
7. Een extra formatieplaats te creëren voor een RO specialist voor € 60.000 om zo de doorlooptijd van de aanhoudende stroom aan bestemmingsplan aanvragen te verkorten.
8. De volgende aanvullende investeringskredieten te verstrekken:
    a. € 300.000 voor het doen van strategische grondaankopen;
    b. € 50.000 voor het afronden van de benodigde infrastructuur bij de Zwartemolenhof;
    c. € 75.000 voor de vervangingsaankoop van trekker ten behoeve van het uitvoeren van groenonderhoud;
    d. € 25.000 voor de verbetering van de watervoorziening van sportcomplex Montfort;
    d. € 1.292.000 voor het realiseren van de tijdelijke opvanglocaties voor statushouders en noodopvang;
    e. € 400.000 additioneel krediet voor de realisatie van 4 of 5 standplaatsen voor woonwagens in Herkenbosch;
    f. € 30.000 als voorbereidingskrediet om Wienkeskoel fase 3 uit te voeren;
    g. € 852.000 additioneel krediet om stijgende kosten te dekken voor de reconstructie van de wegen;
    h. € 200.000 additioneel krediet om stijgende kosten te dekken voor de uitvoering van het GRP;
    I. € 32.000 voor meerkosten om vervangend materieel te bekostigen.
9. In te stemmen met begrotingswijziging 2022-8;

Toezegging(en):
Portefeuillehouder J. Smits doet de toezegging om de optelsom van de grafiek op pagina 2 die niet overeenkomt met het (financieel) effect van de halfjaarrapportage 2022 nader toe te lichten en de toelichting met de vergadering te delen. (toezegging reg. nr. 2022-48)
Portefeuillehouder J. Smits zegt toe om uit te zoeken of er sprake is van een ‘dubbele boeking c.q. afwaardering’ bij de aankoop van onroerend goed die opgenomen is in het centrumplan Herkenbosch. De uitkomst wordt met de vergadering gedeeld. (toezegging reg. nr. 2022-49)

	Advies raadsadviescommissie:
	1. Is het voorstel rijp voor behandeling in de gemeenteraad?
Ja	CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks, Roerstreek Lokaal!
Nee	-
Geen advies / onthouding	-
Fractie afwezig	-
	2. Inhoudelijk advies
Positief	CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks, Roerstreek Lokaal!
Negatief	-
Geen advies / onthouding	-
Fractie afwezig	-
	3. Advies wijze van behandeling in de raad
Hamerstuk	☐
Bespreekstuk	☒

7. Ontwerpbegroting 2023 inclusief meerjarenraming 2024-2026 gemeenschappelijke regeling (GR) regionale uitvoeringsdienst Limburg Noord (RUD LN)

Het gevraagde besluit behelst:
Kennis te nemen van de ontwerpbegroting 2023 inclusief meerjarenraming 2024-2026 van de GR RUD LN.

	Advies raadsadviescommissie:
	1. Is het voorstel rijp voor behandeling in de gemeenteraad?
Ja	CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks, Roerstreek Lokaal!
Nee	-
Geen advies / onthouding	-
Fractie afwezig	-
	2. Inhoudelijk advies
Indienen eigen zienswijze(n) Ja	-
Indienen eigen zienswijze(n) Nee	CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks, Roerstreek Lokaal!
Geen advies / onthouding	-

Fractie afwezig	-
	3. Advies wijze van behandeling in de raad
Hamerstuk	☐
Bespreekstuk	☒

8. Wijziging GR Omnibuzz (1e fase: afrekensystematiek)

Het gevraagde besluit behelst:
De raad wordt in de gelegenheid gesteld om zienswijzen kenbaar te maken door middel van het indienen van één of meerdere amendementen. Voor zover daartoe niet wordt overgegaan, wordt er van uitgegaan dat de gemeenteraad geen zienswijze wenst kenbaar te maken.

	Advies raadsadviescommissie:
	1. Is het voorstel rijp voor behandeling in de gemeenteraad?
Ja	CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks, Roerstreek Lokaal!
Nee	-
Geen advies / onthouding	-
Fractie afwezig	-
	2. Inhoudelijk advies
Indienen eigen zienswijze(n) Ja	-
Indienen eigen zienswijze(n) Nee	CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks, Roerstreek Lokaal!
Geen advies / onthouding	-
Fractie afwezig	-
	3. Advies wijze van behandeling in de raad
Hamerstuk	☒
Bespreekstuk	☐

9. Regiovisie Jeugdhulp

Het gevraagde besluit behelst:
De Regiovisie Jeugd en Gezin Midden-Limburg-Oost 2023 – 2028 en de hierin opgenomen koers en richtinggevende principes vast te stellen.

	Advies raadsadviescommissie:
	1. Is het voorstel rijp voor behandeling in de gemeenteraad?
Ja	CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks, Roerstreek Lokaal!
Nee	-
Geen advies / onthouding	-
Fractie afwezig	-
	2. Inhoudelijk advies
Positief	CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks, Roerstreek Lokaal!
Negatief	-
Geen advies / onthouding	-
Fractie afwezig	-
	3. Advies wijze van behandeling in de raad
Hamerstuk	☐
Bespreekstuk	☒

De voorzitter sluit de vergadering om 21.18 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 10 oktober 2022.

De commissiegriffier, De voorzitter,

gemeente roerdalen

Besluitenlijst vergadering raadsadviescommissie

op dinsdag 6 september 2022

Aanwezig

Voorzitter:	M. Schotemeijer
Commissiegriffier:	D. Abels

Leden:	C. Frenken, CDA
	L. Wolters, CDA
	P. van Elmpt, Democraten Roerdalen
	R. Joosten, Democraten Roerdalen
	H. van Keulen, Ons Roerdalen
	I. Thevissen, Ons Roerdalen
	R. Buijze, PvdA-GroenLinks
	C. de Visser, PvdA-GroenLinks
	A. Eichholtz, Roerstreek Lokaal!
	R. Wolters, Roerstreek Lokaal!

Tevens aanwezig

Portefeuillehouders:	M. de Boer-Beerta
	R. Slangen
	J. Smits
	L. Vestjens
	J. Westhelle-Aelen

Ambtelijke ondersteuning:	L. Bijl, Team Bestuurszaken (agendapunt 4)
	L. van Melick, Team REO (agendapunt 5)
	B. Schreurs, Team REO (agendapunt 6)

Opening

De vergadering wordt geopend om 19.32 uur.

1. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Mededelingen

Er zijn geen mededelingen.

3. Rondvraag

PvdA-GroenLinks stelt de vraag:
Klopt het dat de meest actuele gemeentelijke lijst van waardevolle en monumentale bomen dateert van september 2010?
Voor wanneer is actualisering hiervan voorzien? Welke bescherming genieten bomen die op deze lijst staan? In hoeverre is er sprake van gemeentelijke plannen om de monumentale beuken langs de Melickerweg te vellen?

Portefeuillehouder R. Slangen:
De lijst is inderdaad van 2010 en actualisering geschiedt zodra in de vacature 'groenspecialist' is voorzien. Voor het kappen, snoeien of kandelaberen van deze bomen is een omgevingsvergunning verplicht. Op dit moment zijn er geen plannen om de beuken te vellen. Afgelopen jaar is de kwaliteit van de bomen onderzocht, de kwaliteit is redelijk en de bomen blijven staan. Mochten de bomen toch vervangen worden, dan gebeurt dat gefaseerd.

PvdA-GroenLinks stelt de vraag:
We hebben begrepen dat op het voormalige voetbalterrein tegenover de Roerhal archeologisch vooronderzoek gaande is in verband met de uitbreidingsplannen van Vekoma. Wanneer zijn de uitkomsten daarvan bekend en wat zijn mogelijke consequenties?

Portefeuillehouder J. Smits:
Het archeologisch vooronderzoek heeft al plaatsgevonden. Hiervan wordt een rapportage opgesteld die beoordeeld wordt, maar de eerste signalen wijzen uit dat er geen bijzonderheden zijn aangetroffen.

4. Onderzoekslocaties en strategiebepaling windenergie

Het gevraagde besluit behelst:
1. Kennis te nemen van de ruimtelijke verkenning windenergie Roerdalen;

2. In te stemmen om de locaties Meinwegplateau en Montfort Zuid nader te onderzoeken op de mogelijkheden hier windmolens te ontwikkelen, eventueel uit te breiden tot een energielandgoed;
3. Op het Meinwegplateau de mogelijkheden voor de onder 2 genoemde ontwikkeling van wind en mogelijk een energielandgoed via gesprekken met de grondeigenaar te verkennen;
4. Op grond van artikel 5 van de Wet voorkeursrecht gemeenten (Wvg) percelen, gelegen in het gebied 'Montfort Zuid' te Montfort, aan te wijzen waarop de artikel 10 tot en met 15, 24 en 26 van de Wvg van toepassing zijn. De percelen zijn aangegeven op de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte grondplantekening met kenmerk 03738042.GPN002 d.d. 11 juli en op de percelenlijst, waarop zijn vermeld de in de aanwijzing opgenomen percelen/perceelsgedeelten, hun grootte alsmede de namen van de eigenaren en van de rechthebbenden op de daarop rustende beperkte rechten, een en ander naar de rechtstoestand van de openbare registers van het kadaster van (volledig bijgewerkt t/m) 23 juni 2022;
5. De onder beslispunt 1 bedoelde percelen aan te wijzen om de realisatie van de toegedachte bestemming 'Energielandgoed' zeker te stellen, zoals aangeduid op de masterplantekeningen met kenmerk 03738042.MPN002 d.d. 11 juli 2022;
6. Dit besluit te nemen ter bestendiging van het besluit van 19 juli 2022 van het college van B&W, waarvan het besluit van rechtswege vervalt, zodra dit raadsbesluit rechtskracht heeft;
7. Dat dit besluit op basis van artikel 9 lid 3 van de Wvg een maximale werkingsduur heeft van drie jaar;
8. Dat voor afloop van de werkingsduur van het voorkeursrecht – indien de ruimtelijke planvorming nog niet zo ver is dat voor het gebied 'Energielandgoed' een bestemmingsplan (of na inwerkingtreding van de Omgevingswet een omgevingsplan) is vastgesteld – zal worden overgegaan tot vaststelling van een structuurvisie (of na inwerkingtreding van de Omgevingswet een omgevingsvisie) als grondslag voor continuering van het voorkeursrecht;
9. Dit besluit te publiceren in het Gemeenteblad van 30 september 2022, kenbaar te maken conform de eisen welke artikel 7 lid 1 en 2 van de Wvg stelt en te registreren in het kader van de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen, zodat het voorkeursrecht met ingang van 1 oktober 2022 rechtskracht heeft.

De voorzitter deelt mede dat voor dit agendapunt drie insprekers zich bij de griffie hebben gemeld om gebruik te maken van het spreekrecht. Voor de bijdragen verwijzen we kortheidshalve naar de bijlagen bij deze besluitenlijst.

Toezegging:
De voorzitter M. Schotemeijer heeft ter vergadering de toezegging gedaan dat de griffie bekijkt of de vergaderingen van de raadswerkgroepen in IBabs opengesteld kunnen/moeten worden voor alle raads- en commissieleden en de vergadering hiervan in kennis te stellen. (toezegging reg. nr. 2022-50)

	Advies raadsadviescommissie:
	1. Is het voorstel rijp voor behandeling in de gemeenteraad?
Ja	CDA, Democraten Roerdalen, PvdA-GroenLinks, Roerstreek Lokaal!
Nee	Ons Roerdalen
Geen advies / onthouding	-
Fractie afwezig	-
	2. Inhoudelijk advies
Positief	-
Negatief	CDA en Ons Roerdalen
Geen advies / onthouding	Democraten Roerdalen, PvdA-GroenLinks, Roerstreek Lokaal!
Fractie afwezig	-
	3. Advies wijze van behandeling in de raad
Hamerstuk	☐
Bespreekstuk	☒

5. Vaststellen bestemmingsplan Kastanjelaan 12 Melick

Het gevraagde besluit behelst:

1. Het bestemmingsplan 'Kastanjelaan 12 Melick' getekend op de ondergrond met identificatienummer NL.IMRO.1669.BPMLK2022KASTLN-VG01, gewijzigd vast te stellen, zoals dat met ingang van 2 mei 2022 t/m 12 juni 2022 gedurende zes weken ter inzage heeft gelegen;
2. Voor het plangebied geen exploitatieplan ex artikel 6.12 Wro vast te stellen.

	Advies raadsadviescommissie:
	1. Is het voorstel rijp voor behandeling in de gemeenteraad?
Ja	CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks, Roerstreek Lokaal!
Nee	-
Geen advies / onthouding	-
Fractie afwezig	-
	2. Inhoudelijk advies
Positief	CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks, Roerstreek Lokaal!
Negatief	-
Geen advies / onthouding	-
Fractie afwezig	-
	3. Advies wijze van behandeling in de raad

Hamerstuk	☐
Bespreekstuk	☒

6. Vaststellen bestemmingsplan 'Overkwartier (ong.) te Montfort

Het gevraagde besluit behelst:
1. Het bestemmingsplan 'Overkwartier ong. te Montfort' getekend op de ondergrond met identificatienummer NL.IMRO.1669.BPMFT2021OVERKWART-VG01, vast te stellen conform het ontwerp bestemmingsplan, getekend op de ondergrond met identificatienummer NL.IMRO.1669.BPMFT2021OVERKWART-OW01, zoals dat met ingang van 28 maart 2022 gedurende zes weken ter inzage heeft gelegen;
2. Voor het plangebied geen exploitatieplan ex artikel 6.12 Wro vast te stellen.

Portefeuillehouder R. Slangen heeft ter vergadering de toezegging gedaan om de suggestie om naast het bureauonderzoek dat al is gedaan, ook nog een veldonderzoek ter plaatse te laten verrichten, voor te leggen aan het kerkbestuur, als eigenaar van de grond en initiatiefnemer. De vergadering wordt hierover in kennis gesteld. (toezegging 2022-51)

	Advies raadsadviescommissie:
	1. Is het voorstel rijp voor behandeling in de gemeenteraad?
Ja	CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks, Roerstreek Lokaal!
Nee	-
Geen advies / onthouding	-
Fractie afwezig	-
	2. Inhoudelijk advies
Positief	CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks, Roerstreek Lokaal!
Negatief	-
Geen advies / onthouding	-
Fractie afwezig	-
	3. Advies wijze van behandeling in de raad
Hamerstuk	☐
Bespreekstuk	☒

De voorzitter sluit de vergadering om 21.30 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 10 oktober 2022.

De commissiegriffier, De voorzitter,

RAADSADVIESCOMMISSIE ROERDALEN 6 september 2022

MOLENS MAKEN ZIEK

Ik ben Chris Vleugels en woon samen met mijn gezin vanaf 1999 in Montfort. Ik ben medisch specialist, namelijk psychiater en daarnaast jurist. In de stuurgroep Doordachter Duurzaam beheer ik de portefeuille gezondheidseffecten van de mega-windturbines.

Allereerst wil ik uw aandacht vragen voor het gezondheidseffect dat de voorliggende kwestie letterlijk en figuurlijk zo immens, zo massaal, zo overweldigend en zo groot is dat niemand deze zaak kan bevatten. Anders gezegd, de mega-windturbines van tenminste 250 meter hoog zijn te groot voor ons brein. De plannen voor mega-molens en de molens zelf leiden tot angst en onrust die we niet willen ervaren en dus afweren. Dat afweren doen we als volgt. We bagatelliseren de kwestie ("och het zal wel meevallen"); we ontkennen ("ik krijg daar toch geen last van"); we leggen de angsten buiten ons zelf ("die tegenstanders van de mega-molens zijn bang, waar maken die zich druk om"); we overdekken door het tegendeel ("de windmolens zijn goed voor het milieu"); we verlammen ("ik kan er toch niks aan doen"); we rationaliseren alles weg ("ze leveren ons toch € 200.000 per jaar op"); én we geloven in illusies ("na het haalbaarheidsonderzoek kunnen we nog alle kanten op"), nee dus. Uiteraard wordt draagvlakmeting wezenlijk beïnvloed door deze ontkenningsmechanismen, die veelal pas helemaal verdwijnen als de mega-turbines er staan, maar dan is het te laat.....

Ik wil u meenemen in de gezondheidseffecten van de 3 of 4 (??) megawindmolens van 250 meter hoog die op 400 of 550 meter (??) van woningen worden geplaatst. Van groot belang is dat er niet of nauwelijks gegevens beschikbaar zijn over de effecten van windturbines van deze onvoorstelbare hoogte. Voor de goede orde: in Nederland staat er pas één zo'n megawindmolen, namelijk op de Maasvlakte, ver weg bij de bevolking van Rotterdam. Vraag is overigens of de raadsleden en het College de ontmoeting met die zeemolen aandurven voordat besluiten worden genomen. Dan krijgen we eens een andere foto in 'Roerdalenbericht' dan de zoveelste foto van de 'klein-geluks-uitkijktoren van Reigersbroek'.

Landmegamolens bestaan niet in Nederland. Praktisch alle onderzoeken naar gezondheidseffecten zijn internationaal en betreffen kleinere turbines veelal op grotere afstand tot de omwonenden. Samengevat komen deze onderzoekingen erop neer dat er aanwijzingen en ook wetenschappelijke bewijzen zijn voor fors nadelige gevolgen van die molens. Genoemd worden gezondheidsschade door geluidhinder en slagschaduw, stress en depressie en toegenomen kans op beroertes, hartinfarcten, zwangerschapsvergiftiging en vroeggeboorte. Ook worden verbanden gelegd tussen de blootstelling aan de van de wieken loslatende chemische stoffen en aantasting van ons immuunsysteem, waardoor de kans op ernstige infecties vooral bij kwetsbare en oudere mensen toeneemt. Trillingen en bromtonen (hoorbaar of niet) kunnen leiden tot slapeloosheid, concentratieverlies, hoofdpijn, oorsuizen en spanningen. Blootstelling van jonge kinderen aan geluid kan bijzonder nadelige gevolgen hebben voor de taal-, spraak- en leerontwikkeling. In overheidsdocumenten van Ministeries en RIVM worden nadelige gezondheidseffecten nauwelijks onderkend en acceptabel geacht. Tegelijkertijd echter wordt aangegeven dat nader onderzoek nodig is naar mogelijke nadelige gezondheidseffecten, dus kennelijk is men niet zeker van de zaak.

Bezwaren van artsen tegen turbines te dicht bij de woonomgeving zijn legio. Na inspraak van artsen in Ijburg legde de Amsterdamse gemeenteraad de wethouder op om bij elke locatie die in beeld komt uitdrukkelijk aan te tonen waarom die locatie géén onaanvaardbare risico's meebrengt voor de

gezondheid. Dit betrof molens van minstens 146 meter hoog op 350 meter van de woningen. De Wereldgezondheidsorganisatie merkt op dat er voor geluid geen duidelijk bewijs is voor een aanvaardbare en uniforme veilige afstand tussen windturbines en woonwijken, omdat geluidsoverlast van meerdere factoren afhankelijk is, zoals de hoogte van de turbines. In Denemarken, een land waarmee we ons -ook op het gebied van de gezondheidszorg- graag vergelijken, geldt een minimumafstand van 4 keer de tiphoogte.

Dames en heren, we kunnen niet anders concluderen dat het in gang zetten van het voorliggende megaturbineproject zo dicht bij de samenleving van Montfort beschouwd moet worden als een ongehoord medisch experiment op onwetende mensen en zonder veiligheidswaarborgen. In de medische wereld geldt de regel 'in dubio abstine': bij twijfel niet doen. Ik heb mijn inspraak voorgelegd aan twee huisartsen. Beiden zijn duidelijk tegenstander van het voorliggend besluit. De in Montfort woonachtige huisarts, dhr. René Theunissen onderschrijft letterlijk mijn stellingname en argumentatie. De huisarts van Montfort, dhr. Paul Weijers, is op medische gronden tegenstander van het voorliggend plan, zolang er geen goede onderbouwing is én zolang daadwerkelijke ervaring met megamolens op land ontbreekt.

Op onze raadsleden rust de grote verantwoordelijkheid om wel of niet te besluiten tot een medisch experiment op onze inwoners.

Dank dat u kennis heeft genomen van deze harde realiteit.

mr. C.M.M. Vleugels, psychiater
[redacted]

Bronnen:

www.rivm.nl/windenergie/windmolens-gezondheid
www.windwiki.nl
Onderzoek afstandsnormen windturbines, Ministerie van Economische Zaken en Klimaat, 19 april 2022

Windturbines

Ik was laatst met onze dochter in Scheveningen op het strand en vroeg haar: heb je last van de windturbines? Helemaal niet, antwoordde ze. Je ziet ze nauwelijks omdat ze 18,5 km van de kust staan en de kleuren van water, lucht en turbine overeenkomen. Het zijn verschillende tinten grijs-blauw. Het waait daar ook lekker.

Probleem: elk besluit wat we nemen, levert iets op. Of beter gezegd, we verwachten dat het iets oplevert. Vanavond spreekt u over windturbines en, ter voorbereiding op de bouw ervan, het haalbaarheidsonderzoek en het vestigen van het voorkeursrecht. Wij, de stuurgroep doordachter duurzaam, zijn van mening dat het rendement van de windturbines niet in verhouding staat tot de maatschappelijke impact. Wij vragen u daarom de raad negatief te adviseren over het voorstel.

Waarom staat het rendement niet in verhouding tot de maatschappelijke impact?

Windturbines draaien bij gratie van de wind. Het mag niet te zacht en niet te hard waaien. Ideaal is windkracht 6. Vanaf 3 gaan ze leveren, maar wel maar 1/64e deel van het potentieel. Eerselen is een van de meest windluwe gebieden van Nederland. De windkracht zit tussen 2 en 3. Afgelopen maand kwam de windkracht niet boven 2! Bij windkracht 2 staat de turbine stil. Bij 3 begint hij te lopen met een laag rendement van 1/64e deel van het vermogen.

Daarom stelt het college windturbines van 250 meter voor, zo hoog mogelijk. Want hoe hoger, hoe meer wind je vangt en hoe beter de opbrengst, wordt gedacht. Maar hoe hard het daarboven waait, weten we niet. Daar zijn geen harde gegevens van. Alleen maar veronderstellingen. Toch wordt voorgesteld windturbines te bouwen met een hoogte die 30 meter lager is dan de Eiffeltoren en meer dan twee keer de hoogte heeft van de koeltorens van de Klauscentrale in Maasbracht. Er is maar een windturbine met die maat in Nederland, in Europa, in de hele wereld en dat is een proefexemplaar voor op zee die door TNO wordt getest. Hij staat op de Maasvlakte, een industrieterrein aan de kust van Rotterdam: een haven van kranen en kades, containers en cargadoors, overslaggoederen en opslagtanks. In Roerdalen is een turbine van dat formaat een gevaarte dat het landschappelijk beeld van de regio verindustrialiseerd en wordt geplaatst midden in het land, in een natuurrijk gebied, dicht bij een dorp.

Die hoogste van Nederland is 260 meter, 10 meter hoger dan die in Roerdalen moet worden. Deze molen kostte 320 mio euro. Dat is zes keer de totale begroting van de gemeente. Is dat niet teveel voor een gemeente van deze omvang?
Maar deze financiële last is nog niet alles. Uit een onderzoek dat de minister naar de Tweede Kamer stuurde blijkt dat woningen in een straal van 2 km rondom de turbine in waarde dalen. Hoe hoger de turbine hoe groter de daling. Met andere woorden: de woningwaarde daalt meer dan evenredig. Bij een tiphoogte van 100 meter daalt de waarde met 2%. Bij een tiphoogte van 140 meter daalt de waarde met 5%. Omdat er geen turbines zijn met een tiphoogte van 250 meter weten we niet hoe hard de waarde daalt. Aangezien de waardedaling harder gaat dan de tiphoogte stijgt, is de verwachte daling vele malen hoger en zeker meer dan 10%. Dat betekent niet alleen minimaal 10% minder OZB opbrengst, maar ook planschadevergoeding voor alle bewoners van Montfort ….

De vraag is…wie wordt hier beter van? Dat vraag ik me oprecht af. De megamolen op de Maasvlakte is ontwikkeld door Pondera in een joint venture met SIF. Pondera adviseert het college. SIF maakte de hoogste windturbine. Dus de adviseur van ons college werkt samen met de maker van die grote windturbines. Pondera's onafhankelijkheid heeft daarmee de schijn tegen. Pondera heeft een belang bij het doen geloven dat megaturbines passen in Roerdalen. Wij zeggen u: megaturbines passen niet.

Beste mensen, in mijn beleving wordt met de windturbines geen probleem opgelost, omdat het te weinig oplevert. Met de windturbines worden wel problemen veroorzaakt. Zowel financieel als op het gebied van gezondheid.

Ik dank u voor uw aandacht.

Bronnen
Meest windluwe gebied:
https://www.rvo.nl/sites/default/files/2018/12/Windsnelheid%20per%20gemeente%20SDE%20december%202018.pdf
Investering 320 mio:
https://www.windmolenskopen.nl/windmolen-maasvlakte/
https://www.portofrotterdam.com/nl/nieuws-en-persberichten/prototype-krachtigste-windturbine-ter-wereld-haliade-x-12-mw-deze-zomer
Joint venture Pondera en SIF inzake
https://www.portofrotterdam.com/nl/nieuws-en-persberichten/prototype-krachtigste-windturbine-ter-wereld-haliade-x-12-mw-deze-zomer
Daling waarde van de woning:
https://www.tweedekamer.nl/downloads/document?id=2019D52358 en
https://www.tweedekamer.nl/downloads/document?id=2019D52359
Joint venture Pondera en SIF:
https://www.portofrotterdam.com/nl/nieuws-en-persberichten/prototype-krachtigste-windturbine-ter-wereld-haliade-x-12-mw-deze-zomer

Danny Abels

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 7 september 2022 23:24
Aan: Danny Abels
Onderwerp: Re: Bijdrage spreekrecht tijdens commissievergadering van 6 september 2022

Hugo Verzellenberg
-Docent vakgroep WTB Fontys Hogeschool Venlo - specialisatie Sustainable en Renewable Energy Systems
-wij leiden studenten op in Green Footprint, Cradle to Cradle en circulaire engineering.

Onze Energiebehoefte in jaren neemt toe (lange termijn). De Energiebehoefte op korte termijn (dag/week/maand) is vrijwel constant (lijn).
De Energiebronnen die daar voor nodig zijn moeten een constante opbrengst kunnen geven om aan die behoefte te kunnen voldoen.

Zon en Wind zijn niet constant. Hun opbrengsten zijn afhankelijk van zon en wind en kenmerken zich door pieken en dalen. Het grote gevaar van grootschalig zon en wind als energiebron te hebben is een Black-out. Bij teveel levering tov ons verbruik stijgt de netspanning en vallen systemen uit. Bij minder opbrengst dan ons verbruik daalt de netspanning en hebben we ook uitval. De dalen moeten worden gecompenseerd door bronnen die snel kunnen schakelen. Dit zijn de huidige energie centrales.

Duurzame energie is een kwestie van sprokkelen. Energie oogsten op het moment dat die ontstaat op plaatsen waar dit rendement het hoogste is. Slim Oogsten.
Met name constante energiebronnen ontwikkelen erg snel.

Dit zijn oa:
-methaan winning door boeren via mest (in Log's !?)
-Organic Rankine Cycle en/of Aardwarmte WKK
-Thorium centrales (SINAP Shanghai, -> 2030 373 MW en interesse Provincie(!!))
-Kernfusie centrales (JET oxford (59MJ 5 sec), ITER Frankrijk, wendelstein X7)
-HAW (high altitude windturbines)

De provincie heeft een visie die kern-energie (thorium?!) beschrijft voor Limburg. Potentieel Maasbracht of Baexem ivm reeds aanwezige turbine-generatoren
Mogelijk kan er versneld een RES 2 worden opgesteld in actieve samenwerking met provincie en buur-gemeentes waarin aandacht wordt besteed aan deze ontwikkelingen met een acceptabel tijdpad. (Plaatsing windturbines duurt langer dan 8 jaren en energie levering is niet gemeente(grens) gebonden en kan ook per provincie of deelprovincie)

Het te leveren vermogen van een windturbine wordt bepaald door middel van wiskundig afgeleide windsnelheden (in Limburg door interpolatie van windsnelheden op 10m hoogte in Ell (15km), Arcen (45km) en Maastricht (27km). Deze rekentool is ontwikkeld voor het bepalen van de SDE+ subsidie. Dit garandeert niet de werkelijke opbrengst op een locatie.
Dit is echter wel de gebruikte basis voor investeringsmodellen en vormt een reeel risico bij investeringen.
Om betrouwbare informatie te krijgen moet er op ashoogte gedurende een langere periode gemeten worden zodat juiste calculaties kunnen worden gemaakt door een betrouwbaar onafhankelijk bureau.
Ik verzoek u uw raad:
-te vragen een nieuwe RES op te zetten in samenwerking met omliggende gemeenten en de provincie. Hierin vooral te richten op constante hernieuwbare energie met lage impact op de leefomgeving en daarbij met name de thoriumcentrale bespreekbaar te maken.
-bij metingen op correcte hoogte uit te laten voeren door een onafhankelijk bureau.

gemeente roerdalen

Raadsvoorstel

Onderwerp:	Begrotingswijziging 2022-2 en begrotingswijziging 2023-1 Gemeenschappelijke Regeling (GR) Servicecentrum Maasgouw, Echt-Susteren en Roerdalen (SC MER)
Indiener agendapunt:	Raadspresidium
Portefeuillehouder:	A.C.A.G Smits
Contactpersoon:	Rob Notermans, griffier
Bijlage(n):	• Aanbiedingsbrief GR SC MER, gedateerd 9 september 2022; • Begrotingswijziging 2022-2 en begrotingswijziging 2023-1 GR SC MER; • Bijlage Historisch overzicht bijdragen GR SC MER; • Verzoek om inhoudelijk advies B&W, gedateerd 12 september 2022.
Bijlage(n) ter inzage:	n.v.t.

Inleiding, aanleiding en doelstelling



De gemeente Roerdalen participeert in de GR SC MER.
Bij brief van 9 september 2022 heeft het Dagelijks Bestuur van de GR MER de begrotingswijziging 2022-2 en de begrotingswijziging 2023-1 voorgelegd aan de gemeenteraad. Het Dagelijks Bestuur stelt daarbij uw gemeenteraad in de gelegenheid om een of meerdere zienswijze(n) ten aanzien van de voorliggende begrotingswijzigingen kenbaar te maken. Verzocht wordt vóór 9 november 2022 aan het betreffende verzoek te voldoen, zodat het Algemeen Bestuur in haar vergadering van 7 december 2022 hierover besluitvorming kan plegen.
Alvorens de gemeenteraad besluit tot het al dan niet kenbaar maken van een of meerdere zienswijze(n) is het college van burgemeester en wethouders, bij brief van 12 september 2022, verzocht om een inhoudelijk advies uit te brengen.

Bevoegdheid

De onderhavige bevoegd- en verantwoordelijkheid om zienswijze(n) in te dienen met betrekking tot de voorliggende begrotingswijziging 2022-2 en begrotingswijziging 2023-1, vloeit voort uit de Wet gemeenschappelijke regelingen (WGR) en het bepaalde in artikel 19 van de GR SC MER.

Reden besluit

Het besluit geeft invulling aan wettelijke bevoegdheid om als gemeenteraad, ten aanzien van de voorliggende begrotingswijziging 2022-2 en begrotingswijziging 2023-1, aan het Algemeen Bestuur van de GR al dan niet zienswijzen kenbaar te maken.

Gevraagd besluit

1. Kennis te nemen van de Begrotingswijziging 2022-2 van de GR SC MER;
2. Kennis te nemen van de Begrotingswijziging 2023-1 van de GR SC MER.

Het concept besluit zal mogelijk nog worden gecompleteerd met een of meerdere zienswijze(n), zo het college van burgemeester en wethouders de gemeenteraad daartoe adviseert.

Risico's

Indien u geen opmerkingen over de voorliggende begrotingswijziging 2022-2 en/of begrotingswijziging 2023-1 heeft en het college van burgemeester en wethouders geen aanleiding ziet te adviseren een of meerdere zienswijze(n) kenbaar te maken, kunt u volstaan met kennis hiervan te nemen.
Bent u het niet eens met het concept besluit dan kunt u, door het indienen van een amendement, voorstellen om het concept besluit te wijzigen.

Toelichting

De GR SC MER is een van de gemeenschappelijke regelingen waaraan de gemeente Roerdalen deelneemt.

In de gemeenschappelijke regeling is geregeld dat het Dagelijks Bestuur een begrotingswijziging, voordat zij aan het Algemeen Bestuur wordt aangeboden, toezendt aan de raden van de deelnemende gemeenten om eventuele zienswijze(n) kenbaar te maken.
De gemeenteraad wordt hierbij verzocht om vóór 9 november 2022 eventuele zienswijze(n) kenbaar te maken.
Het college van burgemeester en wethouders is bij brief van 12 september 2022 verzocht om een advies uit te brengen over de voorgelegde begrotingswijziging 2022-2 en de begrotingswijziging 2023-1. Er wordt van uitgegaan dat het college in ieder geval vóór de raadsbehandeling een advies aan de raad zal afgegeven.



Middelen

Het onderhavige voorstel, in het kader van de zienswijzeprocedure, heeft als zodanig geen begrotingstechnische invloed. Het besluit van het Algemeen Bestuur van de GR SC MER over de voorliggende begrotingswijziging 2022-2 en begrotingswijziging 2023-1, kan dat daarentegen wel hebben. Uiteraard is dat afhankelijk van het door het Algemeen Bestuur te nemen besluit.

Planning en uitvoering

n.v.t.

Evaluatie

n.v.t.

Communicatie en participatie

n.v.t.

Sint Odiliënberg, 12 september 2022

Raadspresidium gemeente Roerdalen,

De griffier,

R.J.J. Notermans

De burgemeester,

mr. M.D. de Boer-Beerta



gemeente roerdalen

Raadsbesluit **Jaar 2022/11/03/..**

Onderwerp: Begrotingswijziging 2022-2 en begrotingswijziging 2023-1 Gemeenschappelijke Regeling (GR) Servicecentrum Maasgouw, Echt-Susteren en Roerdalen (SC MER)

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het raadspresidium van 12 september 2022,

gelet op de Wet gemeenschappelijke regelingen,

gelet op artikel 19 van Gemeenschappelijke Regeling Servicecentrum MER,

gelet op het advies van het college van burgemeester en wethouders van …….. 2022,

het volgende besluit genomen:

Besluit:

1. Kennis te nemen van de Begrotingswijziging 2022-2 van de GR SC MER;
2. Kennis te nemen van de Begrotingswijziging 2023-1 van de GR SC MER.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 3-11-2022.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier, De voorzitter,

R.J.J. Notermans mr. M.D. de Boer-Beerta

servicecentrum MER maasgouw echt-susteren roerdalen

Aan de raad van gemeente Roerdalen
Postbus 6099
6077 ZH Sint Odiliënberg

Echt, 9 september 2021

Afdeling / team:	Concernstaf
Onderwerp:	BW 2022-2/ 2023-1 SC-MER
Behandeld door:	Anne-Marie Rooskens

Geachte Gemeenteraad,

Bijgevoegd treft u de begrotingswijziging (BW) 2022-2/ 2023-1 aan.
Op deze BW kunt u uw zienswijzen naar voren brengen, conform artikel 35 WGR.
In deze brief lichten we BW 2022-2 / 2023-1 kort toe.

Uit de prognose in de financiële halfjaarrapportage komt onderstaand positief beeld naar voren:

- Bij de Omgevingsdienst wordt een veel hogere productie (vergunningverlening, klantcontacten) geleverd met dito legesopbrengsten bij de gemeenten. En dit met een beperkte financiële bijstelling van het UP22.
- Binnen Sociaal Domein verloopt e.e.a. conform planning en worden twee nieuwe projecten opgepakt: energietoeslag en leefgeld Oekraïne.
- Binnen Bedrijfsvoering kan ruim € 300.000 worden teruggegeven, door teruggave stelpost onvoorzien, deel van de stelpost langdurig ziekteverzuim en het on hold zetten van het programma ZGW MER breed. Wij adviseren uw deel van het bedrag van het programma ZGW MER breed à € 147.500 in de gemeentelijke begroting te reserveren voor het weer oppakken van zaakgericht werken in de toekomst.

In BW 2022-2/2023-1, zijn vanaf het jaar 2023 ook de structurele financiële gevolgen van de onderhoudsronde functieboek en formatieplan meegenomen. In het programma bedrijfsvoering is een forse investering opgenomen voor de uitvoering van het Verbeterplan Informatiebeheer. De toestand van het informatie- en archiefbeheer bij de vier MER-organisaties is al jaren onvoldoende en in zorgelijke staat. Dit vereist een gezamenlijke aanpak voor de MER-organisaties onder regie van SC MER. Hiervoor zijn incidentele middelen opgenomen in de begrotingen van 2023 en 2024.

Onderstaande tabellen geven de financiële samenvatting van BW 2022-2/ 2023 -1. De mutaties worden per programma voor iedere gemeente weergegeven.

2022-2	Maasgouw	Echt-Susteren	Roerdalen	Totaal	Toelichting
Omgevingsdienst	145.600	155.200	99.200	400.000	Meer productie (bijstelling UP), meer dan gecompenseerd door hogere legesopbrengsten
Sociaal Domein	96.000 -4.563	175.000 -6.453	79.000 -3.984	350.000 -15.000	Uitvoering regelingen Bijstelling UP en teruggave stelpost onvoorzien
Bedrijfsvoering	-47.327 -62.351	-57.796 -76.144	-42.377 -55.830	-147.500 -194.325	Teruggave (deels) zaakgericht werken. Teruggave stelpost langdurig ziekteverzuim, onvoorzien
Bestuur & Organisatie	€0	€0	€0	€0	Budgettair neutraal, zonder financiële consequenties
Totaal	127.359	189.807	76.009	393.175	

2023-1	Maasgouw	Echt-Susteren	Roerdalen	Totaal	Toelichting
Omgevingsdienst	12.267	12.900	8.149	33.316	Meerlasten onderhoudsronde functieboek
Sociaal Domein	17.330	27.310	16.211	60.851	Meerlasten onderhoudsronde functieboek
Bedrijfsvoering	57.095 245.321	64.552 277.360	47.785 205.319	169.432 728.000	Meerlasten onderhoudsronde functieboek en Topdesk Uitvoering verbeterplan Informatiebeheer (€ 728.000 2023)
Bestuur & Organisatie	€0	€0	€0	€0	Geen wijzigingen in 2023 en verder
Totaal	332.013	382.122	277.464	991.599	

Tot slot

Voor de BW 2022-2 / 2023-1 kunt u bij ons uw zienswijzen naar voren brengen. Wij verzoeken u deze zienswijzen vóór 9 november aan ons kenbaar te maken. Wij voegen de commentaren waarin de zienswijzen vervat is, bij de BW 2022-2/ 2023-1 waarna deze al dan niet gewijzigd aangeboden wordt aan het Algemeen Bestuur SC-MER. Het Algemeen Bestuur SC-MER zal de begroting in de vergadering van 7 december vaststellen. Vervolgens zullen wij u informeren over het genomen besluit en de stukken toesturen aan Gedeputeerde Staten.
Wanneer de BW 2022-2/ 2023-1 aanleiding geeft tot behoefte aan nadere toelichting, dan zijn wij graag bereid die te verzorgen.

Hoogachtend,

Het Dagelijks Bestuur van Servicecentrum MER,

E. van Mierlo
directeur

S. Strous
voorzitter

servicecentrum MER maasgouw echt-susteren roerdalen

Begrotingswijziging 2022-2/ 2023-1

Definitief CONCEPT
Versie 5 7 september

Dagelijks Bestuur: 7 september 2022
Algemeen Bestuur: 7 december 2022

Inhoudsopgave

1. Inleiding 3

1.1 Algemeen 3

1.2 Financiën op hoofdlijnen 4

1.3 Besluitvormingsproces BW 2022-2/ 2023-1 5

1.4. Leeswijzer 5

2. Wijzigingen algemeen 6

2.1 Ontwikkelingen en de impact op de organisatie 6

2.2 Vertaling ontwikkelingen naar functiehuis 6

3. Wijzigingen per programma 8

3.1. Programma Omgevingsdienst 8

3.2. Programma Sociaal Domein 10

3.3. Programma Bedrijfsvoering 12

3.4. Programma Bestuur & Organisatie 14

4. Tabellen 15

Bijlage: Historisch overzicht bijdragen gemeenten

1. Inleiding

1.1 Algemeen

Voor u ligt de begrotingswijziging (BW) 2022-2/ 2023-1. Deze BW is de tweede incidentele wijziging van de begroting 2022, en de wijziging heeft daarnaast een structureel en incidenteel effect vanaf de begroting 2023.

In 2021 is de financiële basis voor SC MER op orde gemaakt. Daarmee hoeft de begroting minder vaak tussentijds te worden aangepast. Toch blijven zich altijd ontwikkelingen voordoen op basis waarvan aanpassingen noodzakelijk zijn.

In BW 2022-2/2023-1 zijn de financiële gevolgen van de halfjaarrapportage 2022 verwerkt.
Het algemeen beeld is dat SC MER financieel op koers ligt. De financiële bijstelling betreft een toename van het aantal en complexiteit van aanvragen bij de Omgevingsdienst, in combinatie met de krapte op de arbeidsmarkt en het ontwikkelspoor Omgevingswet. Ook is de uitvoering van de regelingen door het Sociaal Domein in het kader van ‘de energietoeslag’ en ‘het leefgeld Oekraïne’ verwerkt. Tegenover deze incidentele uitgaven die hiervoor in deze begrotingswijziging zijn geraamd, staan inkomsten voor de gemeentelijke begrotingen.

In het programma bedrijfsvoering is een forse investering opgenomen voor de uitvoering van het Verbeterplan Informatiebeheer. De toestand van het informatie- en archiefbeheer bij de vier MER-organisaties is al jaren onvoldoende en in zorgelijke staat. Dit vereist een gezamenlijke aanpak voor de MER-organisaties onder regie van SC MER. In dit kader is het programma ZGW MER –breed on hold gezet.

Verder zijn in BW 2022-2/2023-1 vanaf het jaar 2023 ook de structurele financiële gevolgen van de onderhoudsronde functieboek en formatieplan meegenomen.

1.2 Financiën op hoofdlijnen

Onderstaande tabellen geven de financiële samenvatting van BW 2022-2/2023-1 weer.
De eerste tabel geeft de incidentele financiële consequenties voor het jaar 2022 weer; de tweede tabel de incidentele en structurele gevolgen voor 2023 e.v.j.

2022-2	Maasgouw	Echt-Susteren	Roerdalen	Totaal	Toelichting
Omgevingsdienst	145.600	155.200	99.200	400.000	Meer productie (bijstelling UP), meer dan gecompenseerd door hogere legesopbrengsten
Sociaal Domein	96.000 -4.563	175.000 -6.453	79.000 -3.984	350.000 -15.000	Uitvoering regelingen Bijstelling UP en teruggave stelpost onvoorzien
Bedrijfsvoering	-47.327 -62.351	-57.796 -76.144	-42.377 -55.830	-147.500 -194.325	Teruggave (deels) zaakgericht werken. Teruggave stelpost langdurig ziekteverzuim, onvoorzien
Bestuur & Organisatie	€0	€0	€0	€0	Er is sprake van een verschuiving (budgettair neutraal) zonder financiële consequenties
Totaal	127.359	189.807	76.009	393.175	

2023-1	Maasgouw	Echt-Susteren	Roerdalen	Totaal	Toelichting
Omgevingsdienst	12.267	12.900	8.149	33.316	Meerlasten onderhoudsronde functieboek
Sociaal Domein	17.330	27.310	16.211	60.851	Meerlasten onderhoudsronde functieboek
Bedrijfsvoering	57.095 245.321	64.552 277.360	47.785 205.319	169.432 728.000	Meerlasten onderhoudsronde functieboek en Topdesk Uitvoering verbeterplan Informatiebeheer (€ 728.000 2023)
Bestuur & Organisatie	€0	€0	€0	€0	Geen wijzigingen in 2023 en verder
Totaal	332.013	382.122	277.464	991.599	

1.3 Besluitvormingsproces BW 2022-2/ 2023-1

Het besluitvormingsproces van deze BW is als volgt. Het Dagelijks Bestuur SC MER biedt deze BW aan de raden van de gemeenten op 9 september 2022 voor behandeling in de raadsvergaderingen in oktober/november 2022. De raden worden in de gelegenheid gesteld hun zienswijzen te geven. De finale besluitvorming vindt plaats in het Algemeen Bestuur SC MER op 7 december 2022.

1.4. Leeswijzer

- Hoofdstuk 2 gaat in op de wijzigingen die een impact hebben op de programma's Omgevingsdienst, Sociaal Domein en Bedrijfsvoering.
- Hoofdstuk 3 gaat in op de gevolgen per programma.
- In hoofdstuk 4 zijn de financiële overzichten te vinden (de mutaties zijn terug te vinden in de kolom mutaties 2022-2/2023-1).
- De bijlage omvat het historisch overzicht van de bijdragen.

2. Wijzigingen algemeen

In dit hoofdstuk komen de onderdelen aan de orde die een impact hebben op de programma's Omgevingsdienst, Sociaal Domein en Bedrijfsvoering.

2.1 Ontwikkelingen en de impact op de organisatie

De afgelopen jaren heeft de samenwerking met de gemeenten Echt-Susteren, Maasgouw, Roerdalen zich in een snel tempo verder ontwikkeld. Ooit begonnen met de samenwerking op het fysiek domein in 2013, Vergunningen Toezicht en Handhaving met een meer klassieke rolverdeling tussen opdrachtgever (de gemeenten) en opdrachtnemer (SC MER) zien we dat in de loop der jaren veel meer een samenwerkingsverband is ontstaan. De opdrachtgever – opdrachtnemer-relatie is verschoven naar een partnerrelatie waarbij de vier organisatie gezamenlijk staan voor de uitvoering van de maatschappelijke opgaven van de gemeenten.

Maatschappelijke opgaven die steeds groter en complexer worden en die steeds meer in co-creatie tussen de gemeenten en SC MER worden uitgevoerd. De crises waar we nu mee te maken hebben laten dit zien en versterken de noodzaak om dit in gezamenlijkheid te doen. Of het nu gaat over de opvang van de inwoners uit de Oekraïne of dat het gaat om de crisis op de woningmarkt, steeds zullen we met elkaar bezien hoe we dit moeten aanpakken, wat de best mogelijke oplossingen zijn en hoe we dit met elkaar tot uitvoering brengen.
Naast de bedrijfsvoeringstaken HRM, Financiën en Informatisering, waarbij SC MER beleid initieert voor de vier organisaties, zien we ook bij de andere domeinen in toenemende mate dat het beleid gezamenlijk wordt geïnitieerd met een belangrijke rol voor de kennis en ervaring uit de uitvoeringspraktijk. De oorspronkelijke verdeling tussen uitvoering (SC MER) en beleid (gemeenten) is duidelijk aan het schuiven en niet meer zo zwart-wit.
Deze gezamenlijkheid vertaalt zich ook in de Gemeenschappelijke Lange Termijn Agenda die we met de vier organisaties opstellen. Welke onderwerpen/beleidsvelden voor de lange termijn en welke gezamenlijke ambities zien we en hoe kunnen we daar gezamenlijk in optrekken.

Het toegenomen aantal en de toegenomen complexiteit van taken voor de lokale overheden heeft grote invloed op de eisen die worden gesteld aan de medewerkers van SC MER. Van onze medewerkers en onze besturingsstructuur worden niet alleen maar competenties op het gebied van uitvoering verwacht. Er wordt verwacht dat we meedenken en samenwerken om invulling te geven aan de maatschappelijke opgaven. En dat in een tijdsgewricht waarbij het aanbod van het aantal arbeidskrachten afneemt. Dit laatste betekent dat we ook steeds meer moeten gaan nadenken over hoe we het werk in de toekomst willen gaan inrichten, zodat we onze dienstverlening op peil kunnen blijven houden.

2.2 Vertaling ontwikkelingen naar functiehuis

SC MER werkt voortdurend aan doorontwikkeling van haar dienstverlening met als gevolg dat het functiehuis daar periodiek op wordt aangepast in de zogenaamde onderhoudsronde.

In het licht van alle ontwikkelingen heeft het Dagelijks Bestuur eind 2021 de opdracht voor het SC MER vastgesteld dat we in 2025 aan onze drie gemeenten en aan onze inwoners, bedrijven en instellingen de beste dienstverlening tegen aanvaardbare kosten verzorgen. Dit betekent een versterking op kwaliteit, strategisch vermogen en de interne en externe samenwerking.

Die ontwikkelopdracht heeft gevolgen voor de organisatie van SC MER. Om te beginnen met de visie op en de inrichting van het leiderschap. Binnen het Sociaal Domein gaat het om de verankering van de klantmanager in alle disciplines van het team. Het team Financiën heeft vorm gegeven aan de veranderende wetgeving rond de rechtmatigheidsverantwoording door versterking van het cluster ‘verbijzonderde interne controle’. En in het team Informatisering wordt in het cluster ICT aangesloten op de ontwikkeling naar minder beheer van eigen technologie en meer regie op het gebruik van externe technologie.

Voornoemde ontwikkelingen hebben hun doorwerking in het functiehuis. De loonkosten in de begroting van SC MER worden begroot op basis van de toegestane formatie gewaardeerd tegen het maximum functieschaal de meerlasten gemoeid met de onderhoudsronde bedragen € 236.674 en worden ingaande 2023 als volgt meegenomen bij de diverse programma’s:

Programma’s	**2023 e.v.j.**
Omgevingsdienst	€ 33.316
Sociaal Domein	€ 60.851
Bedrijfsvoering	€ 142.507
Totaal	**€ 236.674**

3. Wijzigingen per programma

3.1. Programma Omgevingsdienst

De MER-OD heeft een zeer turbulent 1e half jaar 2022 achter de rug. Door een drietal – op elkaar inwerkende – factoren stond (en staat) de organisatie voor stevige uitdagingen. Deze drie factoren zijn:

1. Hogere en complexere klantvraag
2. Krapte op de arbeidsmarkt
3. Ontwikkelspoor Omgevingswet

Hogere en complexere klantvraag
Door een hogere klantvraag dan geraamd in het UP'22 is er sprake van meerproductie bij de MER-OD. De hogere en complexere klantvraag manifesteert zich met name bij vergunningverlening, dienstverlening en bij juridische producten.
Deze meerproductie vraagt om extra ureninzet. Die wordt soms geleverd door eigen medewerkers (overwerk, tijdelijke uitbreiding dienstverband), maar veelal door extra inhuur.

Krapte op de arbeidsmarkt
De kosten die de MER-OD in 2022 heeft aan deze inhuur/flexibele schil, liggen – bij extrapolatie vanuit juli naar heel 2022 – hoger dan de beschikbare middelen in de begroting. Dit heeft enerzijds met het aantal in te huren medewerkers/uren te maken, anderzijds is sprake van (nog) hogere uurtarieven dan voorheen.

Ontwikkelspoor Omgevingswet
Door de grote aandacht die het project Omgevingswet vraagt, wordt een stevige claim gelegd op de direct productieve uren van medewerkers van de OD. Dit gaat, meer dan op voorhand aangenomen bij de vaststelling van het UP'22, ten koste van de beschikbaarheid voor regulier werk en dat maakt weer extra inhuur noodzakelijk. De verwachting is – gelet op de grote uitdagingen die er in de 2e helft van 2022 nog in de aanloop naar inwerkingtreding liggen – dat deze tijdsbesteding alleen nog maar zal toenemen. De impact van dit ontwikkelspoor Omgevingswet is met andere woorden (nog) groter dan verwacht.

Op basis van extrapolatie van het 1e halfjaar 2022, is een budget inhuur flexibele schil van ongeveer 2,5 miljoen euro nodig (stijging met 1,1 miljoen euro). Dit wordt grotendeels afgedekt door een budgettair neutrale verschuiving naar de post inhuur flexibele schil, van de ruimte in de personeelskosten en de stelpost budget langdurig ziekteverzuim en de stelpost onvoorzien. Daarnaast is een extra bijdrage van € 400.000 van de gemeenten nodig. Bij de gemeenten staan hier hogere bouwlegesopbrengsten tegenover (ruim 1 miljoen euro).

Financiële consequenties programma Omgevingsdienst	
Kosten	Dekking
Bijstelling UP22 (inhuur flexibele schil) € 400.000	Incidentele verhoging bijdrage deelnemende gemeenten 2022
Bijstelling onderhoudsronde functieboek € 33.316	Structurele verhoging bijdrage deelnemende gemeenten ingaande 2023

Financiële consequenties programma Omgevingsdienst		
Kosten	Dekking	Bijdrage gemeenten
Meerlasten UP 2022 € 400.000	Incidentele verhoging bijdrage deelnemende gemeenten 2022	Maasgouw € 145.600 Echt-Susteren € 155.200 Roerdalen € 99.200
Meerlasten onderhoudsronde functieboek € 33.316	Structurele verhoging bijdrage deelnemende gemeenten ingaande 2023	Maasgouw € 12.267 Echt-Susteren € 12.900 Roerdalen € 8.149

3.2. Programma Sociaal Domein

De uitvoering van de verschillende in het UP afgesproken projecten verloopt conform planning. Verder worden twee nieuwe projecten/regelingen opgepakt voor de gemeenten, (1) 'Energietoeslag' (€ 250.000) en (2) 'Leefgeld Oekraïne' (€ 100.000). In deze begrotingswijziging worden deze projecten/regelingen meegenomen. Hieronder worden ze toegelicht.

Nieuwe projecten/ regelingen
Energietoeslag De energieprijzen zijn flink gestegen en lopen nog verder op. Hier heeft iedereen in Nederland mee te maken. Voor huishoudens met een inkomen op of net boven het sociaal minimum is een uitkering in het leven geroepen in de vorm van een eenmalige energietoeslag. Sociaal Domein voert de energietoeslag uit voor de MER-gemeenten.
Leefgeld Oekraïne Net als in de rest van Nederland worden ook in de MER-gemeenten ontheemden uit Oekraïne opgevangen. De gemeenten zoeken hiervoor opvangplekken en daarna zorgt Sociaal Domein voor de verstrekking van leefgeld en een toelage voor voedsel, kleding en andere persoonlijke uitgaven. Voor vluchtelingen die verblijven in een particuliere opvangplek wordt ook een wooncomponent betaald.

Reguliere taken
De uitvoering van de reguliere taken vindt plaats door de vaste bezetting, aangevuld met externe capaciteit in geval van hogere aantallen aanvragen en bij ziekte. Binnen het Sociaal Domein is sprake van meerdere langdurige zieken. Om de uitvoering van taken te waarborgen is hiervoor vervanging nodig. De stelpost budget langdurig ziekteverzuim wordt hiervoor ingezet.

Verder verloopt de uitvoering grotendeels conform raming. Uitzondering hierop is de "bijzondere bijstand/minimaregelingen" waar meer aanvragen zijn ontvangen dan geraamd. De extra inzet van 0,6 fte van het 1e halfjaar wordt gecontinueerd in de tweede helft van 2022. De hiermee gemoeide meerlasten van € 35.000 worden meer dan afgedekt door het aframen van de stelpost onvoorzien. Dit resulteert in een teruggave aan de gemeenten van € 15.000.

Financiële consequenties programma Sociaal Domein	
Kosten	Dekking
Kosten personeel / inhuur projecten € 250.000	Project/regeling 'Energietoeslag'
Kosten personeel / inhuur projecten € 100.000	Project/regeling 'Leefgeld Oekraïne'
Aframing stelpost onvoorzien € - 50.000 Bijstelling UP 2022 € 35.000	Incidentele verlaging bijdrage deelnemende gemeenten
Bijstelling onderhoudsronde functieboek € 60.851	Structurele verhoging bijdrage deelnemende gemeenten ingaande 2023

Financiële consequenties programma Sociaal Domein		
Kosten	Dekking	Bijdrage gemeenten
Meerlasten projecten / regelingen	Projectbijdragen deelnemende gemeenten 2022	Maasgouw € 96.000 Echt-Susteren € 175.000 Roerdalen € 79.000
Bijstelling UP 2022 / aframen stelpost onvoorzien	Incidentele verlaging bijdrage deelnemende gemeenten	Maasgouw €-4.563 Echt-Susteren €- 6.453 Roerdalen €- 3.984
Meerlasten onderhoudsronde functieboek	Structurele verhoging bijdrage deelnemende gemeenten	Maasgouw € 17.330 Echt-Susteren € 27.310 Roerdalen € 16.211

3.3. Programma Bedrijfsvoering

Het programma Bedrijfsvoering bestaat uit 'loonkosten bedrijfsvoering' en 'I&A exploitatiebudgetten'. Er wordt uitvoerig ingegaan op de investering voor het Verbeterplan Informatiebeheer en het on hold zetten van het programma ZGW MER breed.

Loonkosten bedrijfsvoering
Voor 'loonkosten bedrijfsvoering' en 'overige personeelskosten en opleidingen' is op basis van het eerste half jaar geprognosticeerd dat hier in 2022 € 8.166.000 nodig, vanwege inhuur voor vervanging langdurig zieken.
Hiervoor wordt € 170.000 van de stelpost langdurig ziekteverzuim ingezet. Het resterende deel van de stelpost à € 152.000 wordt teruggegeven aan de gemeenten evenals de stelpost onvoorzien in 2022 à € 50.000.

Exploitatiebudgetten I&A
Deze exploitatiebudgetten kunnen als volgt worden onderverdeeld:
- IT Infrastructuur: hierin zitten alle kosten van gezamenlijke centrale IT-voorzieningen zoals netwerk WAN, netwerk LAN, datacenter hardware inclusief onderhouds- en supportcontracten en licenties;
- Devices: hierin zitten alle kosten van apparatuur waarmee toegang gekregen kan worden tot de centrale IT Infrastructuur zoals werkplekken, randapparatuur e.d.;
- Telefonie: hierin zitten alle kosten van de mobiele telefoons, abonnementen enz.;
- Programmatuur: hierin zitten onder meer alle kosten van software van de MER OD, SD en BV.

Bij deze I&A exploitatiebudgetten zijn er geen bijzonderheden; wel is een kleine bijstelling van de post 'Programmatuur' aan de orde van € 8000 in 2022 oplopend tot € 30.000 in 2026.

Verbeterplan Informatiebeheer
De toestand van het informatie- en archiefbeheer bij de vier MER-organisaties is onvoldoende. Het is een langslepende problematiek, waarover is gerapporteerd bij de KPI-audits op archiefbeheer. De dienstverlening aan de inwoners en ondernemers loopt daardoor gevaar, intern levert dit de nodige inefficiëntie en frustraties op en er wordt niet voldaan aan de Archiefwet. Dit noopt de vier organisaties tot een gezamenlijke aanpak.
De uitvoering van het Verbeterplan informatiebeheer MER-organisaties (2022-2024) moet die aanpak vorm geven. Eerdere verbeterinitiatieven zijn onvoldoende van de grond gekomen of hebben onvoldoende resultaat opgeleverd. De uitvoering van dit plan moet voor een doorbraak gaan zorgen waardoor dit taakveld op termijn geen hoofdpijndossier meer is en het bestuur (de zorgdrager) van elk van de vier MER-organisaties haar verantwoordelijkheid voor dit zo belangrijke taakveld kan waarmaken.
Dit Verbeterplan Informatiebeheer richt zich specifiek op het *samen* aanpakken van de problematiek van informatie- en archiefbeheer. De nadruk ligt op *samen*. Alleen door deze – en aanverwante vraagstukken, zoals procesuniformering en -digitalisering en digitale fitheid – gezamenlijk aan te pakken kunnen de gewenste verbeteringen in kwaliteit en efficiëntie gerealiseerd worden. Bij de besluitvorming over dit plan zijn in dat kader ook een aantal cruciale randvoorwaarden geformuleerd gericht op de gezamenlijke verantwoordelijkheid van de vier MER-organisaties en bereidheid van onderkenning van het belang van dit vraagstuk; de beschikbaarheid van de genoemde gekwalificeerde medewerkers in deze krappe arbeidsmarkt; het oppakken van twee omvangrijke 'flankerende' trajecten, te weten: uniformering/digitalisering van processen en continu investeren in digitale fitheid van iedereen; en het kunnen doorvoeren van verbeteringen in zaakgericht werken en -registreren, ondanks het feit dat het programma zaakgericht werken MER-breed 'on hold' staat en

er dus de komende jaren geen fundamentele aanpassingen aan het zaaksysteem zullen plaatsvinden.

De uitvoering van het verbeterplan bedraagt incidenteel € 811.220,- (2023: € 605.000,- en 2024: € 206.220,-) onderverdeeld in 18 projecten. Verder is er extra tijdelijke capaciteit postverwerking nodig in 2023 (incidenteel € 123.000,-) en 2024 (incidenteel € 123.000,-).

On hold zetten programma ZGW MER breed
Het project Zaakgericht Werken 'on hold' gezet en er vindt teruggave van de resterende projectgelden in 2022 plaats.

Financiële consequenties programma Bedrijfsvoering	
Kosten	Dekking
Minderlasten zaakgericht werken € -147.500	Incidentele verlaging bijdrage deelnemende gemeenten 2022
Aframing stelpost budget langdurig ziekteverzuim / onvoorzien € -202.000	Incidentele verlaging bijdrage deelnemende gemeenten 2022
Bijstelling programmatuur Topdesk € 8.000 (2022) € 30.000 in 2026	Structurele verhoging bijdrage deelnemende gemeenten 2022 en verder
Meerlasten verbeterplan informatiebeheer (2023: € 728.000 / 2024: € 329.220	Incidentele verhoging bijdrage deelnemende gemeenten ingaande 2023 en 2024
Bijstelling onderhoudsronde functieboek € 142.507	Structurele verhoging bijdrage deelnemende gemeenten ingaande 2023

Financiële consequenties programma Bedrijfsvoering *		
Kosten	Dekking	Bijdrage gemeenten
Minderlasten programma Bedrijfsvoering € -341.825	Incidentele verlaging bijdragen deelnemende gemeenten 2022	Maasgouw € -109.678 Echt-Susteren € -133.940 Roerdalen € -98.207
Meerlasten onderhoudsronde, programmatuur	Structurele verhoging bijdragen deelnemende gemeenten	Maasgouw 2023 € 57.095 Echt-Susteren 2023 € 64.552 Roerdalen 2023 € 47.785
Meerlasten verbeterplan informatiebeheer (2023: € 728.000 / 2024: € 329.220	Incidentele verhoging bijdragen deelnemende gemeenten	Maasgouw 2023 € 245.321 Echt-Susteren 2023 € 277.359 Roerdalen 2023 € 205.319

*De bijdrage per gemeente voor het programma bedrijfsvoering is berekend op basis van de kostenverdeelsleutel accounts. De bedrijfsvoeringskosten voor Omgevingsdienst (OD) en het Sociaal Domein (SD) worden naar de gemeenten verdeeld via twee stappen: (1) verdeling op basis accounts naar OD en SD en (2) vervolgens naar de gemeenten verdeeld op basis van de output-kostenverdeelsleutels van OD en SD.

3.4. Programma Bestuur & Organisatie

De aanpassing van de gemeenschappelijke regeling SC MER, naar aanleiding van de wetswijziging Wet Gemeenschappelijke Regelingen, die op 1 juli is ingegaan, wordt onder regie van SC MER samen met de drie gemeenten opgepakt. Om dit te bekostigen vindt een neutrale verschuiving plaats tussen de budgetten uit dit programma. Bij organisatieontwikkeling wordt in 2022 € 25.000 afgeraamd en toegevoegd aan juridisch advies.

Financiële consequenties programma Bestuur & Organisatie	
Kosten	Dekking
Verschuiving € 25.000 van organisatieontwikkeling naar juridisch advies	Budgettair neutraal

4. Tabellen

OMGEVINGSDIENST		Begroting 2022 na wijzigingen 2022-1	Mutaties 2022-2	Begroting 2022 na wijzigingen	Begroting 2023	Mutaties 2023-1	Begroting 2023 na wijzigingen	Begroting 2024	Mutaties 2023-1	Begroting 2024 na wijzigingen	Begroting 2025	Mutaties 2023-1	Begroting 2025 na wijzigingen	Begroting 2026	Mutaties 2023-1	Begroting 2026 na wijzigingen
Vergunningen	Omgevingscommissie	€ 30.000		€ 30.000	€ 30.000		€ 30.000	€ 30.000		€ 30.000	€ 30.000		€ 30.000	€ 30.000		€ 30.000
	Externe adviseurs	€ 50.000		€ 50.000	€ 50.000		€ 50.000	€ 50.000		€ 50.000	€ 50.000		€ 50.000	€ 50.000		€ 50.000
	Inhuur flexibele schil	€ 1.401.250	€ 1.098.750	€ 2.500.000	€ 494.761		€ 494.761	€ 494.761		€ 494.761	€ 494.761		€ 494.761	€ 494.761		€ 494.761
	Proceskosten	€ 10.000		€ 10.000	€ 10.000		€ 10.000	€ 10.000		€ 10.000	€ 10.000		€ 10.000	€ 10.000		€ 10.000
	Totaal	**€ 1.491.250**	**€ 1.098.750**	**€ 2.590.000**	**€ 584.761**	**€ -**	**€ 584.761**	**€ 584.761**	**€ -**	**€ 584.761**	**€ 584.761**	**€ -**	**€ 584.761**	**€ 584.761**	**€ -**	**€ 584.761**
Toezicht & Handhaving	Autokosten/Lease auto's	€ 42.000		€ 42.000	€ 42.000		€ 42.000	€ 42.000		€ 42.000	€ 42.000		€ 42.000	€ 42.000		€ 42.000
	Afschrijving auto's	€ 9.138		€ 9.138												
	Totaal	**€ 51.138**	**€ -**	**€ 51.138**	**€ 42.000**	**€ -**	**€ 42.000**	**€ 42.000**	**€ -**	**€ 42.000**	**€ 42.000**	**€ -**	**€ 42.000**	**€ 42.000**	**€ -**	**€ 42.000**
Personeel	Kosten Personeel	€ 5.129.449	€ -428.184	€ 4.701.265	€ 5.129.449	€ 33.316	€ 5.162.765	€ 5.129.449	€ 33.316	€ 5.162.765	€ 5.129.449	€ 33.316	€ 5.162.765	€ 5.129.449	€ 33.316	€ 5.162.765
	Overige personeelskosten	€ 276.737		€ 276.737	€ 276.737		€ 276.737	€ 276.737		€ 276.737	€ 276.737		€ 276.737	€ 276.737		€ 276.737
	Stelpost langdurig ziekteverzuim	€ 220.566	€ -220.566	€ -	€ 220.566		€ 220.566	€ 220.566		€ 220.566	€ 220.566		€ 220.566	€ 220.566		€ 220.566
	Stelpost onvoorzien	€ 50.000	€ -50.000	€ -	€ 50.000		€ 50.000	€ 50.000		€ 50.000	€ 50.000		€ 50.000	€ 50.000		€ 50.000
	Totaal	**€ 5.676.752**	**€ -698.750**	**€ 4.978.002**	**€ 5.676.752**	**€ 33.316**	**€ 5.710.068**	**€ 5.676.752**	**€ 33.316**	**€ 5.710.068**	**€ 5.676.752**	**€ 33.316**	**€ 5.710.068**	**€ 5.676.752**	**€ 33.316**	**€ 5.710.068**
Doorbelasting	Doorbelasting bedrijfsvoering	€ 1.595.561	€ -44.345	€ 1.551.216	€ 1.536.958	€ 114.872	€ 1.651.830	€ 1.491.545	€ 64.261	€ 1.555.806	€ 1.491.545	€ 22.120	€ 1.513.665	€ 1.491.545	€ 22.120	€ 1.513.665
	Totaal	**€ 1.595.561**	**€ -44.345**	**€ 1.551.216**	**€ 1.536.958**	**€ 114.872**	**€ 1.651.830**	**€ 1.491.545**	**€ 64.261**	**€ 1.555.806**	**€ 1.491.545**	**€ 22.120**	**€ 1.513.665**	**€ 1.491.545**	**€ 22.120**	**€ 1.513.665**
Totale lasten		**€ 8.814.701**	**€ 355.655**	**€ 9.170.356**	**€ 7.840.471**	**€ 148.188**	**€ 7.988.659**	**€ 7.795.058**	**€ 97.577**	**€ 7.892.635**	**€ 7.795.058**	**€ 55.436**	**€ 7.850.494**	**€ 7.795.058**	**€ 55.436**	**€ 7.850.494**
Bijdrage gemeenten	Maasgouw	€ 2.017.575		€ 2.017.575	€ 2.128.260	€ 12.267	€ 2.140.527	€ 2.128.260	€ 12.267	€ 2.140.527	€ 2.128.260	€ 12.267	€ 2.140.527	€ 2.128.260	€ 12.267	€ 2.140.527
	Echt-Susteren	€ 2.198.780		€ 2.198.780	€ 2.238.083	€ 12.900	€ 2.250.983	€ 2.238.083	€ 12.900	€ 2.250.983	€ 2.238.083	€ 12.900	€ 2.250.983	€ 2.238.083	€ 12.900	€ 2.250.983
	Roerdalen	€ 1.572.956		€ 1.572.956	€ 1.413.830	€ 8.149	€ 1.421.979	€ 1.413.830	€ 8.149	€ 1.421.979	€ 1.413.830	€ 8.149	€ 1.421.979	€ 1.413.830	€ 8.149	€ 1.421.979
							€ -									
	Doobelasting Maasgouw	€ 556.053	€ -15.454	€ 540.599	€ 565.908	€ 42.296	€ 608.204	€ 549.187	€ 23.661	€ 572.848	€ 549.187	€ 8.145	€ 557.332	€ 549.187	€ 8.145	€ 557.332
	Doorbelasting Echt-Susteren	€ 605.994	€ -16.842	€ 589.152	€ 595.110	€ 44.478	€ 639.588	€ 577.526	€ 24.882	€ 602.408	€ 577.526	€ 8.565	€ 586.091	€ 577.526	€ 8.565	€ 586.091
	Doorbelasting Roerdalen	€ 433.514	€ -12.049	€ 421.465	€ 375.940	€ 28.098	€ 404.038	€ 364.832	€ 15.718	€ 380.550	€ 364.832	€ 5.411	€ 370.243	€ 364.832	€ 5.411	€ 370.243
							€ -									
	Inkomsten RUD / Acad.	€ 100.000		€ 100.000	€ 100.000		€ 100.000	€ 100.000		€ 100.000	€ 100.000		€ 100.000	€ 100.000		€ 100.000
	Totaal	**€ 7.484.872**	**€ -44.345**	**€ 7.440.527**	**€ 7.417.131**	**€ 148.188**	**€ 7.565.319**	**€ 7.371.718**	**€ 97.577**	**€ 7.469.295**	**€ 7.371.718**	**€ 55.436**	**€ 7.427.154**	**€ 7.371.718**	**€ 55.436**	**€ 7.427.154**
UP	Maasgouw	€ 436.353	€ 145.600	€ 581.953	€ 51.800		€ 51.800	€ 51.800		€ 51.800	€ 51.800		€ 51.800	€ 51.800		€ 51.800
	Echt-Susteren	€ 514.543	€ 155.200	€ 669.743	€ 58.800		€ 58.800	€ 58.800		€ 58.800	€ 58.800		€ 58.800	€ 58.800		€ 58.800
	Roerdalen	€ 105.593	€ 99.200	€ 204.793	€ 39.400		€ 39.400	€ 39.400		€ 39.400	€ 39.400		€ 39.400	€ 39.400		€ 39.400
	Totaal	**€ 1.056.489**	**€ 400.000**	**€ 1.456.489**	**€ 150.000**	**€ -**	**€ 150.000**	**€ 150.000**	**€ -**	**€ 150.000**	**€ 150.000**	**€ -**	**€ 150.000**	**€ 150.000**	**€ -**	**€ 150.000**
Bijdrage VVGB	Maasgouw	€ 171.490		€ 171.490	€ 171.490		€ 171.490	€ 171.490		€ 171.490	€ 171.490		€ 171.490	€ 171.490		€ 171.490
	Echt-Susteren	€ 70.048		€ 70.048	€ 70.048		€ 70.048	€ 70.048		€ 70.048	€ 70.048		€ 70.048	€ 70.048		€ 70.048
	Roerdalen	€ 31.802		€ 31.802	€ 31.802		€ 31.802	€ 31.802		€ 31.802	€ 31.802		€ 31.802	€ 31.802		€ 31.802
	Totaal	**€ 273.340**	**€ -**	**€ 273.340**	**€ 273.340**	**€ -**	**€ 273.340**	**€ 273.340**	**€ -**	**€ 273.340**	**€ 273.340**	**€ -**	**€ 273.340**	**€ 273.340**	**€ -**	**€ 273.340**
Totale baten		**€ 8.814.701**	**€ 355.655**	**€ 9.170.356**	**€ 7.840.471**	**€ 148.188**	**€ 7.988.659**	**€ 7.795.058**	**€ 97.577**	**€ 7.892.635**	**€ 7.795.058**	**€ 55.436**	**€ 7.850.494**	**€ 7.795.058**	**€ 55.436**	**€ 7.850.494**
Saldo		**€ -**	**€ -**	**€ -**	**€ -**	**€ -**	**€ -**	**€ -**	**€ -**	**€ -**	**€ -**	**€ -**	**€ -**	**€ -**	**€ -**	**€ -**

SOCIAAL DOMEIN		Begroting 2022 na wijzigingen 2022-1	Mutaties 2022-2	Begroting 2022 na wijzigingen	Begroting 2023	Mutaties 2023-1	Begroting 2023 na wijzigingen	Begroting 2024	Mutaties 2023-1	Begroting 2024 na wijzigingen	Begroting 2025	Mutaties 2023-1	Begroting 2025 na wijzigingen	Begroting 2026	Mutaties 2023-1	Begroting 2026 na wijzigingen
Sociaal Domein	Kosten personeel	€ 5.350.712	€ 211.456	€ 5.562.168	€ 5.323.500	€ 60.851	€ 5.384.351	€ 5.323.500	€ 60.851	€ 5.384.351	€ 5.323.500	€ 60.851	€ 5.384.351	€ 5.323.500	€ 60.851	€ 5.384.351
	UP SD 2022	€ 209.952	€ 35.000	€ 244.952												
	Totaal	**€ 5.560.664**	**€ 246.456**	**€ 5.807.120**	**€ 5.323.500**	**€ 60.851**	**€ 5.384.351**	**€ 5.323.500**	**€ 60.851**	**€ 5.384.351**	**€ 5.323.500**	**€ 60.851**	**€ 5.384.351**	**€ 5.323.500**	**€ 60.851**	**€ 5.384.351**
Projecten	Kosten personeel / inhuur	€ 632.415	€ 350.000	€ 982.415												
	Projectkosten snelbalie burgerportaal	€ 37.400		€ 37.400												
	Totaal	**€ 669.815**	**€ 350.000**	**€ 1.019.815**	**€ -**	**€ -**	**€ -**	**€ -**	**€ -**	**€ -**	**€ -**	**€ -**	**€ -**	**€ -**	**€ -**	**€ -**
Overig	Overige personeelskosten	€ 271.071		€ 271.071	€ 217.144		€ 217.144	€ 217.144		€ 217.144	€ 217.144		€ 217.144	€ 217.144		€ 217.144
	Kosten overig	€ 60.000		€ 60.000	€ 60.000		€ 60.000	€ 60.000		€ 60.000	€ 60.000		€ 60.000	€ 60.000		€ 60.000
	Implementatiebudget	€ 97.251		€ 97.251	€ 97.251		€ 97.251	€ 97.251		€ 97.251	€ 97.251		€ 97.251	€ 97.251		€ 97.251
	Stelpost langdurig ziekteverzuim	€ 211.456	€ -211.456	€ -	€ 211.456		€ 211.456	€ 211.456		€ 211.456	€ 211.456		€ 211.456	€ 211.456		€ 211.456
	Stelpost onvoorzien	€ 50.000	€ -50.000	€ -	€ 50.000		€ 50.000	€ 50.000		€ 50.000	€ 50.000		€ 50.000	€ 50.000		€ 50.000
	Totaal	**€ 689.778**	**€ -261.456**	**€ 428.322**	**€ 635.851**	**€ -**	**€ 635.851**	**€ 635.851**	**€ -**	**€ 635.851**	**€ 635.851**	**€ -**	**€ 635.851**	**€ 635.851**	**€ -**	**€ 635.851**
Doorbelasting	Doorbelasting bedrijfsvoering	€ 1.512.458	€ -42.035	€ 1.470.423	€ 1.442.099	€ 107.782	€ 1.549.881	€ 1.399.488	€ 60.295	€ 1.459.783	€ 1.399.488	€ 20.756	€ 1.420.244	€ 1.399.488	€ 20.756	€ 1.420.244
	Totaal	**€ 1.512.458**	**€ -42.035**	**€ 1.470.423**	**€ 1.442.099**	**€ 107.782**	**€ 1.549.881**	**€ 1.399.488**	**€ 60.295**	**€ 1.459.783**	**€ 1.399.488**	**€ 20.756**	**€ 1.420.244**	**€ 1.399.488**	**€ 20.756**	**€ 1.420.244**
Totale lasten		**€ 8.432.715**	**€ 292.965**	**€ 8.725.680**	**€ 7.401.450**	**€ 168.633**	**€ 7.570.083**	**€ 7.358.839**	**€ 121.146**	**€ 7.479.985**	**€ 7.358.839**	**€ 81.607**	**€ 7.440.446**	**€ 7.358.839**	**€ 81.607**	**€ 7.440.446**
Bijdrage gemeenten	Maasgouw	€ 1.787.319	€ -4.563	€ 1.782.756	€ 1.587.530	€ 17.330	€ 1.604.860	€ 1.587.530	€ 17.330	€ 1.604.860	€ 1.587.530	€ 17.330	€ 1.604.860	€ 1.587.530	€ 17.330	€ 1.604.860
	Echt-Susteren	€ 2.527.626	€ -6.453	€ 2.521.173	€ 2.501.697	€ 27.310	€ 2.529.007	€ 2.501.697	€ 27.310	€ 2.529.007	€ 2.501.697	€ 27.310	€ 2.529.007	€ 2.501.697	€ 27.310	€ 2.529.007
	Roerdalen	€ 1.560.525	€ -3.984	€ 1.556.541	€ 1.484.965	€ 16.211	€ 1.501.176	€ 1.484.965	€ 16.211	€ 1.501.176	€ 1.484.965	€ 16.211	€ 1.501.176	€ 1.484.965	€ 16.211	€ 1.501.176
	Doorbelasting Maasgouw	€ 460.090	€ -12.787	€ 447.303	€ 410.709	€ 30.696	€ 441.405	€ 398.574	€ 17.172	€ 415.746	€ 398.574	€ 5.911	€ 404.485	€ 398.574	€ 5.911	€ 404.485
	Doorbelasting Echt-Susteren	€ 650.658	€ -18.083	€ 632.575	€ 647.214	€ 48.373	€ 695.587	€ 628.090	€ 27.060	€ 655.150	€ 628.090	€ 9.315	€ 637.405	€ 628.090	€ 9.315	€ 637.405
	Doorbelasting Roerdalen	€ 401.709	€ -11.165	€ 390.545	€ 384.175	€ 28.713	€ 412.888	€ 372.823	€ 16.063	€ 388.886	€ 372.823	€ 5.529	€ 378.352	€ 372.823	€ 5.529	€ 378.352
	BBZ Roerdalen	€ 20.000		€ 20.000	€ 20.000		€ 20.000	€ 20.000		€ 20.000	€ 20.000		€ 20.000	€ 20.000		€ 20.000
	Uitvoering TOZO (M,E,R)	€ 77.760		€ 77.760	€ 56.160		€ 56.160	€ 56.160		€ 56.160	€ 56.160		€ 56.160	€ 56.160		€ 56.160
	Bijdrage WSP (M,E,R)	€ 118.275		€ 118.275	€ 112.500		€ 112.500	€ 112.500		€ 112.500	€ 112.500		€ 112.500	€ 112.500		€ 112.500
	Benchmark statushouders (M,E,R)	€ 4.460		€ 4.460												
	Benchmark werk en inkomen (M,E,R)	€ 8.530		€ 8.530												
	Project ondermijning Roerdalen	€ 55.000		€ 55.000												
	Participatie Statushouders Maasgouw	€ 89.000		€ 89.000												
	SWT Roerdalen	€ 63.869		€ 63.869	€ 60.750		€ 60.750	€ 60.750		€ 60.750	€ 60.750		€ 60.750	€ 60.750		€ 60.750
	SWT Maasgouw	€ 56.772		€ 56.772	€ 63.750		€ 63.750	€ 63.750		€ 63.750	€ 63.750		€ 63.750	€ 63.750		€ 63.750
	SWT Echt-Susteren	€ 75.696		€ 75.696	€ 72.000		€ 72.000	€ 72.000		€ 72.000	€ 72.000		€ 72.000	€ 72.000		€ 72.000
	ESF (M,E,R)	€ 18.765		€ 18.765												
	Project kinderopvang Roerdalen	€ 19.440		€ 19.440												
	Uitvoering kindpakket Echt-Susteren	€ 1.688		€ 1.688												
	Mantelzorgcompliment Echt-Susteren	€ 6.750		€ 6.750												
	Mantelzorgwaardering Roerdalen	€ 3.038		€ 3.038												
	Participatieverklaring Roerdalen	€ 4.860		€ 4.860												
	Geluksbudget Roerdalen	€ 9.855		€ 9.855												
	Project inburgering (M,E,R)	€ 353.447		€ 353.447												
	Beschermd wonen (M,E,R)	€ 57.582		€ 57.582												
	Project energietoeslag	€ -	€ 250.000	€ 250.000												
	Project leefgeld Oekraïne		€ 100.000	€ 100.000												
Totale baten		**€ 8.432.715**	**€ 292.965**	**€ 8.725.680**	**€ 7.401.450**	**€ 168.633**	**€ 7.570.083**	**€ 7.358.839**	**€ 121.146**	**€ 7.479.985**	**€ 7.358.839**	**€ 81.607**	**€ 7.440.446**	**€ 7.358.839**	**€ 81.607**	**€ 7.440.446**
Saldo		**€ -**	**€ -**	**€ -**	**€ -**	**€ -**	**€ -**	**€ -**	**€ -**	**€ -**	**€ -**	**€ -**	**€ -**	**€ -**	**€ -**	**€ -**

BEDRIJFSVOERING		Begroting 2022 na wijzigingen 2022-1	Mutaties 2022-2	Begroting 2022 na wijzigingen	Begroting 2023	Mutaties 2023-1	Begroting 2023 na wijzigingen	Begroting 2024	Mutaties 2023-1	Begroting 2024 na wijzigingen	Begroting 2025	Mutaties 2023-1	Begroting 2025 na wijzigingen	Begroting 2026	Mutaties 2023-1	Begroting 2025 na wijzigingen
Bedrijfsvoering I&A	Centrale IT-Infrastructuur	€ 1.161.200		€ 1.161.200	€ 1.161.200		€ 1.161.200	€ 1.161.200		€ 1.161.200	€ 1.161.200		€ 1.161.200	€ 1.161.200		€ 1.161.200
	Devices	€ 347.000		€ 347.000	€ 347.000		€ 347.000	€ 347.000		€ 347.000	€ 347.000		€ 347.000	€ 347.000		€ 347.000
	Telefonie	€ 480.000		€ 480.000	€ 480.000		€ 480.000	€ 480.000		€ 480.000	€ 480.000		€ 480.000	€ 480.000		€ 480.000
	Programmatuur	€ 1.138.000	€ 8.000	€ 1.146.000	€ 1.236.000	€ 26.925	€ 1.262.925	€ 1.236.000	€ 30.310	€ 1.266.310	€ 1.236.000	€ 30.310	€ 1.266.310	€ 1.236.000	€ 30.310	€ 1.266.310
	Totaal	**€ 3.126.200**	**€ 8.000**	**€ 3.134.200**	**€ 3.224.200**	**€ 26.925**	**€ 3.251.125**	**€ 3.224.200**	**€ 30.310**	**€ 3.254.510**	**€ 3.224.200**	**€ 30.310**	**€ 3.254.510**	**€ 3.224.200**	**€ 30.310**	**€ 3.254.510**
Bedrijfsvoering personeel	Loonkosten Bedrijfsvoering	€ 7.750.023	€ 170.000	€ 7.920.023	€ 7.810.023	€ 177.507	€ 7.987.530	€ 7.748.380	€ 177.507	€ 7.925.887	€ 7.748.380	€ 177.507	€ 7.925.887	€ 7.748.380	€ 177.507	€ 7.925.887
	Flexibele schil	€ 70.000		€ 70.000	€ 70.000		€ 70.000	€ 70.000		€ 70.000	€ 70.000		€ 70.000	€ 70.000		€ 70.000
	Stelpost langdurig ziekteverzuim	€ 322.325	€ -322.325	€ -	€ 322.325		€ 322.325	€ 319.674		€ 319.674	€ 319.674		€ 319.674	€ 319.674		€ 319.674
	Stelpost onvoorzien	€ 50.000	€ -50.000	€ -	€ 50.000		€ 50.000	€ 50.000		€ 50.000	€ 50.000		€ 50.000	€ 50.000		€ 50.000
	Financien	€ 170.440		€ 170.440	€ 170.440	€ -35.000	€ 135.440	€ 170.440	€ -35.000	€ 135.440	€ 170.440	€ -35.000	€ 135.440	€ 170.440	€ -35.000	€ 135.440
	IB / AVG	€ 70.000		€ 70.000	€ 70.000		€ 70.000	€ 70.000		€ 70.000	€ 70.000		€ 70.000	€ 70.000		€ 70.000
	UP financiën	€ 60.000		€ 60.000												
	UP Informatisering projecten Techniek	€ 140.640		€ 140.640												
	UP Informatisering projecten Veiligheid	€ 25.000		€ 25.000												
	UP Informatisering uren projecten	€ 116.200		€ 116.200												
	Zaakgericht werken	€ 335.960	€ -147.500	€ 188.460	€ 290.500		€ 290.500									
	Projectkosten snelbalie	€ 62.324		€ 62.324												
	Verbeterplan Informatiebeheer (uitvoering plan)					€ 605.000	€ 605.000		€ 206.220	€ 206.220						
	Verbeterplan Informatiebeheer (extra capaciteit)					€ 123.000	€ 123.000		€ 123.000	€ 123.000						
	Totaal	**€ 9.172.912**	**€ -349.825**	**€ 8.823.087**	**€ 8.783.288**	**€ 870.507**	**€ 9.653.795**	**€ 8.428.494**	**€ 471.727**	**€ 8.900.221**	**€ 8.428.494**	**€ 142.507**	**€ 8.571.001**	**€ 8.428.494**	**€ 142.507**	**€ 8.571.001**
Totale lasten		**€ 12.299.112**	**€ -341.825**	**€ 11.957.287**	**€ 12.007.488**	**€ 897.432**	**€ 12.904.920**	**€ 11.652.694**	**€ 502.037**	**€ 12.154.731**	**€ 11.652.694**	**€ 172.817**	**€ 11.825.511**	**€ 11.652.694**	**€ 172.817**	**€ 11.825.511**
Bijdrage gemeenten	Maasgouw	€ 2.930.187	€ -81.437	€ 2.848.750	€ 3.069.666	€ 229.425	€ 3.299.091	€ 2.978.965	€ 128.343	€ 3.107.308	€ 2.978.965	€ 44.180	€ 3.023.145	€ 2.978.965	€ 44.180	€ 3.023.145
	Echt-Susteren	€ 3.562.603	€ -99.015	€ 3.463.588	€ 3.332.395	€ 249.060	€ 3.581.455	€ 3.233.929	€ 139.328	€ 3.373.257	€ 3.233.929	€ 47.961	€ 3.281.890	€ 3.233.929	€ 47.961	€ 3.281.890
	Roerdalen	€ 2.698.303	€ -74.993	€ 2.623.310	€ 2.626.370	€ 196.294	€ 2.822.664	€ 2.548.767	€ 109.809	€ 2.658.576	€ 2.548.767	€ 37.800	€ 2.586.567	€ 2.548.767	€ 37.800	€ 2.586.567
	Omgevingsdienst	€ 1.595.561	€ -44.345	€ 1.551.216	€ 1.536.958	€ 114.872	€ 1.651.830	€ 1.491.545	€ 64.261	€ 1.555.806	€ 1.491.545	€ 22.120	€ 1.513.665	€ 1.491.545	€ 22.120	€ 1.513.665
	Sociaal domein	€ 1.512.458	€ -42.035	€ 1.470.423	€ 1.442.099	€ 107.782	€ 1.549.881	€ 1.399.488	€ 60.295	€ 1.459.783	€ 1.399.488	€ 20.756	€ 1.420.244	€ 1.399.488	€ 20.756	€ 1.420.244
Totale baten		**€ 12.299.112**	**€ -341.825**	**€ 11.957.287**	**€ 12.007.488**	**€ 897.432**	**€ 12.904.920**	**€ 11.652.694**	**€ 502.037**	**€ 12.154.731**	**€ 11.652.694**	**€ 172.817**	**€ 11.825.511**	**€ 11.652.694**	**€ 172.817**	**€ 11.825.511**
Saldo		**€ -**	**€ -**	**€ -**	**€ -**	**€ -**	**€ -**	**€ -**	**€ -**	**€ -**	**€ -**	**€ -**	**€ -**	**€ -**	**€ -**	**€ -**

Bestuur & Organisatie		Begroting 2022 na wijzigingen 2022-1	Mutaties 2022-2	Begroting 2022 na wijzigingen	Begroting 2023	Mutaties 2023-1	Begroting 2023 na wijzigingen	Begroting 2024	Mutaties 2023-1	Begroting 2024 na wijzigingen	Begroting 2025	Mutaties 2023-1	Begroting 2025 na wijzigingen	Begroting 2026	Mutaties 2023-1	Begroting 2026 na wijzigingen
	Accountantskosten	€ 25.000		€ 25.000	€ 25.000		€ 25.000	€ 25.000		€ 25.000	€ 25.000		€ 25.000	€ 25.000		€ 25.000
	Fiscaliteiten / Juridisch advies	€ 15.000	€ 25.000	€ 40.000	€ 15.000		€ 15.000	€ 15.000		€ 15.000	€ 15.000		€ 15.000	€ 15.000		€ 15.000
	Bureaukosten	€ 10.000		€ 10.000	€ 10.000		€ 10.000	€ 10.000		€ 10.000	€ 10.000		€ 10.000	€ 10.000		€ 10.000
	Communicatie	€ 5.000		€ 5.000	€ 5.000		€ 5.000	€ 5.000		€ 5.000	€ 5.000		€ 5.000	€ 5.000		€ 5.000
	Huur Heel	€ 210.000		€ 210.000	€ 210.000		€ 210.000	€ 210.000		€ 210.000	€ 210.000		€ 210.000	€ 210.000		€ 210.000
	Loonkosten Bestuur & Organisatie	€ 370.286		€ 370.286	€ 370.286		€ 370.286	€ 370.286		€ 370.286	€ 370.286		€ 370.286	€ 370.286		€ 370.286
	Organisatieontwikkeling	€ 60.000	€ -25.000	€ 35.000	€ 60.000		€ 60.000	€ 60.000		€ 60.000	€ 60.000		€ 60.000	€ 60.000		€ 60.000
Totale Lasten		**€ 695.286**	**€ -**	**€ 695.286**	**€ 695.286**	**€ -**	**€ 695.286**	**€ 695.286**	**€ -**	**€ 695.286**	**€ 695.286**	**€ -**	**€ 695.286**	**€ 695.286**	**€ -**	**€ 695.286**
Bijdrage gemeenten	Maasgouw	€ 362.324		€ 362.324	€ 362.697		€ 362.697	€ 362.697		€ 362.697	€ 362.697		€ 362.697	€ 362.697		€ 362.697
	Echt-Susteren	€ 201.921		€ 201.921	€ 201.660		€ 201.660	€ 201.660		€ 201.660	€ 201.660		€ 201.660	€ 201.660		€ 201.660
	Roerdalen	€ 131.041		€ 131.041	€ 130.929		€ 130.929	€ 130.929		€ 130.929	€ 130.929		€ 130.929	€ 130.929		€ 130.929
Totale Baten		**€ 695.286**	**€ -**	**€ 695.286**	**€ 695.286**	**€ -**	**€ 695.286**	**€ 695.286**	**€ -**	**€ 695.286**	**€ 695.286**	**€ -**	**€ 695.286**	**€ 695.286**	**€ -**	**€ 695.286**
Saldo		**€ -**	**€ -**	**€ -**	**€ -**	**€ -**	**€ -**	**€ -**	**€ -**	**€ -**	**€ -**	**€ -**	**€ -**	**€ -**	**€ -**	**€ -**

Omgevingsdienst		Maasgouw	Echt-Susteren	Roerdalen	Totaal	
2013	**Begroting**	504.639	608.968	371.770	1.485.377	Start Omgevingsdienst (uitvoering VTH-taken) vanaf september 2013
	BW 2013				-	
	Werkelijk	504.639	608.968	371.770	1.485.377	

2014	**Begroting**	1.620.000	1.938.000	1.223.000	4.781.000	Alleen de reguliere bijdragen van de gemeenten vermeld in de tabel; VVGB bijdragen (totaal € 73.000) niet meegenomen.
	BW 2014				-	
	Werkelijk	1.620.000	1.938.000	1.223.000	4.781.000	Taakstellende bezuiniging ad € 220.000 gerealiseerd door lagere loonkosten en hogere baten inzake netwerk RUD samenwerking.

2015	**Begroting**	1.593.728	1.932.283	1.205.390	4.731.401	Alleen de reguliere bijdragen van de gemeenten vermeld in de tabel; VVGB bijdragen (totaal € 81.000) niet meegenomen.
	BW 2015-1	28.111	6.823	-1.525	33.409	
	BW 2015-2	-7.925	-10.631	-6.969	-25.525	
	Begroting na wijziging	1.613.914	1.928.475	1.196.896	4.739.285	
	Werkelijk	1.648.000	1.953.000	1.223.000	4.824.000	Positief resultaat van € 84.000 als gevolg van terugbetaling van het resultaat 2014; taakstellende bezuiniging ad € 247.000 gerealiseerd door lagere loonkosten en hogere baten inzake netwerk RUD samenwerking.

2016	**Begroting**	1.613.896	1.936.568	1.226.295	4.776.759	Alleen de reguliere bijdragen van de gemeenten vermeld in de tabel; VVGB bijdragen (totaal € 174.000) niet meegenomen.
	BW 2016-2	-4.230	-5.675	-3.720	-13.625	
	BW 2016-3	73.444	88.128	55.806	217.378	Stijging loonkosten a.g.v. nieuwe cao.
	BW 2016-4	44.650	53.578	33.927	132.155	Verhoging bijdrage gesaldeerd (hogere inhuur, extra inkomsten RUD/Detachering)
	Begroting na wijziging	1.727.760	2.072.599	1.312.308	5.112.667	
	Werkelijk	1.728.000	2.073.000	1.312.000	5.113.000	Taakstellende bezuiniging ad € 275.000 gerealiseerd door lagere loonkosten en hogere baten inzake netwerk RUD samenwerking.

2017	**Begroting**	1.600.142	1.920.064	1.217.826	4.738.032	Alleen de reguliere bijdragen van de gemeenten vermeld in de tabel; VVGB bijdragen (totaal € 167.000) niet meegenomen.
	BW 2017-4	46.747	114.934	6.695	168.376	Verhoging bijdrage gesaldeerd (hogere inhuur, extra inkomsten RUD/Detachering)
	BW 2017-5	5.960	7.152	4.536	17.648	Stijging loonkosten a.g.v. nieuwe cao.
	Begroting na wijziging	1.652.849	2.042.150	1.229.057	4.924.056	
	Afrekening aanvullende dienstverlening	83.471	69.828	59.299	212.598	Betreft afrekening additionele dienstverlening; e.e.a. om de toename in aanvragen bouwvergunningen af te kunnen handelen.
	Teruggave	-12.923	-15.177	-9.197	-37.297	Teruggave middels vaststellingsovereenkomst => gesaldeerd resultaat (meerbaten aanvullende dienstverlening minus meerlasten inhuur flexibele schil).
	Subtotaal	1.723.397	2.096.801	1.279.159	5.099.357	

	Werkelijk	1.723.397	2.096.801	1.279.179	5.099.377	

2018	**Begroting**	1.600.142	1.920.064	1.217.826	4.738.032	Alleen de reguliere bijdragen van de gemeenten vermeld in de tabel; VVGB bijdragen (totaal € 167.000) niet meegenomen.
	BW 2018-2	35.022	42.024	26.654	103.700	Stijging loonkosten a.g.v. nieuwe cao.
	BW 2018-3	29.677	34.915	22.695	87.287	Onderhoudsronde functieboek.
	BW 2018-5	188.494	191.787	99.719	480.000	Verhoging bijdrage gesaldeerd (hogere inhuur, extra inkomsten RUD/Detachering).
	Begroting na wijziging	1.853.335	2.188.790	1.366.894	5.409.019	
	Teruggave	-43.796	-44.576	-23.068	-111.440	Teruggave middels vaststellingsovereenkomst => met name minderlasten inhuur flexibele schil en omgevingscommissie.
	Subtotaal	1.809.539	2.144.214	1.343.826	5.297.579	
	Werkelijk	1.809.539	2.144.214	1.343.826	5.297.579	Het UP 2018 (meerproductie) is niet meegenomen in deze cijfers: baten UP 2018 bedroegen € 344.000 (begroot na wijzigingen € 331.000).

2019	**Begroting**	1.672.613	1.898.895	1.270.861	4.842.369	Alleen de reguliere bijdragen van de gemeenten vermeld in de tabel; VVGB bijdragen (totaal € 167.000) en UP 2019 (€ 150.000) niet meegenomen.
	BW 2019-1	16.100	17.940	11.960	46.000	Meerlasten inzake onderhoudsronde functieboek.
	BW 2019-5	44.714	50.823	33.963	129.500	Stijging loonkosten a.g.v. nieuwe cao
	Begroting na wijziging	1.733.427	1.967.658	1.316.784	5.017.869	
	Extra bijdrage	32.663	37.082	24.817	94.562	
	Subtotaal	1.766.090	2.004.740	1.341.601	5.112.431	
	Werkelijk	1.766.090	2.004.740	1.341.601	5.112.431	

2020	**Begroting**	1.893.292	2.099.397	1.333.027	5.325.716	Alleen de reguliere bijdragen van de gemeenten vermeld in de tabel; VVGB bijdragen (totaal € 167.000) en UP 2019 (€ 150.000) niet meegenomen.
	BW 2020-2	122.886	137.287	88.392	348.565	Stijging loonkosten a.g.v. nieuwe cao
	BW 2020-5	-35.530	-39.420	-25.050	-100.000	Teruggave stelpost onvoorzien en budget externe adviseurs
	Begroting na wijziging	1.980.648	2.197.264	1.396.369	5.574.281	
	Teruggave	-5.110	-18.116		-23.226	
	Subtotaal	1.975.538	2.179.148	1.396.369	5.551.055	
	Werkelijk	1.975.538	2.179.148	1.396.369	5.551.055	

2021	**Begroting**	1.906.987	2.179.977	1.553.340	5.640.304	Alleen de reguliere bijdragen van de gemeenten vermeld in de tabel; VVGB bijdragen (totaal € 167.000) en UP (€ 150.000) niet meegenomen.
	BW 2021-1	-52.968	-60.550	-43.145	-156.663	Minderlasten kosten personeel (aansturing) en vrijval stelpost onvoorzien
	Begroting na wijziging	1.854.019	2.119.427	1.510.195	5.483.641	
	Extra bijdrage	6.715			6.715	
	Subtotaal	1.860.734	2.119.427	1.510.195	5.490.356	
	Werkelijk	1.860.734	2.119.427	1.510.195	5.490.356	

2022	**Begroting**	1.918.019	2.090.283	1.495.339	5.503.641	Alleen de reguliere bijdragen van de gemeenten vermeld in de tabel; VVGB bijdragen (totaal € 273.000) en UP (€ 150.000) niet meegenomen.
	BW 2022-1	99.556	108.497	77.617	285.670	Meerlasten cao
	BW 2022-2					Alleen stijging bijdrage UP verder geen wijziging
	Begroting na wijziging	2.017.575	2.198.780	1.572.956	5.789.311	
	Werkelijk					

2023	**Begroting**	2.128.260	2.238.083	1.413.830	5.780.173	
	BW 2023-1	12.267	12.900	8.149	33.316	Wijzigingen onderhoudsronde
	Begroting na wijziging	2.140.527	2.250.983	1.421.979	5.813.489	
	Werkelijk					

Sociaal Domein		Maasgouw	Echt-Susteren	Roerdalen	Totaal	Toelichting
2016	**Begroting**	1.452.818	2.586.485	1.486.417	5.525.720	
	BW 2016-3	29.802	53.058	30.492	113.352	Stijging loonkosten a.g.v. nieuw cao.
	BW 2016-4	1.359	-16.022	-22.842	-37.505	
	Begroting na wijziging	1.483.979	2.623.521	1.494.067	5.601.567	
	Werkelijk	1.484.000	2.682.000	1.494.000	5.660.000	Overschot op de bijdrage van ES, vanwege afname extra taken werkzaamheden statushouders.
2017	**Begroting**	1.424.420	2.523.543	1.441.909	5.389.872	
	BW 2017-5	4.483	7.943	4.539	16.965	Stijging loonkosten a.g.v. nieuw cao.
	Begroting na wijziging	1.428.903	2.531.486	1.446.448	5.406.837	
	Teruggave	48.456	85.846	49.051	183.353	Teruggave middels vaststellingsovereenkomst => met name minderlasten salarissen team Participatie.
	Subtotaal	1.380.447	2.445.640	1.397.397	5.223.484	
	Werkelijk	1.380.447	2.445.640	1.397.397	5.223.484	
2018	**Begroting**	1.232.925	2.218.089	1.267.558	4.718.572	
	BW 2018-2	25.588	46.035	26.307	97.930	Stijging loonkosten a.g.v. nieuw cao.
	BW 2018-3	99.580	180.010	103.410	383.000	Meerlasten vanweg druk verminderen WMO en Participatie.
	Begroting na wijziging	1.358.093	2.444.134	1.397.275	5.199.502	
	Teruggave	29.136	52.468	30.029	111.633	Teruggave middels vaststellingsovereenkomst => met name minderlasten 'individuele arbeidsvoorwaarden' en 'opleidingen'.
	Subtotaal	1.328.957	2.391.666	1.367.246	5.087.869	
	Werkelijk	1.328.957	2.391.666	1.367.246	5.087.869	Baten uit projecten (WSP, SWT Roerdalen, SWT Maasgouw, aanvalsplan Maasgouw en Participatie Statushouders Maasgouw) niet in deze cijfers; baten projecten bedroegen in 2018 € 361.000.
2019	**Begroting**	1.403.463	2.131.371	1.285.180	4.820.014	
	BW 2019-3	138.092	209.748	126.703	474.543	Meerlasten inzake LEAN-investering (€ 400.500) en personele ontwikkeling team Zorg.
	BW 2019-4					In deze begrotingswijziging zijn diverse gemeentelijke projecten (aanvalsplan Maasgouw, SWT's e.d.) verwerkt => geen aanpassing van de reguliere bijdragen van de gemeenten in deze begrotingswijziging.
	BW 2019-5	28.082	42.653	25.765	96.500	Stijging loonkosten a.g.v. nieuwe cao
	Begroting na wijziging	1.569.637	2.383.772	1.437.648	5.391.057	
	Werkelijk	1.583.589	2.406.908	1.483.502	5.473.999	

2020	**Begroting**	1.466.245	2.257.585	1.357.756	5.081.586	
	BW 2020-2	63.827	98.276	59.105	221.208	Stijging loonkosten a.g.v. nieuwe cao
	Begroting na wijziging	1.530.072	2.355.861	1.416.861	5.302.794	
	Werkelijk				-	

2021	**Begroting**	1.513.800	2.340.265	1.506.997	5.361.062	
	BW 2021-1	9.490	14.669	9.446	33.605	Stijging loonkosten o.a. onderhoudsronde functieboek
	BW 2021-3	-21.180	-32.738	-21.082	-75.000	Teruggave € 75.000 (lagere loonkosten)
	Begroting na wijziging	1.502.110	2.322.196	1.495.361	5.319.667	
	Teruggave	-18.150	-28.059	-18.068	-64.277	
	Subtotaal	1.483.960	2.294.137	1.477.293	5.255.390	
	Werkelijk	1.490.309	2.326.678	1.438.403	5.255.390	

2022	**Begroting**	1.642.889	2.323.375	1.434.422	5.400.686	
	BW 2022-1	144.430	204.251	126.103	474.784	
	BW2022-2	-4.563	-6.453	-3.984	-15.000	Teruggave stelpost onvoorzien
	Begroting na wijziging	1.782.756	2.521.173	1.556.541	5.860.470	
	Werkelijk					

2023	**Begroting**	1.587.530	2.501.697	1.484.965	5.574.192	
	BW 2023-1	17.330	27.310	16.211	60.851	Wijzigingen onderhoudsronde
	Begroting na wijziging	1.604.860	2.529.007	1.501.176	5.635.043	
	Werkelijk					

Bedrijfsvoering		Maasgouw	Echt-Susteren	Roerdalen	Totaal	Toelichting
2015	**Begroting**	312.971	138.153	90.528	541.652	
	BW 2015-1	11.907	15.975	10.468	38.350	
	BW 2015-2	974.482	1.113.399	918.144	3.006.025	Betreft projectenkalender I&A 2015-2016 (€ 2.980.500)
	Begroting na wijziging	1.299.360	1.267.527	1.019.140	3.586.027	
	Werkelijk	444.306	291.976	213.080	949.362	Fors overschot ad € 2.636.665 agv latere start projectenkalender; is als vooruitontvangen bedrag op de balans gezet.
2016	**Begroting**	324.878	154.128	100.996	580.002	
	BW 2016-2	548.583	679.157	452.885	1.680.625	Betreft projectenkalender I&A (€ 1.667.000) => vertaling naar structurele budgetten zoals onderhoud applicaties, LAN onderhoud, WAN verbindingen en leasekosten).
	BW 2016-3	2.238	3.003	1.967	7.208	Stijging loonkosten agv nieuwe cao.
	BW 2016-4	3.195	4.287	2.809	10.291	Wijziging o.a. vanwege accountantskosten.
	Begroting na wijziging	878.894	840.575	558.657	2.278.126	
	Werkelijk	879.000	840.000	558.000	2.277.000	
2017	**Begroting**	803.867	740.053	492.661	2.036.581	
	BW 2017-1	-262.815	-70.861	-46.434	-380.110	Creatie van apart programma Bestuur & Organisatie (loonkosten directiesecretariaat, huisvesting Heel e.d.).
	BW 2017-2	1.082.765	1.405.385	1.080.771	3.568.921	Start MER BV per 1 juli 2017 (loonkosten bedrijfsvoering 2e halfjaar 2017).
	BW 2017-5	44.127	58.642	38.509	141.278	Stijging loonkosten agv nieuwe cao en applicatie SD.
	Begroting na wijziging	1.667.944	2.133.219	1.565.507	5.366.670	
	Teruggave	273.889	322.721	250.669	847.279	Teruggave middels vaststellingsovereenkomst => minderlasten WAN verbindingen en Telefonie.
	Subtotaal	1.394.055	1.810.498	1.314.838	4.519.391	
	Werkelijk	1.405.193	1.795.607	1.318.617	4.519.417	
2018	**Begroting**	3.061.043	4.040.189	2.915.828	10.017.060	
	BW 2018-2	62.160	79.109	52.427	193.696	Stijging loonkosten agv nieuwe cao en applicatie SD.
	BW 2018-4	156.444	173.109	118.948	448.501	Flexibele schil (ziekteverzuim).
	BW 2018-5	-347.543	-467.227	-302.730	-1.117.500	Teruggave projectenkalender 2017-2018 vwb het jaar 2018, met het advies deze middelen toe te voegen aan een bestemmingsreserve.
	BW 2018-5	70.602	97.303	72.095	240.000	Meerlasten DIV (wegwerken achterstanden archief).
	Begroting na wijziging	3.002.706	3.922.483	2.856.568	9.781.757	
	Teruggave	88.685	232.974	126.542	448.201	Teruggave middels vaststellingsovereenkomst => minderlasten WAN verbindingen en Telefonie.
		2.914.021	3.689.509	2.730.026	9.333.556	
	Werkelijk	2.914.022	3.689.508	2.730.026	9.333.556	

2019	**Begroting**	2.532.609	3.332.554	2.433.030	8.298.193	
	BW 2019-2	29.498	30.372	27.531	87.401	Meerlasten vanwege 'Functionaris Gegevensbescherming'.
	BW 2019-3	183.263	240.159	175.478	598.900	Verhoging bijdrage gesaldeerd => meerlasten ad € 998.900 inzake reguliere en wettelijke taken / minderlasten ad € 400.000 vanwege aframing WAN Verbindingen.
	BW 2019-4	370.260	485.210	354.530	1.210.000	Verhoging bijdrage met € 1.210.000 voortvloeiend uit de bevindingen van het BMC rapport.
	BW 2019-5	112.607	150.096	101.645	364.348	Stijging loonkosten a.g.v. nieuwe cao en meerlasten PK1
	Begroting na wijziging	3.228.237	4.238.391	3.092.214	10.558.842	
	Extra bijdrage	15.960	21.002	15.333	52.295	
	Subtotaal	3.244.197	4.259.393	3.107.547	10.611.137	
	Werkelijk	3.233.069	4.274.293	3.103.775	10.611.137	

2020	**Begroting**	2.889.967	3.852.711	2.617.106	9.359.784	
	BW 2020-2	86.604	115.455	78.428	280.487	Stijging loonkosten a.g.v. nieuwe cao
	BW 2020-3	272.362	363.031	246.607	882.000	Meerlasten DIV
	BW 2020-4	242.408	323.106	219.486	785.000	Budget Ontwikkeling Bedrijfsvoering (€ 732.500), overheveling budget Governance vanuit B&O en teruggave budget Portokosten
	BW 2020-5	80.812	107.715	73.171	261.698	Meerlasten vanwege bijstelling I&A exploitatiebudgetten
	Begroting na wijziging	3.572.153	4.762.018	3.234.798	11.568.969	
	Werkelijk				-	

2021	**Begroting**	2.943.196	3.937.299	2.659.847	9.540.342	
	BW 2021-1	579.435	775.147	523.651	1.878.233	Meerlasten vanwege bedrijfsplan Informatisering en update Financien / HRM
	BW 2021-2	97.332	130.207	87.961	315.500	Meerlasten kwaliteitsverbetering Informatisering + doorontwikkeling Bedrijfsvoering
	BW 2021-3	-79.245	-106.012	-71.616	-256.873	Invulling stelpost taakstelling door besparing op ICT budgetten
	Begroting na wijziging	3.540.718	4.736.641	3.199.843	11.477.202	
	Teruggave	-27.676	-37.024	-25.011	-89.711	
	Subtotaal	3.513.042	4.699.617	3.174.832	11.387.491	
	Werkelijk	3.513.042	4.699.617	3.174.832	11.387.491	

2022	**Begroting**	3.550.967	4.336.437	3.179.519	11.066.923	
	BW 2022-1	395.364	482.818	354.007	1.232.189	
	BW 2022-2	-109.678	-133.940	-98.207	-341.825	Onder andere teruggave deel stelpost budget langdurig ziekteverzuim, stelpost onvoorzien
	begroting na wijziging	3.836.653	4.685.315	3.435.319	11.957.287	
	Werkelijk					

2023	**Begroting**	4.046.284	4.574.718	3.386.486	12.007.488	
	BW 2023-1	302.416	341.911	253.104	897.431	Verbeterplan Informatiebeheer / meerlasten onderhoudsronde

	Begroting na wijziging	4.348.700	4.916.629	3.639.590	12.904.919	
	Werkelijk					

Bestuur & Organisatie						
		Maasgouw	Echt-Susteren	Roerdalen	Totaal	Toelichting
2017	**Begroting**					
	BW 2017-1	262.815	70.861	46.434	380.110	Creatie van apart programma Bestuur & Organisatie (loonkosten directiesecretariaat, huisvesting Heel e.d.).
	BW 2017-5	216	290	190	696	Stijging loonkosten agv nieuwe cao.
	Begroting na wijziging	263.031	71.151	46.624	380.806	
	Teruggave	18.275	24.519	16.067	58.861	Teruggave middels vaststellingsovereenkomst => minderlasten organisatieontwikkeling en loonkosten
	Subtotaal	244.756	46.632	30.557	321.945	
	Werkelijk	244.756	46.632	30.557	321.945	

2018	**Begroting**	262.815	70.861	46.434	380.110	
	BW 2018-2	1.138	1.527	1.001	3.666	Stijging loonkosten agv nieuwe cao.
	BW 2018-3	12.240	16.583	10.660	39.483	Detacheringskosten directiesecretaris.
	BW 2018-5	4.665	6.254	4.081	15.000	Meerlasten fiscale advieskosten (VPB ed).
	Begroting na wijziging	280.956	95.285	62.018	438.259	
	Tekort	928	1.245	812	2.985	Geen teruggave, maar tekort.
		281.884	96.530	62.830	441.244	
	Werkelijk	281.884	96.530	62.830	441.244	

2019	**Begroting**	276.170	88.692	57.878	422.740	
	BW 2019-3	55.980	75.060	48.960	180.000	Lasten BMC onderzoek (€ 30.000) + interim directeur (€ 150.000).
	BW 2019-4	34.210	45.870	29.920	110.000	Verhoging bijdrage met € 110.000 voortvloeiend uit het BMC rapport (concerncontroller, projectmanagement).
	BW 2019-5	933	1.251	816	3.000	Stijging loonkosten a.g.v. nieuwe cao
	Begroting na wijziging	367.293	210.873	137.574	715.740	
	Teruggave	47.490	63.660	41.550	152.700	
	Subtotaal	319.803	147.213	96.024	563.040	
	Werkelijk	319.803	147.213	96.024	563.040	

2020	**Begroting**	383.096	232.183	150.456	765.735	
	BW 2020-2	5.713	7.660	4.996	18.369	Stijging loonkosten a.g.v. nieuwe cao + bijstelling accountantskosten
	BW 2020-4	-10.885	-14.595	-9.520	-35.000	Overheveling budget Governance naar programma Bedrijfsvoering en opvoeren budgetten Bureaukosten, website
	Begroting na wijziging	377.924	225.248	145.932	749.104	
	Werkelijk	377.924	225.248	145.932	749.104	

2021	**Begroting**	311.109	133.398	86.779	531.286	
	BW 2021-1	-15.105	-19.930	-12.965	-48.000	Taakstelling + Meerlasten vanwege kosten personeel (aansturing)
	BW 2021-2	20.082	26.495	17.235	63.812	Project Dienstverlening
	BW 2021-3	72.696	95.911	62.393	231.000	Verschuiving stelpost taakstelling naar Bedrijfsvoering
	Begroting na wijziging	388.782	235.874	153.442	778.098	

	Teruggave	-19.107	-25.209	-16.399	-60.715	
	Subtotaal	369.675	210.665	137.043	717.383	
	Werkelijk	369.675	210.665	137.043	717.383	

2022	**Begroting**	354.791	191.935	124.560	671.286	
	BW 2022-1	7.533	9.986	6.481	24.000	
	BW 2022-2					
	Begroting na wijziging	362.324	201.921	131.041	695.286	
	Werkelijk	362.324	201.921	131.041	695.286	

2023	**Begroting**	362.697	201.660	130.929	695.286	
	BW 2023-1					
	Werkelijk					

gemeente roerdalen

Aan College van Burgemeester en Wethouders
Gemeente Roerdalen
Postbus 6099
6077 ZH Sint Odiliënberg

uw kenmerk	ons kenmerk	contactpersoon
	2022/G051	Rob Notermans
onderwerp	**datum**	**telefoon**
Begrotingswijzigingen 2022-2 en 2023-1 GR Servicecentrum MER	12-9-2022	0475 - 538 830



Geacht college,

Op 9 september 2022 werd van het Dagelijks Bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling (GR) Servicecentrum MER (SC MER) de bijgevoegde begrotingswijzigingen 2022-2 en 2023-1, ontvangen.

Het Dagelijks Bestuur van de GR SC MER stelt de gemeenteraad in de gelegenheid eventuele zienswijze(n) vóór 9 november 2022 kenbaar te maken. Het Dagelijks Bestuur zal vervolgens de kenbaar gemaakte zienswijze(n) beoordelen en ter besluitvorming aanbieden aan het Algemeen Bestuur. Het Algemeen Bestuur is voornemens de begrotingswijzigingen 2022-2 en 2023-1, in haar vergadering van 7 december 2022 vast te stellen.
U wordt hierbij verzocht om ten aanzien van de voorliggende begrotingswijzigingen 2022-2 en 2023-1, een inhoudelijk advies uit te brengen aan de gemeenteraad.

Met vriendelijke groet,
De griffier,

R.J.J. Notermans

Bijlage(n): - Aanbiedingsbrief 9 september 2022, GR Servicecentrum MER
- Begrotingswijzigingen 2022-2 en 2023-1
- Bijlage Historisch overzicht bijdragen MER

bezoekadres Schaapsweg 20, 6077 CG Sint Odiliënberg
postadres Postbus 6099, 6077 ZH Sint Odiliënberg
telefoon 0475 538 888 e-mail info@roerdalen.nl
website www.roerdalen.nl

gemeente roerdalen

Raadsvoorstel

Zaaknummer	Z21-020834
Onderwerp:	Kadernota Grondbeleid 2022-2026
Datum:	7 september 2022
Indiener agendapunt:	College van Burgemeester en wethouders Roerdalen
Portefeuillehouder:	A.C.A.G. Smits
Gevraagd besluit:	1. De Kadernota Grondbeleid 2022-2026 vast te stellen.
Bijlage(n):	Bijlage 1: Kadernota Grondbeleid 2022-2026.

Toelichting bij het raadsvoorstel

1. Onderwerp

Kadernota Grondbeleid 2022-2026.

2. Inleiding

De Kadernota Grondbeleid beschrijft de strategische kaders waarbinnen de gemeente acteert bij ruimtelijke ontwikkelingen. Het grondbeleid is een instrument om de ambities en doelstellingen van de gemeente, zoals omschreven in onder andere de structuurvisie /omgevingsvisie, woonvisie en andere (ruimtelijke) beleidsdocumenten, te verwezenlijken. De huidige Kadernota Grondbeleid 2016-2019 is aan vervanging toe. Samen met een raadswerkgroep is er in 2021 gewerkt aan de totstandkoming van de nieuwe Kadernota.

Oorspronkelijk zou het stuk in maart 2022 aan de raad voorgelegd worden. Het Presidium besloot echter in februari 2022 dat de Kadernota zoals deze op dat moment voorlag niet rijp was voor behandeling in de raad. Op 11 juli 2022 heeft er hierom nogmaals een bijeenkomst plaatsgevonden met de raadswerkgroep waarbij alle fracties hun inbreng konden leveren voor de definitieve versie van het stuk.

3. Beslispunten

De raad besluit:

1. De Kadernota Grondbeleid 2022-2026 vast te stellen.

4. Argumenten

1.1 De huidige Kadernota 2016-2019 is aan vervanging toe
De oude kadernota dateert uit de periode 2016-2019 en is vervolgens tweemaal met één jaar verlengd. De Kadernota Grondbeleid 2016-2019 ging uit van een passieve rol van de gemeente. Dat wil zeggen: de gemeente nam in het verleden vaak een faciliterende rol in het grondbeleid op zich. De omstandigheden binnen de ruimtelijke ordening zijn echter veranderd, ook met het oog op de aanstaande Omgevingswet. De gemeente moet strategisch grond kunnen aankopen om te sturen bij gebiedsontwikkelingen. Het gaat om ruimtelijke ontwikkelingskansen en ambities van de gemeente. Bijvoorbeeld de afweging tussen agrarische gronden en zonnepanelenvelden, of voldoende grond op de juiste plekken voor nieuwbouwwoningen. In de Kadernota Grondbeleid 2022-2026 wordt hierop ingespeeld. Deze is bijgevoegd als bijlage 1.

1.2 Link met de Omgevingswet en Omgevingsvisie Roerdalen 2050
Doordat de Omgevingswet (waarschijnlijk) halverwege 2023 in werking treedt zal het ruimtelijk instrumentarium van de gemeente en de manier waarop moet worden omgegaan met grondexploitaties worden beïnvloed. Dit is naast de eerder genoemde reden één van de hoofdredenen geweest om de huidige Kadernota Grondbeleid te herzien. Daarnaast is de Kadernota Grondbeleid 2022-2026 zo geschreven dat deze aansluit op de door de raad vastgestelde doelstellingen en ambities uit de Omgevingsvisie Roerdalen 2050.

2.1 De raad is actief betrokken
Vooraf heeft de raad aangegeven mee te willen denken over de nieuwe grondnota. Via een Klankbordgroep zijn diverse raads- en commissieleden betrokken bij de totstandkoming van de Kadernota Grondbeleid 2022-2026.

5. Kanttekeningen

Er zijn ten aanzien van de Kadernota Grondbeleid 2022-2026 geen aanvullende risico's te melden.

6. Financiën

Dit voorstel heeft geen financiële gevolgen.

7. Communicatie

Wanneer de raad de Nota Grondbeleid 2022-2026 vastgesteld heeft dan zal deze op de webpagina van de gemeente worden gepubliceerd.

8. Planning en uitvoering

Na vaststelling van deze Kadernota door de raad zal ook de Uitwerkingsnota Grond 2015-2019 hernieuwd worden. Het vaststellen van die nota is een bevoegdheid van ons college. De planning

is dat deze ergens in het 1e kwartaal van 2023 aan het college zal worden voorgelegd. Daarnaast zal medio 2023 ook nog de Grondprijzenbrief en Nota Kostenverhaal worden uitgewerkt.

9. Privacy

Niet van toepassing.

10. (Wettelijk en/of beleidsmatig) kader

De bevoegdheid om kaderstellende stukken vast te stellen ligt bij de gemeenteraad. De invulling, uitvoering ligt bij het college.

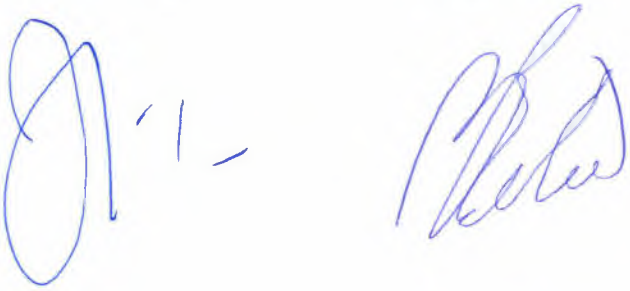
11. Bijlagen

Bijlage 1: Kadernota Grondbeleid 2022-2026.

Sint Odiliënberg, 13 september 2022

Burgemeester en wethouders van Roerdalen,

De secretaris, De burgemeester,



J.J.W.M. L'Ortije mr. M.D. de Boer-Beerta

gemeente roerdalen

Raadsbesluit **Jaar …./../..**

Zaaknummer:Z21-020834
Onderwerp: Raadsbesluit Kadernota Grondbeleid 2022-2026

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 13 september 2022,

het volgende besluit genomen:

Besluit:

1. De Kadernota Grondbeleid 2022-2026 vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 3 november 2022.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier, De voorzitter,

R.J.J. Notermans mr. M.D. de Boer-Beerta



Kadernota Grondbeleid 2022 - 2026

Gemeente Roerdalen

3 november 2022

gemeente roerdalen

Inhoudsopgave

Samenvatting 4

1 Inleiding 6

1.1 Waarom een nieuwe Kadernota Grondbeleid?....6
1.2 Visie Roerdalen: gezonde, veilige en leefbare kernen....7
1.3 Leeswijzer 7

2 Grondbeleid 8

2.1 Rol van de gemeente in het grondbeleid....8
2.2 Afwegingskader grondbeleid 8
2.3 Situationeel grondbeleid 10

3 Ambities in het grondbeleid 11

3.1 Duurzaamheid....11
3.2 Wonen....12
3.3 Verdunningsgebieden 12
3.4 Landbouw....12
3.5 Landbouwtransitie 13
3.6 Natuur....14
3.7 Water....14
3.8 Volkstuinen....15
3.9 Recreatie en toerisme 15
3.10 Flexibele, tijdelijke concepten en bijzondere woonvormen 15
3.11 Bedrijvigheid 15
3.12 Programmabegroting....16

4 Kaders 17

4.1 Verkoop van gronden 17
4.2 Waardering van gronden 17
4.3 Grondexploitaties 17
4.4 Bevoegdheden en verantwoordelijkheden 18
4.5 Balansverschuivingen 18
4.6 Winst- en verliesneming....19
4.7 Verantwoording en bijsturing via Planning & Control cyclus 19
4.8 Grondprijsbeleid....19
4.9 Bovenwijkse voorzieningen en ruimtelijke ontwikkelingen....20
4.10 Erf(pacht) en reststrokenbeleid....20

Bijlage A: begrippenlijst 22

Bijlage B: Instrumenten 24

B.1 Grondaankoop (actief grondbeleid) 24
B.2 Gronduitgifte (actief grondbeleid) 25

B.3 Pacht en erfpacht 25
B.4 Bestemmingsplan (faciliterend grondbeleid) 26
B.5 Kostenverhaal 26

Bijlage C: Grondprijsbepaling 27

gemeente roerdalen

Samenvatting

De Kadernota grondbeleid 2022-2026 volgt op de huidige Kadernota grondbeleid 2016-2019. Deze nieuwe nota sluit aan op de doelen en ambities uit de Omgevingsvisie Roerdalen 2050. De Kadernota grondbeleid geeft duidelijkheid over het grondbeleid dat de gemeente Roerdalen de komende jaren voert. Het grondbeleid is een instrument om gemeentelijke doelen te behalen. Belangrijk is de integrale afweging voor het kiezen van de juiste grondbeleidsvorm. Ook worden in deze nota de kaders van het grondbeleid beschreven waarbinnen Roerdalen werkt. In het grondbeleid worden geen nieuwe doelen bepaald. Het grondbeleid is dienend aan de doelen en ambities die zijn geformuleerd in afzonderlijke beleidsdocumenten, waaronder de Omgevingsvisie Roerdalen 2050 als belangrijkste ruimtelijke beleidskader.

Visie Roerdalen: gezonde, veilige en leefbare kernen

In de Omgevingsvisie Roerdalen 2050 is de stip op de horizon benoemd:

> "Roerdalen is een landelijke, groene en duurzame gemeente waar het prettig wonen, werken en recreëren is en waar iedereen gelukkig, gezond en veilig kan verblijven.
> Kortom: Roerdalen is in balans."

Rol van de gemeente in het grondbeleid

De gemeente Roerdalen hanteert voor het te voeren grondbeleid het volgende uitgangspunt:

> De gemeente Roerdalen hanteert een situationeel grondbeleid.
>
> De gemeente kiest per project of locatie haar rol en maakt de keuze voor een passief of actief grondbeleid. Deze rol wordt bepaald aan de hand van een afwegingskader.
>
> Eén vraag staat centraal: in hoeverre sluit een ontwikkeling aan bij gemeentelijke beleidsdoelen? Afhankelijk hiervan kiest de gemeente een actieve, actief-faciliterende of faciliterende rol.

De onderstaande thema's zijn daarbij belangrijk voor de gemeente.

1. Duurzaamheid
2. Wonen
3. Herstructureren
4. Landbouw
5. Landbouwtransitie
6. Natuur
7. Water
8. Volkstuinen
9. Recreatie en toerisme
10. Flexibele en bijzondere woonvormen
11. Bedrijvigheid
12. Programmabegroting

Kaders

De kaders die gelden voor de gemeente hebben onder andere betrekking op de verkoop van gronden, uitgifte en waardering van gronden, grondexploitaties en grondprijsbeleid. Daarbij houdt de gemeente zich aan de regels zoals opgesteld in het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV), de Planning en Control-cyclus (POC), de Wet ruimtelijke ontwikkeling (Wro) en waarschijnlijk vanaf 1 januari 2023 de Omgevingswet.

gemeente roerdalen

(Erf)pacht

Regulier verpachte agrarische gronden die vrijkomen wil de gemeente opnieuw verpachten. Nieuwe pachtovereenkomsten hebben een maximale looptijd van 1, 3 of 6 jaar. Gemeentelijke grond met een strategische waarde wordt verpacht voor maximaal 1 of 3 jaar. Grond voor voedselbossen vormt een uitzondering en verpacht de gemeente voor minimaal 15 jaar. Grond wordt in beginsel alleen aan agrariërs woonachtig in de gemeente Roerdalen verpacht. Op sommige locaties, bijvoorbeeld aan de randen van de gemeente, kan grond worden verpacht aan agrariërs die niet woonachtig zijn in de gemeente. Ook op deze plekken geeft de gemeente echter voorrang aan lokale inwoners.

Pachtopbrengsten zijn structurele inkomsten voor de gemeente. Ze vormen een belangrijk onderdeel van de begroting. Het doel is om deze structurele inkomsten duurzaam te behouden in de begroting.

Ook de inkomsten uit erfpachtovereenkomsten zijn structurele inkomsten voor de begroting. Erfpacht kan worden ingezet wanneer in economisch slechtere tijden het realiseren van ruimtelijke doelen van de gemeente door particuliere initiatiefnemers niet op een andere wijze lukt. Het college bepaalt in concrete gevallen of erfpacht wordt ingezet. De erfpachtcanon wordt bij nieuwe contracten marktconform vastgesteld. Bij bestaande erfpachtcontracten wordt de erfpachtcanon marktconform vastgesteld zodra dit mogelijk is.

Reststrokenbeleid

De gemeente verkoopt geen reststroken die (kunnen) bijdragen aan de groene- en ruimtelijke structuur. Onder andere de beeldkwaliteit is belangrijk. Ook veiligheid en mogelijke toekomstige ontwikkelingen spelen mee. Overige reststroken kan de gemeente verkopen om structureel de beheerskosten van de openbare ruimte te drukken en zo te komen tot een efficiënter (groen)onderhoud.

De prijs wordt marktconform vastgesteld. De bedragen worden jaarlijks geactualiseerd via de Grondprijsbrief.

Reststroken met de bestemming “verkeer” worden alleen als reststrook verkocht als:

- Het perceel feitelijk in gebruik blijft als reststrook. Dat wil zeggen dat er niet op wordt gebouwd;
- Het perceel niet is aangemerkt als openbaar volgens de Wegenwet;
- Een trottoir geen deel uitmaakt van de reststrook.

Reststroken met de bestemming “wonen” worden alleen als reststrook verkocht als na samenvoeging met het bestaande perceel:

- Geen mogelijkheid ontstaat om een nieuw hoofdgebouw te bouwen;
- Geen mogelijkheid ontstaat om het bestaande hoofdgebouw uit te breiden.

gemeente roerdalen

1 Inleiding

Voor u ligt de nieuwe Kadernota Grondbeleid 2022 - 2026 van de gemeente Roerdalen. De Kadernota grondbeleid beschrijft de strategische kaders waarbinnen de gemeente acteert bij ruimtelijke ontwikkelingen. Grondbeleid is een instrument om de ambities en doelstellingen van de gemeente, zoals omschreven in onder andere de structuurvisie /omgevingsvisie, woonvisie en andere beleidsdocumenten, te verwezenlijken. Het grondbeleid is een instrument voor het behalen van de gemeentelijke beleidsambities op thema's die raken aan het ruimtelijk beleid.

1.1 Waarom een nieuwe Kadernota Grondbeleid?

De huidige kadernota (en uitwerkingsnota) dateert uit de periode 2016-2019 en is vervolgens tweemaal met een jaar verlengd. Het is een passief document. Dat wil zeggen dat de gemeente met de huidige nota vaak een faciliterende rol in het grondbeleid op zich neemt. De omstandigheden binnen de ruimtelijke ordening zijn veranderd. De gemeente moet strategisch grond kunnen aankopen om te sturen bij gebiedsontwikkelingen. Het gaat om ruimtelijke ontwikkelingskansen en ambities van de gemeente (zie hoofdstuk 3). Ook vanwege regelgeving vanuit de commissie Besluit, Begroting en Verantwoording (BBV) en de op handen zijnde Omgevingswet is besloten om de nota te herzien. Deze nota sluit aan op de doelen en ambities uit de Omgevingsvisie Roerdalen 2050.

Omgevingswet

Per 1 januari 2023 treedt (naar verwachting) de nieuwe Omgevingswet in werking. De Omgevingswet – met als onderdeel de Aanvullingsregeling grondeigendom – beïnvloedt het ruimtelijke instrumentarium van de gemeente, en de manier waarop wordt omgegaan met grondexploitaties. Op zichzelf staande wetten zoals de Wet ruimtelijke ordening (hierna: Wro), de Wet geluidhinder, de Wet natuurbescherming et cetera gaan op in de Omgevingswet. In het kader van transparantie wordt voortaan een onderscheid gemaakt tussen "grondexploitatiekosten" en "bijkomende kosten".

Alle bestemmingsplannen van de gemeente worden voorzien van locatie-eisen en worden gebundeld in één Omgevingsplan. Het exploitatieplan verdwijnt als publiek middel voor het kostenverhaal. Het Omgevingsplan vormt voortaan de basis. Integrale gebiedsaanpak, het breder naar de impact van specifieke projecten kijken, wordt de standaard. Het kostenverhaal wordt voortaan niet meer geregeld in de Wro maar in de Aanvullingsregeling grondeigendom. Het huidige "integrale model" voor het kostenverhaal – waar het eindbeeld van de ontwikkeling bekend is – wordt aangevuld met het "organisch model" – bedoeld voor ruimtelijke ontwikkelingen zonder duidelijk eindbeeld en/of tijdvak.

De provincie Limburg heeft in haar Provinciale Omgevingsvisie Limburg (POVI) de regiovisie "Midden-Limburg, verbindend hart van Limburg" verwerkt. In de in 2020 opgestelde regiovisie staan de volgende drie hoofdopgaven benoemd voor de toekomst van Midden-Limburg:

1. Werken aan een duurzaam en klimaatbestendig Midden-Limburg.
2. Werken aan een toekomstbestendige economie (circulair).
3. Werken aan een gezonde en aantrekkelijke woonomgeving voor Midden-Limburg.
4. Om uitvoering te geven aan de gezamenlijke regiovisie, de slagkracht te vergroten en om beweging te krijgen in de grote transities is het plan opgevat om te komen tot een Investeringsagenda Midden-Limburg.

1.2 Visie Roerdalen: gezonde, veilige en leefbare kernen

In de Omgevingsvisie Roerdalen 2050 is de stip op de horizon benoemd:

> "Roerdalen is een landelijke, groene en duurzame gemeente waar het prettig wonen, werken en recreëren is en waar iedereen gelukkig, gezond en veilig kan verblijven.
> Kortom: Roerdalen is in balans."

Integraal (vanuit meerdere beleidsterreinen) en samen met inwoners, marktpartijen en anderen zoekt de gemeente naar verbinding en balans, zodat Roerdalen in 2050 nog altijd een prettig leefbare en een levendige gemeente is. De omgevingsvisie is gericht op de gemeente als geheel: de zes dorpen, de buurtschappen en het buitengebied. Saamhorigheid en "het samen doen" zijn de belangrijke pijlers binnen de gemeenschap. Inwoners zijn sterk met elkaar verbonden.

Algemene trends en demografische ontwikkelingen zetten de kernwaarden onder druk. De gemeente wil ze waarborgen en doorgeven aan toekomstige generaties. Het gaat ook om behoud van sociale, maatschappelijke en economische voorzieningen, in combinatie met een goede bereikbaarheid. Een gezond en veilig woon- en leefklimaat is onderdeel van de leefbaarheid in Roerdalen. De Kadernota grondbeleid 2022-2026 draagt bij aan deze doelstellingen en het behalen van de visie voor Roerdalen.

1.3 Leeswijzer

In het volgende hoofdstuk leest u over het grondbeleid van gemeente Roerdalen. Hierin wordt ingegaan op de rol van de gemeente / het type grondbeleid in z'n algemeen en de afweging die de gemeente maakt bij initiatieven en projecten. Hoofdstuk 3 gaat in op de ambities van de verschillende beleidsdomeinen met een ruimtelijke neerslag, gevolgd in hoofdstuk 4 door de kaders voor het gemeentelijke grondbeleid. In de bijlagen is informatie opgenomen over gebruikte begrippen, grondprijsbepalingsmethoden en instrumenten van het grondbeleid.

DISCLAIMER:

Het grondbeleid is een instrument om gemeentelijke doelen te behalen op thema's die raken aan het ruimtelijk beleid. De visie op de beleidsdoelen van de gemeente staan omschreven in de ruimtelijke beleidsdocumenten zoals de Omgevingsvisie Roerdalen 2050, Uitvoeringsprogramma Omgevingsvisie Roerdalen 2050, Structuurvisie Wonen Midden-Limburg (2022-2025), Beleidskader Zonne- en Windenergie Roerdalen 2021-2030, Regionaal beleidskader werklocaties Midden-Limburg, Missiegedreven economisch beleidskader Provincie Limburg 2019-2023.

gemeente roerdalen

2 Grondbeleid

De gemeente beoordeelt eerst of een initiatief bijdraagt aan de doelstellingen van de gemeente (zoals is vertaald in haar sectoraal beleid), en of het initiatief ruimtelijk gewenst is. De gemeente Roerdalen kiest voor een “situationeel grondbeleid”. Per initiatief geeft de gemeente aan welke rol zij vervult in het grondbeleid (actief of passief). In bijlage B staan de verschillende sturingsinstrumenten van de gemeente.

2.1 Rol van de gemeente in het grondbeleid

Er zijn drie varianten voor de uitvoer van grondbeleid: actief, faciliterend of situationeel grondbeleid.

Tabel 1: Overzicht verschillende vormen voor uitvoer van het grondbeleid

Actief grondbeleid	• Actieve verwerving van grond en vastgoed; • Maximaal sturen op beleidsdoelen.
Faciliterend grondbeleid	• Ruimte voor marktinitiatieven; • Gemeente heeft beperkte doelen en/of is beperkt bereid risico’s te dragen.
Situationeel grondbeleid	• Maatwerk; • Per project, gebied of situatie actieve of faciliterende rol, of combinatie van beiden.

De gemeente Roerdalen hanteert voor het te voeren grondbeleid het volgende uitgangspunt:

De gemeente Roerdalen hanteert een situationeel grondbeleid. De gemeente kiest per project of locatie haar rol en maakt de keuze voor een passief of actief grondbeleid. Deze rol wordt bepaald aan de hand van een afwegingskader. Eén vraag staat daarbij centraal: in hoeverre sluit een ontwikkeling aan bij gemeentelijke beleidsdoelen? Afhankelijk hiervan kiest de gemeente een actieve, actief-faciliterende of faciliterende rol.

2.2 Afwegingskader grondbeleid

Per project of locatie beoordeelt de gemeente of een ontwikkeling aansluit bij de geformuleerde beleidsdoelen van de gemeente. Vervolgens kiest de gemeente voor dat project of die locatie de gewenste uitvoer van het grondbeleid. De juiste beleidsvorm en ontwikkelstrategie wordt per project of locatie zorgvuldig afgewogen. Hiervoor stelde de gemeente een afwegingskader op (zie figuur 2 volgende pagina).

Belangrijke thema’s in het grondbeleid

Het grondbeleid is dienend aan de doelen en ambities van de gemeente Roerdalen. Een globale samenvatting hiervan is aan de hand van een twaalftal thema’s opgenomen in hoofdstuk 3. Voor een uitgebreide toelichting wordt verwezen naar de separate beleidskaders.

Bestaande beleidskaders

Het grondbeleid is dienend aan de doelen en ambities van de gemeente Roerdalen. De gemeente beschikt reeds over heldere en concrete beleidsstukken en afspraken met ruimteclaims:

- De lokale en Provinciale Omgevingsvisies;
- Het Beleidskader Zonne- en Windenergie Roerdalen;
- De Structuurvisie Wonen Midden-Limburg;
- Het Regionaal beleidskader werklocaties Midden-Limburg en;
- Het Economisch Beleidskader Provincie Limburg.

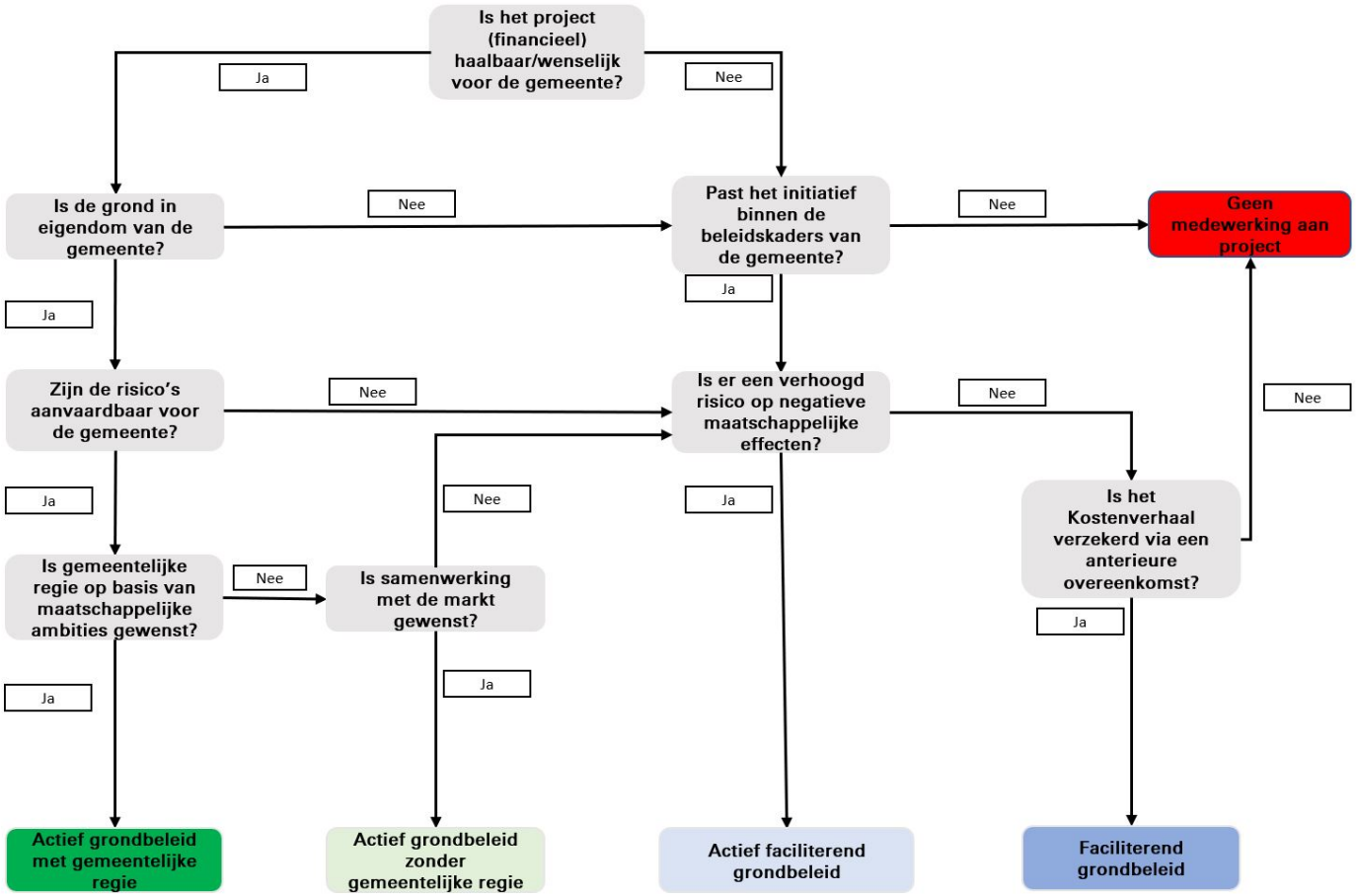
gemeente roerdalen

Afwegingskader voor gemeentelijke rol in plannen

Het onderstaande stroomschema helpt de gemeente om per project of locatie de juiste rol in het grondbeleid te kiezen. De figuur is een visuele weergave van de systematiek van het situationele grondbeleid in de gemeente Roerdalen.

Aan de hand van het afwegingskader worden projecten beoordeeld. In het volgende hoofdstuk staat vermeld hoe de hierboven genoemde thema's passen in het grondbeleid. De onderwerpen en stukken zijn allen belangrijk voor de gemeente en wegen allemaal mee. Met het afwegingskader grondbeleid bepaalt de gemeente het gewenste resultaat van een gebiedsontwikkeling.

Figuur 1: Afwegingskader grondbeleid



2.3 Situationeel grondbeleid

Een situationeel grondbeleid maakt de gemeente flexibel. Flexibiliteit helpt in de samenwerking tussen gemeente en bewoners, ontwikkelaars, ondernemers en woningcorporaties. Particuliere initiatieven en een goede publiek-private samenwerking zijn essentieel, zeker met de complexe opgaven die spelen in de samenleving op bijvoorbeeld het gebied van *wonen*, klimaat, landbouw, toerisme, natuur en gezondheid.

Een situationeel grondbeleid helpt de gemeente om per project te bepalen hoeveel risico zij bereid is te dragen. Ook kan de gemeente zelf actief grond (ver)kopen op locaties die bijdragen aan de ambities van de gemeente. Afhankelijk van het project kan de gemeente er dan voor kiezen om verschillende grondverwervingsinstrumenten in te zetten zoals bijvoorbeeld minnelijke verwerving, grondruil, wet voorkeursrecht gemeente en onteigening. Bijvoorbeeld op plekken met ruimtelijke ontwikkelingskansen, of als de aanpak van een gebied verloopt op een voor de gemeente onwenselijke manier.

Actief grondbeleid met gemeentelijke regie

Bij een actief grondbeleid met gemeentelijke regie handelt de gemeente als marktpartij. Zij koopt vooraf strategische locaties op en houdt potentieel kansrijke plekken in bezit, ook als er nog geen (actieve) plannen zijn. De gemeente voert de regie en is verantwoordelijk voor bijkomende risico's, voor planvorming, grondaankoop en -uitgifte, bouw- en woonrijp maken van de grond, beheer van de openbare ruimte en uitvoer van de grondexploitatie. Kosten en eventuele opbrengsten zijn voor de gemeente.

Actief grondbeleid zonder gemeentelijke regie

Bij een actief grondbeleid zonder gemeentelijke regie wordt de regie gevoerd door marktpartijen. De gemeente handelt wel in de grond. Actief grondbeleid zonder gemeentelijke regie past vooral bij ontwikkelingen die marktpartijen effectiever kunnen oppakken, en die in potentie positief bijdragen aan de realisatie van maatschappelijke beleidsdoelen. Denk bijvoorbeeld aan zonnevelden in relatie tot duurzaamheidsambities van de gemeente, provincie of het Rijk. De gemeente stelt actief grond beschikbaar, maar laat de regie en uitvoering over aan de markt.

Het belangrijkste voordeel van **actief grondbeleid** is dat belangen van derde partijen geen barrière vormen. Actief grondbeleid vraagt wel om verwerving van grond en vastgoed door de gemeente, een financieel risico.

Actief faciliterend grondbeleid

Bij een actief faciliterend grondbeleid is de markt aan zet. De gemeente heeft geen grondpositie, maar denkt actief mee in een verbindende rol. De gemeente is niet of beperkt bereid risico's te dragen. Een actievere houding is mogelijk als marktinitiatieven in lijn liggen met gemeentelijke ambities. Als initiatieven onvoldoende van de grond komen stimuleert de gemeente en schept zij gunstige voorwaarden.

Faciliterend grondbeleid

Bij een faciliterend grondbeleid ligt het initiatief bij de markt. De gemeente heeft de grond niet zelf in eigendom. De gemeente stuurt vooral via het bestemmingsplan of omgevingsplan. Planrealisatie is volledige de verantwoordelijkheid van marktpartijen. Marktpartijen dragen ook de (financiële) risico's. Eventueel gemaakte kosten verhaalt de gemeente via een exploitatiebijdrage. De verdeling van de kosten regelt de gemeente met de initiatiefnemers in een anterieure overeenkomst. Deze overeenkomst is vereist alvorens de omgevingsvergunning verleend wordt, conform de Aanvullingsregeling Grondeigendom die samen met de Omgevingswet naar verwachting op 1 januari 2023 in werking treedt.

Het belangrijkste voordeel van **faciliterend grondbeleid** is dat de (financiële) risico's laag zijn voor de gemeente. Daarnaast kan de markt ontwikkelingen soms effectiever oppakken. Belangen van marktpartijen leiden mogelijk wel tot vertragingen of (maatschappelijke) onwenselijkheden.

gemeente roerdalen

3 Ambities in het grondbeleid

In dit hoofdstuk komen de thema's en ambities van de gemeente aan bod die relevant zijn binnen het grondbeleid. Aan de hier genoemde onderwerpen toetst de gemeente projecten. Zo bepaalt de gemeente haar rol in het situationele grondbeleid.

Belangrijke thema's

Het grondbeleid is dienend aan de doelen en ambities van de gemeente Roerdalen. De onderstaande thema's zijn belangrijk voor de gemeente:

1. Duurzaamheid
2. Wonen
3. Herstructureren
4. Landbouw
5. Landbouwtransitie
6. Natuur
7. Water
8. Volkstuinen
9. Recreatie en toerisme
10. Flexibele en bijzondere woonvormen
11. Bedrijvigheid
12. Programmabegroting

De gemeente toetst projecten en locaties via het afwegingskader (vorige hoofdstuk) aan de hand van deze thema's en bestaande beleidskaders. De gemeente neemt ze bij de afweging van een project allemaal mee. Per project of locatie kunnen echter ook andere opgaven belangrijk zijn voor de gemeente.

3.1 Duurzaamheid

Thema's zoals water, klimaat, circulair en biodiversiteit vragen de komende jaren extra aandacht binnen het gemeentelijk grondbeleid. Deze ontwikkelingen worden gevolgd en werkt de gemeente indien nodig beleidsmatig uit. De uitvoering hiervan heeft effect op de gemeentelijke gronden. Denk daarbij aan de Klimaatopgaven zoals het bevorderen van de biodiversiteit op gemeentegronden en het treffen van maatregelen om wateroverlast te beperken. Al deze maatregelen zijn van invloed op het effectieve gebruik van de gemeentelijke gronden. Aangezien de gemeente ook staat voor o.a. de water- en klimaatopgaven dienen meerdere belangen afgewogen te worden. Welke effecten dat uiteindelijk heeft op de gemeentegronden, en welke maatregelen er nodig zijn, is nog niet bekend.

In het beleidskader Zonne- en Windenergie 2021-2030 staan de ruimtelijke uitgangspunten en randvoorwaarden beschreven voor initiatiefnemers die met duurzame energie in de gemeente Roerdalen aan de slag willen. Behoud van het waardevolle landschap staat daarbij centraal. Nieuwe windmolens en zonnevelden moeten op een passende manier aan het landschap worden toegevoegd. Het landschappelijke karakter dient daarbij zo veel mogelijk behouden en beschermd te worden, en waar mogelijk zelfs versterkt. Duurzaamheidsprojecten moeten voldoen aan de strenge eisen, geformuleerd in het beleidskader Zonne-en Windenergie van de gemeente. In de uitwerking van het beleidskader heeft de raad op 7 juli 2022 de routekaart Windenergie vastgesteld, waarin regie op de ontwikkeling en dus de grondstrategie een uitgangspunt is.

Grond voor energieopwekking

De gemeente bekijkt mogelijkheden om zelf te participeren in zon- en of windprojecten, maar ondersteunt ook particuliere initiatieven. Het is mogelijk dat hiervoor gemeentelijke grond wordt ingezet. De ontwikkeling mag andere gemeentelijke doelen niet negatief beïnvloeden.

3.2 Wonen

In de Omgevingsvisie 2050 wordt aangegeven dat de gemeente Roerdalen een aantrekkelijke woongemeente wil zijn. Hierbij hoort een prettig woon- en leefklimaat om te wonen, werken en ondernemen. Dit in een omgeving van rust, ruimte en groen en een goede infrastructuur. Regionaal wordt deze woon- en leefkwaliteit ook nagestreefd (regiovisie “Midden-Limburg, het verbindend hart van Midden-Limburg”).

Wij vinden het belangrijk dat de woningvoorraad past bij de wensen en behoeften van onze inwoners. Dit doen we om de leefbaarheid in onze kernen te bevorderen. Daarbij is aandacht voor het welzijn, het woongenot en de veiligheid binnen de gemeente. We streven naar een mix van jong en oud. We willen woningen waar senioren tot op hoge leeftijd kunnen wonen. De gemeente staat welwillend tegenover plannen voor het aanpassen van de bestaande woningvoorraad naar levensloopgeschikt. Het gaat daarbij om aanpassingen die het langer zelfstandig thuis blijven wonen bevorderen. Dit alles wordt gedaan zonder onze jongeren uit het oog te verliezen. Om onze doelen te halen hebben we een woonwensenonderzoek (Etil, 2018) gedaan. Dit biedt een basis voor de woningen die we in de toekomst willen.

Binnen de algemene kaders van de Structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2022-2025 blijft er ruimte voor lokaal woonbeleid. Concreet betekent dit voor Roerdalen:
1. Het voortzetten van regulier woonbeleid. Realiseren van woningbouwplannen uit de planvoorraadlijst, passend bij de woningbehoefte zoals die o.a. op basis van de resultaten van het Woningmarktonderzoek Midden-Limburg is vastgesteld. Het bestaand lokaal woonbeleid zoals de lokale “Beleidsregel compensatie woningbouwinitiatieven gemeente Roerdalen (2022)” met de daaraan gekoppelde afwegingscriteria of de “Verordening Starterslening gemeente Roerdalen 2021” blijft onverminderd van kracht. Het woonbeleid is dynamisch en dus onderhevig aan ontwikkelingen. Als de hierboven genoemde (beleids)stukken worden herzien, gelden deze herziende stukken als bestaand woonbeleid dat onverminderd van kracht is;
2. Het koppelen van wonen en zorg. Onze ambitie is om de koppeling tussen zorg en wonen te versterken. Dit doen we door samen te werken met woon- en zorgpartners;
3a. Woningbouw aanvullend op de, volgens de huishoudensprognose, benodigde aantallen. Hierbij wordt vooral ingezet op herstructurering- en transformatieprojecten. De mogelijkheden van aanvullende woningbouw zijn mede afhankelijk van de behoefte. (Ook voor deze aanvullende woningbouw geldt het lokaal woonbeleid, zoals vermeld onder 1);
3b. Het huisvesten van doelgroepen die tussen wal en schip (dreigen te) vallen, vraagt om een maatwerkoplossing. Wij zoeken bij de huisvestingsvorm (bijvoorbeeld kamerbewoning) naar een win-win situatie, ofwel door bij te dragen aan een verbetering van het woon- en leefklimaat in de nabije omgeving, ofwel door het herbestemmen van leegstaande geschikte gebouwen in onze gemeente. Bij kamerbewoning gaat het om panden binnen de bebouwde kom, volgens het bestemmingsplan kernen, die na toetsing door het college geschikt worden bevonden;
4. Samenwerken met de woningcorporatie. We maken ieder jaar afspraken met Wonen Limburg en de huurderbelangenvereniging over thema’s als beschikbaarheid, betaalbaarheid, duurzaamheid, zorg, bijzondere doelgroepen (woonwagenbewoners, statushouders etc.) en leefbaarheid;
5. Innovatieve projecten. Verkennen van mogelijkheden voor innovatie projecten zoals ecologische wonen, tiny housing, tijdelijke woningen en alternatieve woonconcepten door en voor eigen inwoners;
6. Verduurzaming en klimaatadaptatie. De komende jaren staan in het teken van het verduurzamen van de bestaande woningvoorraad en de duurzame, groenere en klimaat adaptieve woonomgeving (in combinatie met de resultaten uit de stresstest).

Zowel aanbevelingen voortkomend uit het rapport van de rekenkamercommissie ‘Onderzoek Woonbeleid’ (2020) alsook ‘Focuspunten rondom het thema Wonen in Roerdalen’ uit de Omgevingsvisie 2050 zijn in bovenstaande opsomming verwerkt.

3.3 Verdunningsgebieden

In de nieuwe Structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2022-2025 is het ruimtelijk beleid voor wonen vastgelegd. De gemeente Roerdalen verwacht op termijn op basis van de prognoses een bevolkingskrimp. In de in ontwikkeling zijnde (d.d. januari 2022) Structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2022-2025 is daarom ruimte gecreëerd om hieraan tegemoet te komen. In paragraaf 3.2. is opgenomen waar voor Roerdalen de prioriteit ligt, hierin zit ook de koppeling met de Omgevingsvisie Roerdalen 2050.

Transformatie van leegstaand vastgoed heeft de voorkeur boven nieuwbouw op uitbreidingsplekken binnen de kernen. Eventuele nieuwbouw vindt uitsluitend plaats binnen de kernen. De gemeente beoordeelt nieuwbouwaanvragen op geschiktheid. De opbrengsten van nieuwe woningbouw zet de gemeente in voor herstructurering en verdunning binnen de bestaande voorraad. Zie voor meer informatie de Structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2022 en de Omgevingsvisie Roerdalen 2050.

3.4 Landbouw

Landbouw is een belangrijke economische pijler voor de gemeente. Het totaal areaal aan gemeentelijke en particuliere landbouwgrond (glastuinbouw en overig agrarisch) beslaat 4.962 hectare grond (bron: CBS 2021). De gemeente heeft zelf circa 460 hectare landbouwgrond in eigendom. Het areaal landbouwgrond in eigendom van de gemeente zal de komende jaren worden ingezet door middel van verpachting aan agrarische bedrijven in onze gemeente. Er zijn nog voldoende agrarische bedrijven met toekomstperspectief. Grond welke vrij komt doordat er bijvoorbeeld bedrijven stoppen zal worden gebruikt om de structuurverbetering van de landbouw in onze gemeente te optimaliseren.

Landbouwgrond voor het opwekken van duurzame energie

De gemeente gaat de komende jaren landbouwgrond deels inzetten voor de realisatie van duurzame energieopwekking. Daarbij behoudt grond zoveel mogelijk de bestemming landbouw, eventueel gecombineerd met zonnepanelen en windmolens. In het kader van “gelijke monniken gelijke kappen” staat de gemeente ook welwillend tegenover particuliere initiatieven. Per project of locatie wordt beoordeeld of de beoogde ontwikkeling wenselijk is. De gemeente geeft de voorkeur aan projecten op sobere grond met de minste opbrengstpotentie en streeft naar meervoudig grondgebruik.

Jacht

In de gemeente Roerdalen zijn twee Wildbeheereenheden (WBE’s) actief. De gemeente verhuurt momenteel 1.115 hectare grond aan de WBE’s. Hiervan is circa 460 hectare landbouwgrond, de rest betreft natuurgrond. Gedurende de looptijd van de Kadernota Grondbeleid 2022-2026 zullen de afspraken zoals deze er nu liggen met de WBE’s gecontinueerd worden.

3.5 Landbouwtransitie

Gezien het economische belang en de jaarlijkse pachtinkomsten van onze gemeente met betrekking tot landbouwgrond en de schaarste in de huidige landbouwgrond streeft de gemeente ernaar om het huidige gemeentelijke landbouwareaal op gelijk niveau te houden. De bestaande natuuropgave en grondclaim voor duurzame energieopwekking maken dit echter een lastig en onhaalbaar streven. Gedurende de looptijd van deze Kadernota (2022-2026) is de doelstelling van de gemeente om in samenwerking met de provincie op zoek te gaan naar alternatieve verdienmodellen, zodat ook in de periode na 2026 de structurele inkomsten die nu voortvloeien uit landbouwgrond gehandhaafd kunnen worden.

Natuuropgave

De opgave voor het realiseren van nieuwe natuur komt voort uit Europees- (Natura 2000 en soortenbeleid), Rijks- (Natuur Netwerk Nederland) en het provinciale beleid. De opgave betreft in onze gemeente in totaal ruim 360 hectare. Hiervan heeft circa 158 hectare prioriteit omdat het is gelegen in of gerelateerd is aan Natura 2000 gebieden, door de provincie Limburg aangewezen als C1 gebied. Circa 100 hectare van deze prioritaire opgave is landbouwgrond in eigendom van de gemeente. Tevens is circa 25 hectare

gemeentelijke landbouwgrond gelegen in de niet prioritair aangewezen nieuwe natuur C2. De opgave leidt samen met de toekomstige landbouw- en energietransities tot extra druk op het (gemeentelijke) landbouwareaal. De gemeente zoekt samen met de provincie naar integrale oplossingen.

Landbouwgrond in transitie

Natuur moet vaak deels worden gerealiseerd op gemeentelijke landbouwgrond – in delen van het Natuurnetwerk, maar met name in de Groenblauwe mantel. De Groenblauwe mantel is een zone tussen of rondom de prioritaire natuurontwikkelingsgebieden C1 en C2. De gemeente neemt de (financiële) belangen van en gevolgen voor de landbouw mee in een dergelijke afweging. De gemeente staat welwillend tegenover agrariërs die grond in transitie van landbouw naar natuur in beheer willen nemen.

Natuurinclusieve landbouw

De gemeente ondersteunt initiatieven vanuit de agrarische sector die bevorderlijk zijn voor de natuur. Denk daarbij aan een transitie naar meer duurzame landbouw of natuurinclusieve plannen van bestaande veehouderijen. De gemeente gaat in het kader van het Klimaatakkoord gesprekken aan met bijvoorbeeld agrariërs en de provincie Limburg over natuurinclusieve landbouwactiviteiten die rendabel zijn, en die tegelijkertijd de biodiversiteit vergroten.

De transitie naar natuurinclusieve landbouw leidt tot meer “extensieve” landbouw. Dit houdt in dat de impact van landbouw op de natuur wordt beperkt. Bijvoorbeeld door het gebruik van gewassen die meer natuurvriendelijk zijn, of door zwerflandbouw waarbij specifieke grond slechts tijdelijk in gebruik wordt genomen. De landbouwactiviteit wordt dan verplaatst naar een alternatief stuk grond. Dit geeft de door landbouw beschadigde natuur ruimte om te kunnen herstellen.

Dubbelfunctie gemeentegrond voor natuurinclusieve landbouw

Om natuurinclusieve landbouw rendabel te maken is méér grond nodig voor agrariërs. De agrariër moet alternatieve locaties tot zijn of haar beschikking hebben wanneer landbouwgrond (tijdelijk) moet rusten ten behoeve van de natuur. Deze grotere ruimteclaim kan deels worden gecompenseerd met het verkleinen van de veestapel en door een afname in het aantal agrariërs (door pensioen of anderszins). Dit alleen is echter niet genoeg. De gemeente is voornemens om samen met de provincie mogelijkheden te onderzoeken om gemeentelijke grond een dubbelfunctie te geven voor zowel landbouw als natuur. Zo wordt deels voldaan aan de grote transitieopgave van gemeentelijke landbouwgrond naar grond voor natuur.

Voedselbossen

De gemeente gaat zelf géén nieuwe voedselbossen ontwikkelen. Toch staat zij welwillend tegenover de ontwikkeling van voedselbossen. Wel is de gemeente terughoudend met het inzetten van het gemeentelijke landbouwareaal voor de ontwikkeling van voedselbossen, die langdurig beslag leggen op grond en vanwege beperkte eigen middelen al snel pachtafhankelijk zijn. De gemeente hanteert het uitgangspunt om de komende jaren vrijkomende landbouwgrond niet opnieuw langjarig verpachten. Voor voedselbossen wordt een uitzondering gemaakt. Om voedselbossen rendabel te maken wordt grond hiervoor langjarig verpacht voor minimaal 15 jaar. De gemeente gaat in de periode 2022-2026 maximaal 2 hectare landbouwgrond toezeggen voor het realiseren van voedselbossen, tegen een marktconforme pachtprijs volgens het pachtprijzenbesluit. Hierbij is het van belang dat er bij de plannen rekening wordt gehouden met het ter plekke geldende bestemmingsplan. Zo mag de uiteindelijke inrichting van voedselbossen bijvoorbeeld geen afbreuk doen aan de kwaliteit van de grond van omliggende agrarische percelen (bijvoorbeeld door aanplant hoge bomen) en mogen de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende agrarische bedrijven niet onevenredig worden beperkt. Indien een initiatiefnemer op enig moment besluit om te stoppen met de activiteiten dan zal het perceel ‘schoon’ opgeleverd moeten worden, dus in de staat zoals men het geleverd heeft gekregen.

3.6 Natuur

De hiervoor genoemde natuuropgave heeft een prominente plek binnen het gemeentelijk beleid. Een groot deel van de gemeentelijke landbouwgrond is nu al dienend aan bestaande natuurdoelen.

Gemeentelijke bossen en natuurgebieden

De gemeente heeft circa 490 hectare bos en natuurgebieden in eigendom. Bossen en grotere (aaneengesloten) natuurgebieden in gemeentelijk eigendom worden niet verkocht. Kleine houtopstanden en kleine natuurpercelen die geen onderdeel zijn van de ecologische structuur kunnen wel worden verkocht. De verkoopprijs wordt daarbij marktconform vastgesteld. In het kader van de opgave van het Klimaatakkoord streeft de gemeente indien voor de uitvoering van projecten natuurcompensatie nodig is, ernaar om deze compensatie binnen de gemeente plaats te laten vinden. Bossen en natuur leveren namelijk een aanzienlijke bijdrage aan de opname van CO_2. De voorkeur gaat uit naar locaties grenzend aan bestaande natuur- en bosgebieden.

3.7 Water

Roerdalen valt deels in het overloopgebied van rivier De Roer. De gevolgen van klimaatverandering leiden in de toekomst naar verwachting tot hogere waterstanden en dus meer schade en overlast. Met name ten aanzien van riooloverstromingen voorziet de gemeente in toenemende mate problemen voor haar inwoners. De gemeente gaat daarom in samenwerking met Waterschap Limburg de komende jaren aan de slag om extra buffergrond beschikbaar te stellen voor de gevolgen en bestrijding van hoogwaterstanden. De exacte invulling van dit beleid wordt uitgewerkt in een separaat beleidsdocument.

3.8 Volkstuinen

Op diverse locaties in de gemeente liggen volkstuincomplexen. De verhuur van volkstuinen is geen speerpunt in het grondbeleid van de gemeente. Het uitgangspunt is om geen nieuwe gronden beschikbaar te stellen voor verhuur als volkstuin. De gemeente ziet wel de sociaal-maatschappelijke meerwaarde in van volkstuinen. Van de bestaande complexen – welke behouden moeten blijven – onderzoekt de gemeente de toekomstwaarde.

Bestaande volkstuinen worden zoveel mogelijk beheert door een vereniging of gebruikersgroep. Bij de verhuur van een volkstuincomplex aan een vereniging of gebruikersgroep brengt de gemeente geen borgsom of huur in rekening. De vereniging of gebruikersgroep draagt daarbij zelf zorg voor een goed en adequaat onderhoud aan de volkstuinen en houdt hier toezicht op. Indien de gemeente zelf kosten maakt voor beheer of onderhoud betaalt de eigenlijke beheerder een marktconforme huurprijs en een borgsom.

3.9 Recreatie en toerisme

Recreatie en toerisme vormen belangrijke (economische) pijlers in de gemeente. Het afwisselende landschap en de cultuurhistorie maken Roerdalen tot een aantrekkelijke gemeente om in te recreëren. Het gaat om recreatief gebruik van het landschap en de daarbinnen gelegen routenetwerken. Zowel door inwoners uit de gemeente en omgeving als toeristisch gebruik door bezoekers van buiten de gemeente. De nadruk ligt op hoogwaardige, kleinschalige en kwalitatief goede en onderscheidende dag- en verblijfsrecreatieve voorzieningen. Er is veel concurrentie, dus innoveren is belangrijk, evenals het vinden van een goede balans tussen beleving van natuur en landschap en het behoud hiervan. De gemeente zet grond in voor het behoud, de versterking van de kwaliteit en verwezenlijking van recreatie en toerisme.

3.10 Flexibele, tijdelijke concepten en bijzondere woonvormen

De gemeente staat welwillend tegenover plannen voor flexibele concepten en bijzondere woonvormen (zie hiervoor ook paragraaf 3.2. Wonen). Denk bijvoorbeeld aan kamerbewoning in de reguliere woningvoorraad, geclusterde huisvesting in leegstaande zorgcomplexen of kloosters. De gemeente werkt op locaties binnen de kernen ook mee aan bijzondere woonvormen zoals Tiny Houses. Per project wordt door de gemeente op basis van de Omgevingsvisie Roerdalen 2050, Structuurvisie Wonen Midden-Limburg en het Omgevingsplan beoordeeld of de locatie wenselijk is.

Flexibele en tijdelijke woningen

Flexibele en tijdelijke woonvormen zijn nodig. Tijdelijke woningen zijn nodig voor de vele buitenlandse werknemers die relatief korte in de gemeente verblijven (short-stay). Bij hoge druk op de woningmarkt kunnen ook de long-stay buitenlandse werknemers worden opgevangen in een flexibel woningaanbod. Ook voor woonurgenten zoals statushouders, studenten en gescheiden personen is een flexibele woning aantrekkelijk.

Bijzondere woonvormen

Uit het woningmarktonderzoek voor de Regio Midden-Limburg blijkt interesse voor nieuwe woonconcepten. Het gaat onder andere om Tiny Houses, ecologisch wonen en groepswoningen. De gemeente werkt mee aan initiatieven uit de markt voor vernieuwende woonconcepten voor een diverse doelgroep (o.a. statushouders, buitenlandse werknemers, personen in scheiding, woonwagenbewoners).

3.11 Bedrijvigheid

Startende ondernemers en MKB

De gemeente geeft ruimte aan startende ondernemers en het midden- en kleinbedrijf. Bij voorkeur op bestaande bedrijfslocaties, maar als het planologisch en milieutechnisch inpasbaar is, dan kan dit bijvoorbeeld ook op andere plekken in de kern (economisch hart) of in vrijkomende agrarische bebouwing in het buitengebied. De gemeente stelt duidelijke kaders aan de (door)ontwikkeling van solitaire bedrijven die gevestigd zijn in kernen en in het buitengebied.

Bedrijventerrein

Naast bedrijventerrein de Roerstreek, het gedeelde industrieterrein met gemeente Roermond, heeft Roerdalen in een aantal kernen kleinschalige bedrijventerreinen. Op deze bedrijventerreinen faciliteert de gemeente het MKB.

Agrarisch

De agrarische sector is door tal van factoren in beweging. De gemeente streeft naar een duurzame, innovatieve en toekomstbestendige sector. Nieuwe intensieve veehouderijen zijn enkel mogelijk binnen de bestaande kaders van het specifiek daartoe aangewezen landbouwontwikkelingsgebied (LOG). De gemeente denkt mee met agrarische bedrijven die inzetten op verbreding van bedrijfsactiviteiten of omvorming van functie.

Nieuwe grootschalige industrie

In Roermond, Echt-Susteren maar ook in het Duitse Elmpt ziet de gemeente verschillende locaties waar nieuwe industrie ontwikkelt wordt. Kijkend naar nieuwe grootschalige industrie binnen de eigen grenzen is de gemeente hierin uiterst terughoudend. De focus van de gemeente ligt op het herstructureren van bestaande bedrijventerreinen.

Nieuwe grootschalige industrie is alleen bespreekbaar indien dit ook op langere termijn meerwaarde(economie, werkgelegenheid, infrastructuur) heeft voor gemeenschap en landschappelijk inpasbaar is (kaders zijn vastgelegd in Omgevingsvisie Roerdalen 2050).

3.12 Programmabegroting

Vanuit de programmabegroting (Begroting in Balans) is de opdracht om de structurele inkomsten te vergroten. Hierbij moet gedacht worden aan bijvoorbeeld extra pachtinkomsten en retributie voor reclame- en zendmasten. Dat betekent dat er voor deze onderdelen een actief grondbeleid nodig is.

gemeente roerdalen

4 Kaders

4.1 Verkoop van gronden

Bij de verkoop van gronden geeft de gemeente mededingingsruimte aan alle potentiële kopers. Indien er bij verkoop van grond meerdere gegadigden zijn of als dit redelijkerwijs te verwachten valt stelt de gemeente selectiecriteria op. Op basis van deze criteria wordt de koper geselecteerd. Daarbij stelt de gemeente objectieve, toetsbare en redelijke criteria op. Ook wordt tijdig voorafgaand aan de selectieprocedure een passende mate van openbaarheid verzekerd met betrekking tot de beschikbaarheid van de grond, de selectieprocedure, het tijdschema en de selectiecriteria.

Indien vooraf vaststaat of redelijkerwijs kan worden aangenomen dat er op grond van de objectieve selectiecriteria slechts één geschikte gegadigde is biedt de gemeente géén mededingingsruimte. In dat geval maakt de gemeente het voornemen tot verkoop tijdig en vooraf bekend op een manier zodat iedereen de mogelijkheid heeft daar kennis van te nemen. Ook verklaart de gemeente waarom bij voorbaat al vaststaat, of waarom redelijkerwijs kan worden aangenomen, dat er slechts één serieuze gegadigde is.

4.2 Waardering van gronden

Bij de waardering van gronden heeft de gemeente weinig beleidsvrijheid. De aanpak staat beschreven in de notities “Grondbeleid in begroting en jaarstukken” en “Vastgoed” van de commissie Besluit begroting en verantwoording (BBV). Hierin staat vermeld welke kosten de gemeente mag activeren en hoe zij tekorten en risico’s moet afdekken. De toekomstige bestemming van de grond is leidend. Ook speelt mee of de grond in transitie is of gaat.

4.3 Grondexploitaties

De eindwaarde van een project staat gelijk aan de opbrengsten minus de kosten gedurende de hele looptijd. Een grondexploitatieberekening toont aan of de gemeente haar investeringen terugverdient, en of deze winstgevend zijn. De grondexploitatieberekening van een nieuwe ontwikkeling wordt aan de raad voorgelegd. Bij een verwacht negatief resultaat wordt het voorstel altijd voorzien van een dekkingsvoorstel en een onderbouwing van het maatschappelijk rendement.

Jaarlijkse herijking bestaande grondexploitaties

Van de bestaande grondexploitaties beoordeelt het college ten minste één keer per jaar of de verwachte totale investeringen en opbrengsten gedurende de looptijd van een project juist zijn ingeschat. De grond-exploitatieberekening wordt bijgesteld in tussenrapportages indien er nieuwe feiten zijn met substantiële wijzigingen tot gevolg. Benodigde investeringen en opbrengsten legt het college dan bij de begroting voor aan de gemeenteraad als benodigd budget.

Risico-inventarisatie

Het college presenteert een verantwoording voor de behaalde resultaten bij de jaarrekening. Voor risicomanagement bij ruimtelijke projecten hanteert de gemeente een uniforme aanpak. De risico’s worden ten minste één keer per jaar geïnventariseerd middels een kwalitatieve analyse, berekend via een kwantitatieve analyse en verwerkt in een heldere rapportage. Met deze informatie kan een projectleider de directie en het bestuur juist informeren over de bestaande risico’s binnen projecten. Indien mogelijk treft de gemeente beheersmaatregelen om de risico’s te verkleinen.

gemeente roerdalen

Weerstandscapaciteit

Het risicoprofiel van alle grondexploitaties vormt samen met andere gemeente-brede risico's de noodzakelijke omvang van de benodigde weerstandscapaciteit. De gemeente vult de beschikbare weerstandscapaciteit aan met rendement uit grondexploitaties en vrijval uit de verliesvoorziening van grondexploitaties.

4.4 Bevoegdheden en verantwoordelijkheden

Met de invoering van de Wet dualisering gemeentebestuur zijn de rollen, taken en posities van het college en de raad gescheiden. De raad werkt kaderstellend en controlerend. De gemeenteraad legt beleidskaders vast in de programmabegroting. Het college bestuurt en legt verantwoording af aan de raad. In haar jaarstukken rapporteert het college over de tenuitvoerbrenging van de beleidskaders.

Onderstaande tabel is een overzicht van de bevoegdheden en verantwoordelijkheden van het college en de raad betreffende het grondbeleid.

Tabel 2: Overzicht bevoegdheden en verantwoordelijkheden college en raad

	Gemeenteraad	College van B&W
Grondbeleid	• Vaststellen Kadernota Grondbeleid; • Toezicht uitvoering grondbeleid.	• Uitvoeren Kadernota Grondbeleid; • Vaststellen Uitwerkingsnota grondbeleid.
Verwerving	• Vaststellen jaarlijks budget; strategische verwerving.	• Onroerend goed aankopen met budget; • Strategische verwerving.
Uitgifte	• Vaststellen uitgiftebeleid.	• Vaststellen algemene verkoop voor renderen; • Kiest selectiemethode per project of locatie.
Bouw- en woonrijp maken	-	• Actualiseren aanbestedingsbeleid; (o.b.v. de Financiële verordening).
Grondexploitatie	• Vaststellen grondexploitatie.	
Kostenverhaal	• Vaststellen exploitatieplan; • Vaststellen uitvoer omgevingsvisie; • Vaststellen Nota Grondprijzen.	• Vaststellen nota Kostenverhaal en Grondprijzenbrief; • (Anterieure of Posterieure) overeenkomsten sluiten; • Uitvoeringsprogramma Omgevingsvisie Roerdalen 2050.

4.5 Balansverschuivingen

Verantwoording op de balans wijzigt door veranderingen in de bestemming van grond. het BBV definieert regels voor balansverschuivingen. Gronden worden te allen tijde verschoven tegen boekwaarde. Indien de boekwaarde niet (makkelijk) valt te herleiden geldt het volgende:

- De boekwaarde staat gelijk aan de totale waarde van de bouwkavels. De opbrengsten van de bouwkavels dekken in beginsel de kosten van de inrichting van het openbaar gebied.
- Het openbaar gebied heeft geen boekwaarde. Als een grondexploitatie klaar is wordt het openbaar gebied "om niet" overgedragen. Het wordt dus niet opgenomen in de materiële vaste activa.
- Zodra de transitie van de grond bijna is afgerond, maar nog niet alles verkocht is, verschuiven de kavels naar de materiële vaste activa. De waarde van de kavels wordt dan:

$$\text{Waarde kavel} = \text{Kaveloppervlak (in hectare)} \times \frac{\text{Totale boekwaarde grondexploitatie (€)}}{\text{Totaal aan onverkochte hectares}}$$

Opgeleverde bouwkavels verschuiven van het onderhanden werk naar de materiële vaste activa. Gronden die onder de materiele vaste activa gepresenteerd worden en waarvan is besloten dat de gemeente ze verkoopt verschuiven naar de voorraad.

4.6 Winst- en verliesneming

Een grondexploitatieberekening laat zien of de gemeente investeringen terugverdient, en of ze winstgevend zijn. De eindwaarde van een project staat gelijk aan de opbrengsten minus de kosten gedurende de gehele looptijd. Bij een negatieve eindwaarde treft de gemeente een verliesvoorziening om het verwachte verlies te dekken. Bij een positief resultaat neemt de gemeente tussentijds winsten zodra opbrengsten zijn gerealiseerd. Daarbij neemt de gemeente de opbrengsten (of kosten) van adaptief programmeren in projecten mee als risico.

Bij tussentijdse winstneming worden projectspecifieke risico's in kaart gebracht. De uiteindelijke winstneming wordt gecorrigeerd met de waarde van de gekwantificeerde projectspecifieke risico's.
Conform de voorschriften van het BBV neemt de gemeente tussentijds winst volgens de **'percentage of completion' methode (POC-methode)**.

4.7 Verantwoording en bijsturing via Planning & Control cyclus

Het college herziet jaarlijks per 1 januari de verwachte kosten en opbrengsten van haar grondexploitaties. De raad verwerkt wijzigingen en stelt financiële effecten vast in de jaarrekening van het voorafgaande jaar. Voor verliesgevende grondexploitaties wordt een verliesvoorziening getroffen. De raad bepaalt uit hoofde van het budgetrecht de bestemming van vrijgevallen verliezen of de dekking van noodzakelijke aanvullingen van de verliesvoorziening. Dit gebeurt meestal bij het vaststellen van de jaarrekening.

De gemeente is transparant. Enerzijds vanwege de risico's en het financiële belang voor de gemeente zelf, haar partners en andere partijen op de grondmarkt. Anderzijds vanwege de doelstellingen die zijn aangegeven in de relevante beleidskaders. Met een transparante houding laat de gemeente blijken waarom zij wel of niet actief betrokken is in specifieke situaties. Een paragraaf grondbeleid maakt daarbij deel uit van de programmabegroting en jaarstukken (conform artikel 9, lid 2 van het BBV).

4.8 Grondprijsbeleid

De kaderstelling rondom het grondprijsbeleid is geformuleerd in een afzonderlijke Nota Grondprijsbeleid. In de Nota Grondprijsbeleid stelt de raad de uitgangspunten vast voor de grondprijsbepaling bij de uitgifte van grond door de gemeente. De Nota grondprijsbeleid wordt vastgesteld door de raad met bijbehorende grondprijzenbrief. De bedragen worden jaarlijks via de Grondprijsbrief door het college geactualiseerd en vormen het kader waarbinnen de gemeente tot grondprijsbepaling komt.

De grondprijzenbrief monitort de marktontwikkelingen in het lopende jaar en anticipeert op eventuele gevolgen voor de grondwaarde per functie en de daarbinnen onderscheiden typologieën. Uitgangspunt voor het bepalen van marktconforme prijzen is **de residuele waardemethode**. In bijlage C staat een overzicht van de meest voorkomende methoden voor het bepalen van de grondprijs in Nederland.

Residuele waardemethode

Met de **residuele waardemethode** leidt de gemeente de huidige waarde van grond af van de verwachte opbrengsten en kosten van de bestemde ontwikkeling voor die grond. De residuele grondwaarde is het verschil tussen de commerciële verkoop- of beleggingswaarde van het op de grond te realiseren vastgoed en de bouw- en bijkomende kosten inclusief btw.

4.9 Bovenwijkse voorzieningen en ruimtelijke ontwikkelingen

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) – en waarschijnlijk vanaf 1 januari 2023 de Omgevingswet – stelt gemeenten in staat om initiatiefnemers een bijdrage te vragen voor bovenwijkse voorzieningen en ruimtelijke ontwikkelingen. Om deze bijdrage te verhalen gelden drie criteria: *Profijt, Causaliteit en Proportionaliteit*:

Profijt: Het exploitatiegebied heeft profijt van de betreffende voorzieningen.
Causaliteit: Aantonen dat voorzieningen toerekenbaar zijn aan het exploitatiegebied.
Proportionaliteit: Aangegeven in welke mate kosten voor de voorzieningen ten laste gelegd kunnen worden binnen het exploitatiegebied.

De criteria zijn van toepassing op publieke voorzieningen op gemeentegrond, het kostenverhaal, bovenwijkse voorzieningen en bovenplanse voorzieningen. Om de kosten van ruimtelijke ontwikkelingen te verhalen op derden hoeft *niet* per definitie aan de drie hierboven vermelde criteria profijt, causaliteit en proportionaliteit te zijn voldaan. Ruimtelijke ontwikkelingen moeten wel helder zijn onderbouwd, en de bijdrage moet gebaseerd zijn op een overeenkomst. Op basis van de Omgevingsvisie Roerdalen 2050 en de Structuurvisie wordt in de toekomst aan initiatiefnemers een bijdrage gevraagd voor bovenwijkse en bovenplanse voorzieningen.

4.10 Erf(pacht) en reststrokenbeleid

Pachtbeleid

De meerderheid van de 460 hectare gemeentelijke landbouwgrond is uitgegeven in reguliere vaste pacht. Overige gronden verpacht de gemeente via geliberaliseerde pachtovereenkomsten met een looptijd van 1, 3 of 6 jaar. Bij pacht geeft de gemeente (verpachter) grond in gebruik voor landbouw aan een derde partij (pachter). De pachter betaalt een pachtprijs. De pachtprijs wordt jaarlijks marktconform (Landelijke Pachtprijzenbesluit) vastgesteld.

Beleid voor vrijkomende gemeentelijke landbouwgrond

Het uitgangspunt is om regulier verpachte agrarische gronden die vrijkomen opnieuw te verpachten. Nieuwe pachtovereenkomsten hebben daarbij een maximale looptijd van 1, 3 of 6 jaar. Voedselbossen vormen een uitzondering. Grond voor voedselbossen wordt voor minimaal 15 jaar verpacht. De gemeente gaat de komende jaren maximaal 2 hectare landbouwgrond toezeggen voor voedselbossen. De gemeente kan grond ook in eigendom houden uit strategische overwegingen.

De gemeente verpacht grond in beginsel alleen aan agrariërs die hun hoofdinkomen halen uit de agrarische sector en die woonachtig zijn in de gemeente Roerdalen. Op sommige locaties kan grond worden verpacht aan agrariërs die niet woonachtig zijn in de gemeente, bijvoorbeeld als grond aan de randen van de gemeente ligt. Ook op deze plekken geeft de gemeente wel voorrang aan lokale inwoners.

Geliberaliseerde pacht

Gemeentelijke grond met een strategische waarde wordt verpacht voor maximaal 1 of 3 jaar. De gemeente kan deze grond ook inzetten om ruimtelijke doelen te realiseren, voor structuurverbeteringen aan de landbouw of om te ruilen tegen andere gunstig gelegen grond. Pachters met een geliberaliseerde overeenkomst moeten aan het eind van de pachttermijn de betalingsrechten kosteloos overdragen aan de gemeente, de nieuwe pachter of eventueel de koper van de grond.

Natuur en duurzaamheid

De gemeente staat positief tegenover initiatieven voor de prioritaire natuurontwikkelingsgebieden C1 en C2 en werkt actief mee aan initiatieven van bijvoorbeeld de provincie, agrarische natuurbeheer corporaties en particuliere ondernemers. Ook ondersteunt de gemeente initiatieven die bijdragen aan het behalen van duurzaamheidsambities van de gemeente zelf, de provincie Limburg of het Rijk. De gemeente neemt altijd de (financiële) belangen van en gevolgen voor de landbouw mee in haar afweging.

gemeente roerdalen

Opbrengsten pacht

De pachtopbrengsten zijn structurele inkomsten voor de gemeente. Ze vormen een belangrijk onderdeel van de begroting. Het doel is om deze structurele inkomsten duurzaam te behouden in de begroting.
Uitgangspunt is het op peil houden van de huidige pachtinkomsten. Bij de eventuele verkoop van pachtgronden (bijvoorbeeld voor de realisatie van goudbruine natuur) rekent de gemeente het verlies van toekomstige pachtopbrengsten door in de verkoopprijs. Daarbij rekent de gemeente voor een periode van tien (10) jaar de misgelopen pacht door in de verkoopprijs.

Reststroken

Een reststrook (of groenstrook) is een perceel in de openbare ruimte in eigendom van de gemeente dat aan particulier gebied grenst, en in het bestemmingsplan de bestemming “groen”, “tuin”, “verkeer”, “wonen” of “maatschappelijke doeleinden” heeft.

De gemeente verkoopt geen reststroken die (kunnen) bijdragen aan de groene- en ruimtelijke structuur. Onder andere de beeldkwaliteit is belangrijk. Ook veiligheid en mogelijke toekomstige ontwikkelingen spelen mee. Overige reststroken kan de gemeente verkopen om structureel de beheerskosten van de openbare ruimte te drukken en zo te komen tot een efficiënter (groen)onderhoud. In het kader van het bieden van gelijke kansen worden grondverkopen altijd conform het ‘Didam Arrest’ in de markt gezet.

De prijs wordt marktconform vastgesteld. De bedragen worden jaarlijks geactualiseerd via de Grondprijsbrief.

Reststroken met de bestemming “verkeer” worden alleen als reststrook verkocht als:
- Het perceel feitelijk in gebruik blijft als reststrook. Dat wil zeggen dat er niet op wordt gebouwd;
- Het perceel niet is aangemerkt als openbaar volgens de Wegenwet;
- Een trottoir geen deel uitmaakt van de reststrook.

Als een weg op grond van de Wegenwet openbaar is moet deze aan de openbaarheid worden onttrokken met een besluit van de gemeenteraad het kader van de Wegenwet. Burgemeester en wethouders gaan pas over tot verkoop van openbare percelen nadat de gemeenteraad heeft besloten om de weg aan de openbaarheid te onttrekken.

Reststroken met de bestemming “wonen” worden alleen als reststrook verkocht als na samenvoeging met het bestaande perceel:
- Geen mogelijkheid ontstaat om een nieuw hoofdgebouw te bouwen;
- Geen mogelijkheid ontstaat om het bestaande hoofdgebouw uit te breiden.

Als door samenvoeging één van de bovenstaande mogelijkheden ontstaat wordt de strook grond aangemerkt als bouwgrond. Eventuele verkoop gebeurt dan tegen een marktconforme prijs voor bouwgrond.

Reststroken in eigendom van de gemeente worden niet in bruikleen gegeven tenzij het een burgerinitiatief betreft of het een aanvraag uit maatschappelijk oogpunt betreft. Alle aanvragen worden getoetst aan de geldende kaders en iedere situatie zal afzonderlijk beoordeeld worden.

Erfpacht

Erfpacht is een zakelijk recht om een aan een ander toebehorend stuk grond te gebruiken. De erfpachter heeft tijdens de duur van de erfpacht dezelfde rechten als de eigenaar, maar mag niets doen dat de waarde zou verminderen. De erfpachter betaalt hiervoor een vergoeding, de canon.
De inkomsten uit erfpachtovereenkomsten zijn structurele inkomsten voor de begroting. Erfpacht kan worden ingezet wanneer in economisch slechtere tijden het realiseren van ruimtelijke doelen van de gemeente door particuliere initiatiefnemers niet op een andere wijze lukt. Het college bepaalt in concrete gevallen of erfpacht

wordt ingezet. De erfpachtcanon wordt bij nieuwe contracten marktconform vastgesteld. Bij bestaande erfpachtcontracten wordt de erfpachtcanon marktconform vastgesteld zodra dit mogelijk is.

gemeente roerdalen

Bijlage A: begrippenlijst

In deze begrippenlijst staan een aantal termen die in deze Kadernota zijn gebruikt op alfabetische volgorde, met een korte toelichting.

- **Aanvullingsregeling grondeigendom:** Bevat regels die onderdelen van het wetsvoorstel Aanvullingswet grondeigendom Omgevingswet uitwerken. Het zijn regels over 1) het bepalen van de gelijke hoedanigheid en gelijkwaardige gebruiksmogelijkheden van onroerende zaken die betrokken zijn bij herverkaveling in het landelijk gebied; 2) aanvraagvereisten voor de aanvraag van een onteigeningsbeschikking en 3) regels over de hoogte en begrenzing van plankosten.
- **Adaptief programmeren:** Een aanpak om op verstandige en transparante wijze beslissingen te nemen, rekening houdend met onzekerheden en afhankelijkheden. Het nemen van de juiste beslissing op het juiste moment.
- **Anterieure overeenkomst:** Een overeenkomst over de ontwikkeling van een locatie met marktpartijen voorafgaand aan de vaststelling van het bestemmingsplan en het exploitatieplan.
- **BBV:** Besluit Begroting en Verantwoording.
- **Bestemmingsplan:** Een juridisch bindend document. In een bestemmingsplan zijn gebruiks- en bouwmogelijkheden voor een gebied vastgelegd. Gemeentelijk instrument, maar ook provincie en Het Rijk kunnen bestemmingsplannen opstellen.
- **Bouwrijp maken:** Grond geschikt maken voor ontwikkeling door slopen van opstallen, bodemsanering, ophogen en andere grondwerken.
- **Bovenwijkse voorzieningen en bovenplanse voorzieningen:** Infrastructurele werken die worden aangelegd vanwege de effecten die projecten kunnen hebben op hun (wijdere) omgeving. Denk aan wegen en paden, parkeerplaatsen, rioleringssystemen, groenstructuren en watersystemen.
- **Contante waarde:** Een methode om alle kosten en opbrengsten met rente terug te rekenen tot een basisjaar.
- **Cyclus planning en control (P&C):** Cyclische weergave van de strategische planning in samenhang met de resultaten. Onder Planning vallen het businessplan, het jaarplan, en verbeterplannen als onderdeel van het jaarplan.
- **Eindwaarde:** De verwachte waarde van kosten en opbrengsten tot aan afronding van het project.
- **Exploitatiebijdrage:** De vergoeding die een particuliere eigenaar op grond van een anterieure of posterieure overeenkomst moet betalen aan de gemeente. Deze vergoeding kan ook via de bouwvergunning aan de gemeente verschuldigd zijn.
- **Exploitatieplan:** Een plan waarin een overzicht in de tijd van kosten en opbrengsten is opgenomen alsmede een overzicht van hoeveel kosten door de partijen in het plangebied aan de gemeente moeten worden betaald. Deze kosten moeten voldoen aan de criteria profijt, proportionaliteit en toerekenbaarheid
- **Grondexploitatie:** Raming van de kosten over de tijd voor het leveren van bouw- en woonrijpe grond, afgezet tegen de toekomstige opbrengsten van de verkoop van de grond.
- **Grondbeleid:** Een hulpmiddel bij het uitvoeren van het omgevingsbeleid van de gemeente. Het is de manier waarop de gemeente en andere spelers omgaan met te ontwikkelen grond.
- **Initiatief:** Plan voor ontwikkeling van een gebied.
- **Intramurale zorg:** Zorg die geboden wordt in een zorginstelling, zoals een verpleeghuis, een instelling voor verstandelijk gehandicapten of een ggz-instelling.
- **Kadernota:** Document waarin op hoofdlijnen de inhoudelijke discussiepunten en de technische randvoorwaarden voor het opstellen van de begroting worden vastgesteld. Met deze kaders presenteert het college een nadere uitwerking in de begroting.
- **Kostenverhaal:** Het verrekenen van zogenaamde grondkosten. Dan zijn kosten voor de aanleg van openbare voorzieningen zoals straten, riolering , groen, parkeergelegenheid et cetera binnen een bepaald ruimtelijk plan.

- **Levensloopgeschikte woningen:** Woningen waarvan de bewoner erin kan blijven wonen als de levensomstandigheden veranderen, bijvoorbeeld door ouderdom, ziekte of een handicap.
- **Omgevingswet:** Nieuwe nog niet inwerking getreden wet die wetten voor de leefomgeving bundelt van 26 wetten naar 1 wet, en moderniseert. Het gaat onder meer om wet- en regelgeving over bouwen, milieu, water, ruimtelijke ordening en natuur.
- **Omgevingsplan:** Algemene regels van de gemeente voor de fysieke leefomgeving. Iedere gemeente heeft onder de Omgevingswet één omgevingsplan.
- **Omgevingsvergunning:** één geïntegreerde vergunning voor bouwen, wonen, monumenten, ruimte, natuur en milieu.
- **Percentage of completion' methode (POC-methode):** Het naar rato van verrichte prestaties verwerken van projectopbrengsten én projectkosten in de jaarrekening.
- **Posterieure overeenkomst:** Een overeenkomst over de ontwikkeling van een locatie met marktpartijen nadat het bestemmingsplan en/of exploitatieplan al zijn vastgesteld.
- **Regie (gemeentelijk) bij grondbeleid**: Gemeente stuurt bij de uitvoering in samenwerking met andere (markt)partijen op het bereiken van beleidsdoelen.
- **Strategische grondaankoop:** In een vroeg stadium onbebouwde (agrarische) gronden opkopen en deze grond inbrengen om tot een bouwclaim te komen.
- **Uitwerkingsnota:** Vertaling van gemeentelijke ambities naar voorwaarden en criteria voor bouwplannen en ruimtelijke ontwikkelingen. De criteria geven vooraf duidelijkheid aan initiatiefnemers.
- **Woonrijp maken:** Aanleg en inrichting van de openbare ruimte, groenvoorzieningen, riolering en parkeervoorzieningen.
- **Wro:** Wet ruimtelijke ontwikkeling

gemeente roerdalen

Bijlage B: Instrumenten

De sturingsinstrumenten van de gemeente in het grondbeleid komen aan bod.

B.1 Grondaankoop (actief grondbeleid)

De gemeente kan de regie bij een ontwikkeling in handen houden door grond aan te kopen. Dit is mogelijk wenselijk vanuit (financieel) strategisch oogpunt, of om maatschappelijke doelen te bereiken. De aankoop van grond gebeurt alleen als het doel of eindresultaat vooraf helder en concreet is.

Strategische aankoop

De gemeente stuurt actief bij ruimtelijke ontwikkeling. Door cruciale (grond)posities in te nemen bepaalt zij de richting en uitkomst van ontwikkelingen op plekken waar ook marktpartijen positie (kunnen) innemen. De gemeente beschikt over financiële reserves voor de strategische aankoop van grond. Indien de reserve ontoereikend blijkt is eerst goedkeuring van de raad nodig alvorens de gemeente toegang krijgt tot een aanvullend budget.

Minnelijke verwerving

Minnelijke verwerving is het op vrijwillige basis verkrijgen van grond van een grondeigenaar. Dit is het uitgangspunt van de gemeente Roerdalen bij de aankoop van grond. Een uitgewerkt plan, de volledige planning en een financiële onderlegger worden vooraf opgesteld.

Wet voorkeursrecht gemeenten (Wvg)

Vestiging van een voorkeursrecht is een *passief verwervingsinstrument*. Het voorkeursrecht is een exclusieve optie tot koop van de grond voor de gemeente. De eigenaar is niet verplicht de grond te verkopen. Het voorkeursrecht treed namelijk pas in werking zodra de grondeigenaar het stuk grond waar voorkeursrecht op rust te koop aanbiedt. Belangrijke voorwaarde hiervoor is wel dat er een visie voor het gebied wordt opgesteld. Zomaar een Wvg vestigen gaat niet.

Onteigening

In het uiterste geval beschikt de gemeente over het *actieve verwervingsinstrument* van wettelijke onteigening. Bij onteigening spoort de gemeente een eigenaar aan om zijn grondeigendom tegen een volledige schadeloosstelling af te staan. Indien de grondeigenaar weigert vrijwillig mee te werken kan de gemeente onteigening in rechte afdwingen. Hiervoor dient een zorgvuldige wettelijke procedure gevolgd te worden. De eerste stap is daarbij een poging tot minnelijke verwerving.

Kavelruil

Van kavelruil is sprake als de gemeente zich verbindt om met een derde partij gronden te wisselen. Hierbij kan sprake zijn van eigendomsoverdracht of van pachtruil. De waarde van de gronden die deel uitmaken van de ruil wordt marktconform vastgesteld. Kavelruil kan worden gebruikt als middel om:

- Ruimtelijke doelen uit de Omgevingsvisie en bestemmingsplannen te realiseren;
- Voor een structuurverbetering van de landbouw;
- Om andere gronden te verwerven voor het realiseren van projecten.

Stedelijke herverkaveling

Stedelijke herverkaveling wordt als nieuw instrument opgenomen in de Omgevingswet. Het is een wettelijke regeling met een vrijwillig karakter. Voor succesvolle toepassing moeten alle betrokken grondeigenaren instemmen met een beoogde stedelijke herverkaveling. De gemeente kan doelstellingen bereiken zonder vooraf actief grond aan te kopen. Nieuwe ontwikkelingen worden dus mogelijk zonder actief overheidsingrijpen. Dit

verlaagt de druk op publieke middelen en maakt de financiële risico's kleiner. De gemeentelijke regie neemt ook af.

B.2 Gronduitgifte (actief grondbeleid)

Bij de uitgifte van grond is sprake van gemeentelijke regie. De gemeente controleert de manier waarop grond wordt ingezet effectief en privaatrechtelijk. Grond wordt bouwrijp uitgegeven. De kosten voor het bouwrijp maken dekt de gemeente zo mogelijk met de opbrengsten voor de grond. Het woonrijp maken gebeurt doorgaans na uitgifte en stichting van het vastgoed. Bij gemeentelijke ontwikkelingen ligt ook de verantwoordelijkheid voor het woonrijp maken van het plangebied bij de gemeente.

In openbare procedures hanteert de gemeente marktconforme prijzen.

Tender

Bij een tender –een meervoudige openbare aanbesteding – kunnen marktpartijen in concurrentie een bod doen op de grond. Deze marktwerking resulteert in de optimale prijs voor de grond. De gemeente kan vooraf een bodemprijs communiceren. De bodemprijs is marktconform, op basis van een realistisch en haalbaar programma. Een tenderprocedure geeft vrijheid en flexibiliteit aan de markt. Tenderprocedures zijn vooral interessant op locaties die populair zijn, of ruimtelijk complex.

Onderhandelingen

De gemeente kan ook één op één onderhandelen met een marktpartij. Marktconforme prijzen zijn daarbij het uitgangspunt. Binnen de beleidskaders en relevante thema's streeft de gemeente naar het meest gunstige resultaat, zowel voor het financiële rendement als voor maatschappelijke ambities. Bij de onderhandelingen wegen de belangen van de gemeente en de belangen van de markt even zwaar. Afspraken worden vastgelegd in een koopovereenkomst. Eventueel kan vooraf al een intentie- en/of samenwerkingsovereenkomst worden gesloten. Deze methode is vooral geschikt voor minder courante locaties, waarbij inzet van zowel de gemeente als de markt vereist is om het plan te realiseren.

B.3 Pacht en erfpacht

Pacht

Van pacht is sprake als de gemeente (verpachter) met een derde partij (pachter) een overeenkomst sluit voor het in gebruik geven van grond ter uitoefening van de landbouw en de pachter zich verbindt tot een tegenprestatie. Pacht valt onder het pachtrecht en het Pachtprijzenbesluit. Partijen hebben maar een beperkte vrijheid om zelf afspraken te maken. Bijna alle (erf)pachtovereenkomsten moeten worden getoetst door de Grondkamer, notarieel transport is niet nodig.

Erfpacht

Erfpacht is een zakelijk recht om een aan een ander toebehorend stuk grond te gebruiken. De erfpachter heeft tijdens de duur van de erfpacht dezelfde rechten als de eigenaar, maar mag niets doen dat de waarde zou verminderen. De erfpachter betaalt hiervoor een vergoeding, de canon. De inkomsten uit erfpachtovereenkomsten zijn structurele inkomsten voor de begroting. Erfpacht kan worden ingezet wanneer in economisch slechtere tijden het realiseren van ruimtelijke doelen van de gemeente door particuliere initiatiefnemers niet op een andere wijze lukt.
Op erfpacht zijn de regels van het pachtrecht niet van toepassing. Partijen kunnen onderling meer eigen afspraken maken dan wanneer sprake is van pacht. Deze afspraken moeten in een notariële akte worden vastgelegd.

B.4 Bestemmingsplan (faciliterend grondbeleid)

Bij een faciliterend grondbeleid stuurt de gemeente op de ruimtelijke ordening van grond via aanpassing van het bestemmingsplan. De gemeente is bevoegd om de bestemming van grond te veranderen en vast te leggen. Aan medewerking van de gemeente kunnen kwalitatieve en financiële voorwaarden worden verbonden. Voor een herziening van de huidige bestemming moeten ontwikkelingen passen binnen de ambities die blijken uit de beleidskaders en relevante thema's (hoofdstuk 3). Ook het kostenverhaal moet vooraf zijn verzekerd.

B.5 Kostenverhaal

De gemeente is verplicht om gemaakte kosten en investeringen in het openbaar gebied te verhalen op de initiatiefnemer. De hoogte van de exploitatiebijdrage dient te worden vastgesteld conform de Wro[1]. Ook is de gemeente wettelijk verplicht om het kostenverhaal te verzekeren. Het kostenverhaal omvat de grondexploitatiekosten conform de kostensoortenlijst (artikel 6.2.3 tot en met 6.2.5 Bro), waaronder gebiedseigen kosten en de bijdrage voor bovenwijkse voorzieningen. De wet schrijft voor dat het kostenverhaal plaatsvindt via een exploitatieplan, tenzij geregeld via een anterieure of posterieure overeenkomst.

Intentieovereenkomst

Complexe projecten zijn mogelijk gebaat bij een intentieovereenkomst tussen de gemeente en initiatiefnemer. Een intentieovereenkomst is bedoeld om de kaders vast te leggen in de haalbaarheidsfase, en duidelijkheid te scheppen over de onderzoeken die van de initiatiefnemer worden verlangd. In deze fase van projecten moet al zeker zijn dat de gemeentelijke kosten worden vergoed. Ook legt deze overeenkomst de voorwaarden voor medewerking vast, en wanneer de inzet wordt beëindigt. De overeenkomst bepaalt welke risico's de gemeente, en welke risico's de initiatiefnemer op zich neemt. De intentieovereenkomst wordt opgevolgd door een anterieure overeenkomst.

Anterieure overeenkomst

Als uitgangspunt tracht de gemeente een anterieure overeenkomst te sluiten met de grondeigenaar. Hierin wordt het kostenverhaal verzekerd. Met een anterieure overeenkomst (artikel 6.24 Wro) heeft het kostenverhaal een wettelijke grondslag. In de anterieure overeenkomst kunnen afspraken worden gemaakt over specifieke locatie-eisen, het woningbouwprogramma, fasering en dergelijke.

Exploitatieplan

Indien bij vaststelling van het bestemmingsplan geen anterieure overeenkomst met de grondeigenaar is gesloten, is het de verplichting om een exploitatieplan vast te stellen door de gemeenteraad. Het exploitatieplan wordt gelijktijdig vastgesteld met het relevante bestemmingsplan. Het exploitatieplan hanteert met betrekking tot de toerekening van de kosten de PPT-criteria: profijt, proportionaliteit en toerekenbaarheid. Bij een anterieure overeenkomst gelden deze criteria niet.

Posterieure overeenkomst

Door toepassing van het exploitatieplan wordt het kostenverhaal verzekerd voor de gemeente. Na vaststelling van het exploitatieplan is kostenverhaal alsnog mogelijk, via een posterieure overeenkomst. Daarbij worden de kaders van het exploitatieplan strikt gehanteerd. De mogelijkheden om aanvullende afspraken te maken zijn dan in vergelijking met een anterieure overeenkomst beperkt.

[1] Met de inwerkingtreding van de Omgevingswet wordt dit voortaan geregeld in de Aanvullingsregeling grondeigendom.

gemeente roerdalen

Bijlage C: Grondprijsbepaling

Onderstaande vijf methoden (en de veiling) worden in Nederland het meest toegepast voor de grondprijsbepaling:

1 Comparatieve methode

Met de comparatieve methode wordt de grondwaarde afgeleid uit vergelijkbare eerder gerealiseerde transacties. De waarde wordt gecorrigeerd voor eventuele verschillen die zich voordoen met de referentielocatie. Deze methode is eenvoudig en makkelijk toepasbaar. Kwalitatief goede vergelijkingstransacties ontbreken echter vaak. De comparatieve methode wordt veelal gebruikt om te verifiëren of bepaling met behulp van een andere methode een acceptabele uitkomst geeft.

2 Kostprijsmethode

De kostprijs is een optelling van alle productiekosten die de gemeente maakt (verwerving, bouw- en woonrijp maken en plankosten). De kostprijs is echter vrijwel nooit een goede afspiegeling van de marktconforme prijs. Met de kostprijsmethode wordt doorgaans bepaald of de marktconforme prijs niet onder het kostprijsniveau is gedaald. Daarmee kan de afweging worden gemaakt of productie van de bouwgrond onder het kostprijsniveau wenselijk is.

3 Residuele waardemethode

Met de residuele waardemethode wordt de waarde van de grond afgeleid van de opbrengsten en kosten van de op die bestemming te realiseren ontwikkeling. De residuele grondwaarde is het verschil tussen de commerciële verkoop- of beleggingswaarde van het op de grond te realiseren vastgoed en de bouw- en bijkomende kosten inclusief btw.

4 Grondquote / grondcurve

Met de ervaringen van de residuele methode kan de grondprijs als percentage van de V.O.N.- prijs (Vrij Op Naam-prijs) van woningen worden uitgedrukt. Dit percentage kan variëren naarmate de V.O.N.-prijs stijgt. Deze genormeerde residuele waardemethode wordt vertaald in een grondcurve. Afspraken over de kwaliteit van het vastgoed blijven noodzakelijk in het contractvorming proces.

5 Vaste vierkantemeterprijs of vaste kavelprijs

Met deze methode hanteren gemeenten een vast bedrag per m^2 bouwgrond of kavel. Indien gewenst kan een verschillende m^2 prijs gehanteerd worden bij verschillende prijscategorieën, locaties of kavelgrootte. Voor sociale huur en koop werkt de gemeente met een vaste kavelprijs. Deze prijs wordt vastgesteld en onderbouwd in de gemeentelijke grondprijsbrief.

6. Veiling / tender

Voorgaande vijf methoden bepalen of benaderen vooraf de waarde of prijs van de grond. De meest zuivere vorm van het bepalen van de prijs van de grond is de veiling. Door diverse (markt)partijen wordt op basis van een vooraf bepaald proces/traject geboden. Zo komt de uiteindelijke prijs tot stand. De prijs wordt beïnvloed door enerzijds de (kwalitatieve) eisen die de verkopende partij stelt en anderzijds de inschatting van de biedende partijen van de potentie van de locatie. Voorwaarde is dat alle partijen goed en gelijk geïnformeerd zijn, dat er voldoende biedingen binnen komen en dat de vooraf aangegeven procedure transparant is.