Besluitenlijst Besluitronde (raadsvergadering)

Datum	28-02-2024
Tijd	19:30 - 23:15
Locatie	Stadhuis - Raadzaal
Voorzitter	H. Bruls
Griffier	S. Ruta
Aanwezigen	Jasmijn de Vries Kraaijeveld, Maarten Bakker, Cees de Beer, Eric Bender , Diede Beumer, Lusanne Bouwmans, Charlotte Brand, Sanne Buursink - de Graaf, Gerry van Campen, Paul Eigenhuijsen, Jeanette Exel, Adam Galijasevic, Jeannette Geers, Sander van der Goes, Frank de Gram, Wendy Grutters, Michiel van Hoof, Abdulahi Hussen, Léonie Janssen, Mika Kraft, Niek Kraut, Eline Lauret, Quirijn Lokker, Delano van Luik, Biljana Markovic, Marjolijn Mijling, Sophie den Ouden, Bart Salemans, Ruud Sewpersad, Marieke Smit, Ayse Terzi, Rosalie Thomassen, Louisa Tumiwa, Michelle van Doorn, Toon van Gent, Hans van Hooft en Erik Verschuren Noël Vergunst, Grete Visser, Cilia Daemen, Tobias van Elferen, John Brom, Jean-Paul Broeren
Afwezig	Maartje Maas en April Ranshuijsen
	Omnummer 20

1 Opening en mededelingen

mevrouw Ranshuijsen en mevrouw Maas zijn afwezig.

2 Agendavaststelling inclusief de orde van de vergadering

- Aan de agenda zijn toegevoegd;

1. Raadsvoorstel Ontheffing ingezetenenplicht al hamerstuk
2. Raadsvoorstel Besluit op bezwaar ‘Aanpassing grens bebouwde kom’ als hamerstuk
3. Raadsvoorstel Benoeming lid Raadscommissie Grondexploitaties grote binnenstedelijke projecten
   - Door de fractie van GroenLinks zijn vragen aangekondigd over het verdwijnen van de lift aan de Marikenstraat.
   - Er wordt vandaag gewerkt met spreektijd vanaf het eerste debatstuk.

De volgende punten zijn niet in de raadskamers behandeld en voorgesteld wordt om deze als hamerstuk te behandelen:
4.1 t/m 4.6

Raadsbesluit 28 februari 2024:
Voorstellen aanvaard

3 Besluitvorming behandeladviezen van de gespreksrondes

Raadsvoorstel Vaststelling visie en koers voor participatie en democratische vernieuwing (Ons samenwerken met de stad)	**DEBATSTUK 28 FEBRUARI**
Raadsvoorstel Zienswijze Meerjarenstrategie 2024-2027 GGD Gelderland Zuid	**DEBATSTUK 28 FEBRUARI**
Brief Rekenkamer inzake Informatiehuishouding toegang tot de Wmo en de reactie van het college	**DEBATSTUK 28 FEBRUARI**
Notitie leegstand	**DEBATSTUK 28 FEBRUARI**
Verkeersproblematiek en luchtkwaliteit Lindenholt	**DEBATSTUK 28 FEBRUARI**

Raadsbesluit d.d. 28 februari 2024:
Voorstellen aanvaard

4 HAMERSTUKKEN

Toelichting:
Voor de punten **4.1 t/m 4.6** is geen spreektijd gevraagd en daarmee is ingestemd met de voorstellen.

Raadsbesluit d.d. 28 februari 2024:
Conform besloten

4.1 Vaststelling notulen van de vergadering van 31 januari 2024

Raadsbesluit d.d. 28 februari 2024:
Conform besloten

4.2 Vaststelling besluitenlijst van de vergadering van 31 januari 2024

Raadsbesluit d.d. 28 februari 2024:
Conform besloten

4.3 Vaststellen behandeladvies van de Ingekomen Stukken (zie brieven onder agendapunt 10)

Raadsbesluit d.d. 28 februari 2024:
Conform besloten

4.4 Raadsvoorstel Verklaring van geen bedenkingen projectafwijkingsbesluit Nijmegen Groenewoud Kwakkenberg -9 (Herontwikkeling Station Heyendaal) (02/2024)

Raadsbesluit d.d. 28 februari 2024:
Definitieve verklaring van geen bedenkingen af te geven ten behoeve van het projectafwijkingsbesluit Nijmegen Groenewoud Kwakkenberg - 9 (Herontwikkeling Station Heyendaal).

4.5.1 Raadsvoorstel Ontheffing ingezetenenplicht (51/2023)

Raadbesluit d.d. 28 februari 2024:
Wethouder Brom ontheffing te verlenen van de verhuisplicht voor de duur van 1 jaar.

4.5.2 Raadsvoorstel Ontheffing ingezetenenplicht (10/2024)

Raadsbesluit d.d. 28 februari 2024:
Wethouder Brom met terugwerkende kracht tot 22 juni 2023 ontheffing te verlenen van de ingezetenenplicht voor de duur van één jaar.

4.6 Raadsvoorstel Besluit op bezwaar 'Aanpassing grens bebouwde kom' 80/2023 (09/2024)

Raadsbesluit d.d. 28 februari 2024:

De bezwaren van xxxxxxxxxxx, gericht tegen het besluit ’ Aanpassing grens bebouwde kom woonplaats Lent en woonplaats Nijmegen’ van 27 september 2023, niet-ontvankelijk te verklaren.

5 BENOEMINGEN

5.1 Raadsvoorstel Benoeming lid Raadscommissie Grondexploitaties grote binnenstedelijke projecten (11/2024)

Raadsbesluit d.d. 28 februari 2024:

Op voordracht van de fractie van de PvdA de heer J. van den Esschert te benoemen als lid van de Raadscommissie Grondexploitaties grote binnenstedelijke projecten, ter vervanging van de heer M.O. Kraft.

6 Vragen van raadsleden aan het college

Indiener: Ayse Terzi (GroenLinks)
Onderwerp: Verdwijnen lift Marikenstraat

In De Gelderlander van 20 februari 2024 [1]is te lezen dat de lift aan het eind van de Marikenstraat binnenkort door de eigenaar SRE Groep gesloopt zal worden. Dit zorgt ervoor dat een deel van de binnenstad blijvend slecht of zelfs onbereikbaar is voor mensen voor wie traplopen niet kan, denk aan mensen in een rolstoel, met een kinderwagen of mensen die slecht ter been zijn. De eigenaar van de lift geeft in de krant aan dat de reden voor de sloop de vergroening van de binnenstad is.

De gemeenteraad heeft eerder uitgesproken dat de openbare ruimte toegankelijk moet zijn voor iedereen. Als deze lift verdwijnt wordt de binnenstad van Nijmegen minder toegankelijk. De lift aan de andere kant van de Marikenstraat is ver omlopen, zeker wanneer mensen slecht ter been zijn.

GroenLinks Nijmegen vindt dit zorgelijk. Ook inwoners met een fysieke beperking moeten zich op een gelijkwaardige manier in onze binnenstad kunnen verplaatsen.

Dit brengt ons bij de volgende vragen aan het college:

- Deelt het college onze zorgen dat het verdwijnen van deze lift onze binnenstad minder toegankelijk maakt voor een groep kwetsbare Nijmegenaren en dit niet past in onze visie van een inclusieve stad?
- Was het college op de hoogte van de plannen van SRE Groep, de eigenaar, om de lift te laten slopen? En wat vindt het college hiervan?
- De eigenaar, SRE-groep, geeft in het eerder aangehaalde artikel in de Gelderlander aan dat vergroeningsplannen de reden/aanleiding zijn voor het laten slopen van de lift. Kan het college uitleggen of dit inderdaad de reden is of kan zijn? En wat kan hieraan gedaan worden?
- Is het college bereid om in gesprek te gaan met SRE Groep en zich in te zetten voor het behoud van een bestaande lift die belangrijk is voor toegankelijkheid van onze binnenstad voor een grote groep inwoners? En de SRE Groep te wijzen op het VN-Verdrag Handicap en de gedeelde verantwoordelijkheid van zowel gemeente, ondernemers en vastgoedeigenaars om de binnenstad bereikbaar en prettig houden voor ons allemaal. En in elk geval geen verslechteringen aan te brengen aan toegankelijkheid.

[1] https://www.gelderlander.nl/nijmegen/de-lift-in-deze-winkelstraat-gaat-nooit-meer-open-ook-gemeente-is-niet-blij-er-is-geen-afstemming-over~a0a16725/

7 DEBATSTUKKEN

7.1 Raadsvoorstel Vaststelling visie en koers voor participatie en democratische vernieuwing (Ons samenwerken met de stad) (116/2023)

Motie Referendumverzoek door burgers ga door naar ja
Indiener: Biljana Markovic (SP)

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 28-02-2024.

Constaterende, dat:
1. Zowel de raad als het college uitgesproken voorstander is van burgerparticipatie.
2. Zowel de raad als het college voornemens is de verbinding met de Nijmeegse burger te verstevigen.
3. Dit raadsvoorstel verschillende uitgangspunten, aanknopingspunten en aandachtspunten bevat die positief dienen bij te dragen aan de beoefening van het democratisch recht van de Nijmeegse burger.
4. Wij hier in Nijmegen werken met een raadgevend referendum.

Overwegende, dat:
1. Een onafhankelijke referendumcommissie reeds een referendumverzoek toetst aan de formele voorwaarden van een aangevraagd referendum (lees: referendumverordening).
2. Bij het voldoen van de voorwaarden de raad het advies van de referendumcommissie overneemt.
3. De raad haar democratisch verkregen mandaat niet moet gebruiken om een referendumverzoek af te wijzen

Roept het college op:
1. Om te werken aan een nieuwe referendumverordening en deze voor te leggen aan de raad waarbij de gemeenteraad een geldig referendumverzoek niet meer kan verwerpen of bemoeilijken.
2. Om de nieuwe referendumverordening uiterlijk Q3 naar de raad te sturen.

6 stemmen voor: Partij voor de Dieren, SP
31 stemmen tegen: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, VVD, CDA, GewoonNijmegen.Nu, ODV
Motie verworpen

Motie Directe invloed doet wijkbewoners goed
Indiener: Eline Lauret (Partij voor de Dieren)

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 28 februari 2024,

Constaterende dat:
• Het college en de raad een goede samenwerking met de stad erg belangrijk vinden;
• Het college en de raad in meerderheid de wens hebben, dat inwoners beter betrokken worden bij de besluitvormingsprocessen in de gemeente, en dat zij meer directe invloed op plannen en besluiten kunnen uitoefenen;
• Referenda inwoners meer directe invloed op plannen en besluiten geven;
• De mogelijkheid van een preferendum genoemd is in het Coalitieakkoord, maar de mogelijkheden van een wijkreferendumen een meerkeuzereferendum" op initiatief van inwoners nog niet in de

Referendumverordening zijn opgenomen;
• Sommige andere steden al goede ervaringen hebben met wijkreferenda en meerkeuzereferenda,

Overwegende dat:
• Wijkreferenda geschikt zijn voor raadsbesluiten die niet de gehele stad aangaan: er zijn ook plannen die enkel betrekking hebben op bepaalde wijken/buurten;
• Indien over een raadsbesluit een referendum wordt aangevraagd, het mogelijk zou moeten zijn om het referendum alleen in een deel van de gemeente en niet in de hele stad te houden;
• Het meerkeuzereferendum op initiatief van inwoners dilemma's, zoals bij het inleidende referendumverzoek over bestemmingsplan ENGIE, kan voorkomen, waardoor er 'meer smaken' zijn;
• Bij alle soorten raadgevende referenda de raad nog altijd het laatste woord heeft,

Roept het college op:
Te komen met een voorstel voor een nieuwe Referendumverordening waarin:
1. Wijkreferenda mogelijk worden gemaakt, specifiek voor raadsbesluiten die niet de hele stad aangaan en enkel betrekking hebben op bepaalde wijken/buurten;
2. Meerkeuzereferenda op initiatief van inwoners mogelijk worden gemaakt;

6 stemmen voor: Partij voor de Dieren, SP
31 stemmen tegen: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, VVD, CDA, GewoonNijmegen.Nu, ODV

Motie verworpen

Amendement Komt tijd, komt raad
Indiener: Michelle van Doorn (ODV)

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 28 februari 2024,

Constaterende dat:
• Het college een document ter vaststelling aan de raad heeft voorgelegd over hun visie en koers voor burgerparticipatie en democratische vernieuwing;
• Het college niet alleen vraagt een visie op burgerparticipatie en bestuurlijke vernieuwing vast te stellen, maar ook de vier richtingen voor focus op de juiste koers;
• Bij de beschrijving van het vervolg de raad betrokken wordt, maar (m.u.v. richting d) volstrekt onduidelijk is wat die betrokkenheid inhoudt;
• In het visiedocument de raad expliciet wordt gezien als onderdeel van de slagingskansen van ontwikkellijn b, maar onder 'Vervolg' de raad op generlei wijze wordt betrokken;

Overwegende dat:
• Volgens het raadsvoorstel de raad alleen bij richting d raad daadwerkelijk een beslissende bevoegdheid krijgt;
• Nieuwe instrumenten niet de huidige besluitvormingsprocessen en de daarbij betrokken gremia vervangen, maar deze wel zouden kunnen versterken;
• De raad bij besluitvorming geacht wordt de uitkomsten van (nieuwsoortige) participatietrajecten te wegen en te betrekken bij zijn besluit;
• Democratie een zaak is van alle inwoners en het hele stadsbestuur;
• De uitvoering van burgerparticipatieve trajecten weliswaar aan het college is, maar dat de keuze welke (nieuwe) participatieve instrumenten worden onderzocht, (door)ontwikkeld en toegevoegd aan het ter beschikking staande instrumentarium, onder de kaderstellende taak van de raad valt of zou moeten vallen;

• Bij het werken aan een gedragen, gezonde en goed functionerende democratie bij uitstek de raad als gekozen volksvertegenwoordigend orgaan bij alle te nemen stappen in zware mate betrokken dient te worden;
• Voor een weloverwogen ontwikkeling van de vier richtingen en om weloverwogen te kunnen beslissen over instrumenten op basis van een verdiepende reflectie op onze lokale democratie, is het goed om in gesprek te blijven met de raad, ook voorafgaand aan het afronden van de uitvoeringsdocumenten;

Besluit:
Aan beslispunt 2 toe te voegen:
met dien verstande dat in de paragraaf 'Vervolg' op pagina 4 van het raadsvoorstel de tweede en derde alinea:
"Bij de ontwikkeling van richting a (...) kaderstelling van nieuwe democratische instrumenten." worden vervangen door de volgende tekst:
Bij de ontwikkeling van richting a *(Een professionele en verbindende gemeentelijke cultuur)* wordt de raad, als onderdeel van die cultuur, zoveel mogelijk betrokken. De stappen worden afgestemd met het *Frapper Toujours* traject.
Bij de ontwikkeling van richting b *(Versterken van de verbindingen in en met de stad)* wordt de raad actief op de hoogte gehouden van voortgang en bevindingen en waar nodig actief betrokken. In de uitvoering van richting c *(Directe invloed op plannen en besluiten vastleggen in het bestaande stelsel)* heeft de raad als direct betrokkene een belangrijke rol. Het gaat hierbij onder andere over de kaderstelling van nieuwe democratische instrumenten. Het finale besluit over de invoering van een (nieuw) participatief instrument en binnen welke kaders deze vervolgens zijn beslag moet krijgen ligt altijd bij de raad middels een raadsvoorstel.

36 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, VVD (2), CDA, GewoonNijmegen.Nu, ODV
1 stem tegen: VVD (1)
Mevrouw Buursink-de Graaf wordt geacht voor te hebben gestemd
Amendement aanvaard

Amendement Mag het een onsje meer zijn
Indiener: Michelle van Doorn (ODV)

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 28 februari 2024,

Constaterende dat:
• Het college een document ter vaststelling aan de raad heeft voorgelegd over hun visie en koers voor burgerparticipatie en democratische vernieuwing;
• Het college niet alleen vraagt de door hun opgeschreven visie vast te stellen, maar ook de vier richtingen voor focus op de juiste koers;
• Bij de beschrijving van het vervolg de raad betrokken wordt, maar (m.u.v. richting d) volstrekt onduidelijk is wat die betrokkenheid inhoudt;

Overwegende dat:
• Democratie een zaak is van alle inwoners en het hele stadsbestuur;
• De raad medio 2023 is betrokken middels een brainstormsessie over burgerparticipatie, maar dat onbekend of onduidelijk is wat er met de opbrengst daarvan is gedaan;
• Deze sessie illustreert dat het college de intentie wel heeft om de raad te betrekken, maar dat in de concretisering nog ruimte is voor verbetering;

• Bij het werken aan een gedragen, gezonde en goed functionerende democratie bij uitstek de raad als gekozen volksvertegenwoordigend orgaan bij alle te nemen stappen in zware mate betrokken dient te worden;
• Het goed zou zijn om tussen vaststelling van het visiedocument en de besluitvorming over de vier uit te werken richtingen een bijeenkomst met raad, portefeuillehouder(s) en opsteller van het raadsvoorstel te organiseren, waarbij niet zozeer de (voors en tegens van) de instrumenten onderwerp van gesprek zijn, maar onze lokale democratie in zijn algemeenheid en welke positie en rol het stadsbestuur (dus raad en college) daarin zouden moeten hebben;

Besluit:
Aan beslispunt 2 toe te voegen:
met dien verstande dat in de paragraaf 'Vervolg' op pagina 4 van het raadsvoorstel de eerste alinea:

"De volgende stap na vaststelling (...)voorde zomer 2024 gereed is."

wordt vervangen door de volgende tekst:

Na vaststelling van dit raadsvoorstel gaan we een actieprogramma uitwerken voor de komende jaren met als basis de visie en de koers zoals die zijn beschreven. Deze uitwerking zal geschieden langs de vier lijnen zoals die zijn geformuleerd in het raadsvoorstel.
Ons doel is om dit voor het zomerreces van 2024 gereed te hebben. Voor die tijd gaan we nog een keer met de raad in gesprek over onze lokale democratie in zijn algemeenheid, hoe we daar verder vorm aan willen geven en welke positie en rol het stadsbestuur (college en raad) zou moeten innemen. Opbrengsten uit dit gesprek nemen we mee in de uitwerking van de vier lijnen in het actieprogramma.

Amendement unaniem aanvaard

Besluit:

37 stemmen voor

Geamendeerd raadsbesluit d.d. 28 februari 2024:

1. De omschreven visie van een sterke gemeenschap van stad en gemeente, als basis voor ons samenwerken met de stad in participatie en democratische vernieuwing, vast te stellen.
2. De omschreven vier richtingen voor focus op de juiste koers vast te stellen:
   a. Een professionele en verbindende gemeentelijke cultuur
   b. Versterken van de verbindingen in en met de stad
   c. Directe invloed op plannen en besluiten vastleggen in het bestaande stelsel
   d. Gelijke afspraken over samenwerken met de stad.

met dien verstande dat de paragraaf 'Vervolg' op pagina 4 van het raadsvoorstel als volgt gewijzigd wordt vastgesteld:

Vervolg
Na vaststelling van dit raadsvoorstel gaan we een actieprogramma uitwerken voor de komende jaren met als basis de visie en de koers zoals die zijn beschreven. Deze uitwerking zal geschieden langs de vier lijnen zoals die zijn geformuleerd in het raadsvoorstel.
Ons doel is om dit voor het zomerreces van 2024 gereed te hebben. Voor die tijd gaan we nog een keer met de raad in gesprek over onze lokale democratie in zijn algemeenheid, hoe we daar verder vorm aan willen geven en welke positie en rol het stadsbestuur (college en raad)

zou moeten innemen. Opbrengsten uit dit gesprek nemen we mee in de uitwerking van de vier lijnen in het actieprogramma.

Bij de ontwikkeling van richting a *(Een professionele en verbindende gemeentelijke cultuur)* wordt de raad, als onderdeel van die cultuur, zoveel mogelijk betrokken. De stappen worden afgestemd met het *Frapper Toujours* traject.

Bij de ontwikkeling van richting b *(Versterken van de verbindingen in en met de stad)* wordt de raad actief op de hoogte gehouden van voortgang en bevindingen en waar nodig actief betrokken.
In de uitvoering van richting c *(Directe invloed op plannen en besluiten vastleggen in het bestaande stelsel)* heeft de raad als direct betrokkene een belangrijke rol. Het gaat hierbij onder andere over de kaderstelling van nieuwe democratische instrumenten. Het finale besluit over de invoering van een (nieuw) participatief instrument en binnen welke kaders deze vervolgens zijn beslag moet krijgen ligt altijd bij de raad middels een raadsvoorstel.

Een op te stellen algemeen participatiebeleid en een (mogelijke) participatieverordening (richting d) worden door de raad vastgesteld.

7.2 Raadsvoorstel Zienswijze Meerjarenstrategie 2024-2027 Gelderland Zuid (01/2024)

Amendement Dienstverlening van de toekomst
Indiener: Léonie Janssen (D66)

Agendapunt: De Meerjarenstrategie 2024-2027 van GGD Gelderland Zuid

Constaterende dat:
-De GGD Gelderland-Zuid te maken heeft met een tekort aan voldoende gekwalificeerd personeel.
-De GGD Gelderland-Zuid te maken heeft met een tekort aan financiële middelen.
-In de kaderbrief 2025 van GGD Gelderland-Zuid is aangegeven dat de GGD Gelderland-Zuid moet gaan aansluiten op de Generieke Digitale Infrastructuur en daarmee moet voldoen aan de verplichtingen vanuit de wet- en regelgeving.

Overwegende dat:
-De GGD Gelderland-Zuid komende jaren aan de slag gaat met het vernieuwen van de digitale infrastructuur om zo aan te kunnen sluiten op de Generieke Digitale Infrastructuur.
-Het op de juiste manier inzetten van technologie helpt bij het verlichten van het personeelstekort en kosten kan reduceren.
-Digitale dienstverlening de drempel naar de GGD Gelderland-Zuid voor mensen kan verlagen.

Besluit:
Aan beslispunt 1 van het raadsvoorstel "Zienswijze meerjarenstrategie GGD 2024-2027 GGD Gelderland-zuid" toe te voegen:

"6. Het versterken van de digitale infrastructuur
De GGD blijft komende jaren kampen met personele en financiële tekorten. Tegelijkertijd zal er gewerkt worden aan het vernieuwen van de digitale infrastructuur. Wij vragen de GGD om komende jaren in te zetten op het uitbreiden van de digitale dienstverlening en e-health waar dit ondersteunend is. Om zo te kunnen zorgen voor een efficiënter proces voor zowel cliënten, als om financiële en personele tekorten binnen de GGD op ten duur te kunnen drukken. "

22 stemmen voor: Stadspartij Nijmegen, D66, Partij voor de Dieren, VVD, CDA, ODV
15 stemmen tegen: GroenLinks, PvdA, SP, GewoonNijmegen.Nu
Amendement aanvaard

Besluit:
37 stemmen voor
Geamendeerd raadsbesluit d.d. 28 februari 2024:

1. De zienswijze over de Meerjarenstrategie 2024-2027 van GGD Gelderland Zuid vast te stellen. De zienswijze luidt op hoofdlijnen:

1.1 Positief over de Meerjarenstrategie 2024-2027

1.2 Blijven versterken van de samenwerking met welzijnsorganisaties, sportorganisaties en eerstelijnszorgverleners in de stad

1.3 Blijven versterken van de samenwerking in de keten Zorg en Veiligheid

1.4 Informatiegestuurde aanpak (dataset jeugdgezondheidszorg en gezondheidsachterstanden)

1.5 De samenwerking tussen gemeenten en GGD verbeteren door het opdrachtgeverschap en opdrachtnemerschap een betere invulling te geven.

1.6 Het versterken van de digitale infrastructuur

De GGD blijft komende jaren kampen met personele en financiële tekorten. Tegelijkertijd zal er gewerkt worden aan het vernieuwen van de digitale infrastructuur. Wij vragen de GGD om komende jaren in te zetten op het uitbreiden van de digitale dienstverlening en e-health waar dit ondersteunend is. Om zo te kunnen zorgen voor een efficiënter proces voor zowel cliënten, als om financiële en personele tekorten binnen de GGD op ten duur te kunnen drukken.

2. De brief aan de GGD Gelderland Zuid vast te stellen met de zienswijze over de Meerjarenstrategie 2024-2027.

7.3 Tweede kwartaalbrief Wmo en Buurtteams Jeugd en Gezin

Motie Goede informatie voor de juiste besluiten in de Wmo en Buurtteams
Indieners: Mika Kraft (PvdA), Bart Salemans (Partij voor de Dieren), Marjolijn Mijling (CDA), Paul Eigenhuijsen (GewoonNijmegen.Nu), Jeannette Geers (SP)

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 28 februari 2024.

Constaterende dat:
•De Wmo en Buurtteams Jeugd & Gezin essentiële voorzieningen zijn voor Nijmeegse inwoners en dat het de rol van de gemeenteraad is om te kunnen controleren dat professionals hun belangrijke werk in de juiste omstandigheden kunnen uitvoeren.
•De gemeenteraad ieder kwartaal middels een brief door het college wordt geïnformeerd over de toegang tot de Wet maatschappelijke ondersteuning en Buurtteams Jeugd & Gezin.
• De Wmo in artikelen 2.1.2 en 2.5.3 vereist dat de gemeenteraad periodiek behoort vast te stellen welke resultaten met betrekking tot maatschappelijke ondersteuning worden beoogd en welke prestatie-indicatoren daaraan worden verbonden. Het college vervolgens minimaal jaarlijks aan de raad moet rapporteren over de behaalde resultaten op basis van deze indicatoren. De Jeugdwet een vergelijkbare bepaling kent, in artikel 2.2.
•Het college in antwoord op technische vragen heeft aangegeven dat deze integrale planning en verantwoording plaatsvindt via het coalitieakkoord en de P&C cyclus en aanvullend daarop via specifieke beleidsdocumenten zoals 'Doorontwikkeling toegang en ambulante hulpverlening voor Volwassenen en Jeugd en Gezin'.
• De auditcommissie over de jaarrekening 2022 constateert dat de ambities van het programma Wijkontwikkeling, Welzijn en Zorg niet meetbaar of niet meetbaar genoeg zijn en de raad dus niet weet of we op koers liggen of achterlopen.
• In het initiatiefraadsvoorstel Rekenkamerrapport 'Toegang tot de Wmo' de gemeenteraad de conclusies van het onderzoek, waaronder dat de informatievoorziening een knelpunt is, heeft onderschreven en het college heeft gevraagd om de sturing op de uitvoering te versterken en concreet heeft gemaakt van welke informatie het wil worden voorzien.
• De cliëntervaringsonderzoeken de raad voorzien van kwantitatieve informatie over de ervaringen van cliënten in de Wmo en Buurtteams, maar deze informatie verder niet duiden.
• Het raadsdashboard sociaal domein momenteel enkel informatie bevat over het aantal cliënten per voorziening, hun persoonlijke kenmerken (leeftijd, geslacht) en hun spreiding over de stad en geen informatie bevat over wachttijden, en bovendien dat fractievolgers momenteel geen toegang hebben tot het raadsdashboard.

Overwegende dat:
• De ambities en doelen van de gemeente op het gebied van de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) en de Jeugdwet wat betreft meetbaarheid te wensen overlaat.
• Dat de kanalen waarmee de raad wordt geïnformeerd vaak dezelfde informatie bevatten en geen volledig beeld geven van de stand van zaken rondom de toegang tot en de kwaliteit van
de dienstverlening onder de Wmo en de Jeugdwet.
•De kwartaalbrieven Wmo en buurtteams geen inzicht geven in het bereik van de wachttijden, dus hoe groot de afwijkende wachttijden zijn geweest ten opzichte van het gemiddelde, noch in de wachttijden bij vervolgindicaties.
• Dat de gerapporteerde informatie inconsistent is per kwartaalbrief.
• De kwartaalbrieven nu vaak ruim 3 maanden na het einde van het kwartaal naar de raad worden opgestuurd en daardoor wanneer ze worden opgestuurd niet meer actueel zijn;
• Er geen sprake is van regelmatige kwantitatieve informatievoorziening aan de raad over de kwaliteit van de hulpverlening in de Wmo en via de Buurtteams Jeugd & Gezin.
•Het wenselijk is dat alle raadsleden en fractievolgers, maar ook de stad toegang moet hebben tot dezelfde informatie over de toegang tot het sociaal domein en dus tot het raadsdashboard Sociaal Domein.
Roept het college op:

1. Om met een nieuw voorstel voor de informatievoorziening aan de raad te komen waarin ten minste aan de volgende kaders wordt voldaan:
a. Er worden heldere en meetbare doelstellingen geformuleerd, gekoppeld aan de doelenboom, waarmee invulling wordt gegeven aan artikelen 2.1.2 en 2.5.3 van de Wet maatschappelijke ondersteuning en artikel 2.2 van de Jeugdwet, waarbij de toegang tot en de kwaliteit van de hulpverlening centraal staan.
b. Er worden kwantitatieve en kwalitatieve indicatoren geformuleerd op basis waarvan regelmatig en consistent gerapporteerd wordt over de behaalde resultaten. Waar bij een kwantitatieve indicator kan worden gedacht aan het aantal beëindigde indicaties per reden van beëindiging.
c. De rapportages bevatten in ieder geval de stand van zaken (wachtlijsten) per type ondersteuning en wie de ondersteuning levert.
d. Het college maakt daarnaast inzichtelijk welke informatie voor handen is, zodat de raad een gedegen besluit kan nemen over de informatie die zij wenst te ontvangen.
e. Het voorstel maakt duidelijk welke informatie via welke kanalen - P&C cyclus, kwartaalbrieven, dashboards, cliënttevredenheidsonderzoeken en/of andere kanalen wordt geleverd aan de raad. De kanalen vullen elkaar aan en geven samen een zo volledig mogelijk beeld van de stand van zaken.
f. De informatievoorziening is zoveel mogelijk openbaar. Alle geselecteerde kanalen zijn toegankelijk voor zowel raadsleden als fractievolgers en waar mogelijk publiek inzichtelijk.
g. De informatievoorziening is tijdig en kwartaalbrieven worden zodoende niet later dan 8 weken na afloop van het kwartaal naar de raad gestuurd.
2. Dit voorstel voor de invulling van de informatievoorziening aan de raad uiterlijk in juni 2024 voor te leggen aan de raad.

16 stemmen voor: PvdA, Partij voor de Dieren, SP, VVD, CDA, GewoonNijmegen.Nu, ODV
21 stemmen tegen: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66

Motie verworpen met inachtneming van een stemverklaring van Stadspartij Nijmegen

7.4 Brief Rekenkamer inzake Informatiehuishouding toegang tot de Wmo en de reactie van het college

Motie Geef zuurstof bij ademnood
Indiener: Charlotte Brand (PvdA)

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 28 februari 2024

Constaterende dat:
• De Rekenkamer Nijmegen een onafhankelijk orgaan is dat de gemeenteraad ondersteunt bij zijn controlerende taak door het doen van onderzoek.
• Op die manier zowel raad als inwoners van onze stad zicht krijgen op hoe het geld van onze gemeente besteed wordt.
• Het bij dergelijke onderzoeken gaat om doeltreffendheid, doelmatigheid en rechtmatigheid.
• De kosten voor de WMO een aanzienlijk deel van de gemeentelijke financiën beslaan.

Overwegende dat:
• De Rekenkamer niet haar taak naar behoren kan uitvoeren zolang er tekortkomingen zijn in de informatiehuishouding van de gemeente.
• Het gebrek aan overzicht in de eigen informatie door de gemeente raakt aan de kerntaak van de raad.
• Een goede informatiehuishouding voor zowel de raad als het college hun werk te kunnen doen en te kunnen bijsturen indien nodig.
• In het rapport van Stadscontrol wordt geconstateerd dat de ambtelijke organisatie de eigen
afspraken met de Rekenkamer beter moet kennen en er winst valt te behalen in het interne samenspel van de betrokken actoren.1
• Het college in de gespreksronde van 21 februari 2024 de bereidheid heeft getoond om alles in het werk te stellen om de benodigde stukken aan de Rekenkamer alsnog te complementeren.

Verzoekt de raad:
1. Om de Rekenkamer, conform artikel 182 lid 2 van de Gemeentewet, te vragen om opnieuw uitvoering te geven aan het nazorgonderzoek naar de toegang van de WMO.

Roept het college op:
1. Om per direct alles in het werk te stellen en daartoe capaciteit vrij te maken om de Rekenkamer te voorzien van alle informatie die zij nodig heeft voor het nazorgonderzoek naar de toegang van de WMO.
2. Actief in te zetten op het verbeteren van het interne samenspel van de betrokken actoren bij Rekenkameronderzoeken, door zo spoedig mogelijk een eerste bijeenkomst te beleggen tussen deze betrokkenen.

Motie unaniem aanvaard

7.5 Notitie leegstand

Motie Kleine ingreep voor ons, wereld van verschil voor hen
Indiener: Sander van der Goes (GroenLinks)

De gemeenteraad van Nijmegen in openbare vergadering bijeen op 28 februari 2024,

Constaterende dat
- Er volgens de notitie Leegstand ruim vijftig winkelpanden in onze stad langdurig (langer dan een jaar) leeg staan;
- Er in Nijmegen een steeds grotere groep mensen is die dak- of thuisloos is;
- Er ook in Nijmegen een enorm woningtekort is.

Overwegende dat
- Er in Nijmegen sprake is van een wooncrisis en elke ruimte telt;
- Er ook moet worden gekeken naar leegstaande winkelpanden als mogelijke oplossing voor het tegengaan van de wooncrisis;
- Het betrekken van bijvoorbeeld mensen die in de buurt (willen) wonen of werken van een stadsontwikkeling, woningzoekend zijn of dak- en thuisloos zijn belangrijk is voor de kwaliteit van de ontwikkeling.

Verzoekt het college
- Samen met pandeigenaren met een plan van aanpak, inclusief eventueel kostenplaatje, te komen om langdurig leegstaande winkelpanden te benutten voor een andere functie;
- In dit plan ook aandacht te hebben voor de noden en wensen van mensen met een belang bij de ontwikkeling, bijvoorbeeld mensen die in de buurt (willen) wonen of werken van een stadsontwikkeling, woningzoekend zijn of dak- en thuisloos zijn en aan te geven hoe de gemeente hen actief gaat betrekken bij de ontwikkeling;
- In dit plan vooral aandacht te hebben voor een (tijdelijke) woonfunctie in de eerste plaats en daarnaast ook te kijken naar andere zaken die de sociale cohesie in de wijk kunnen bevorderen zoals faciliteiten voor dak- en thuisloze mensen, ontmoetingsplekken en ateliers;
- De raad dit plan te doen toekomen uiterlijk in juni 2024.

Gedurende de beraadslagingen zijn de beslispunten als volgt aangepast:
Verzoekt het college
- Samen met pandeigenaren met een plan van aanpak, inclusief eventueel kostenplaatje, te komen om langdurig leegstaande winkelpanden te benutten voor een andere functie;
- In dit plan ook aandacht te hebben voor de noden en wensen van mensen met een belang bij de ontwikkeling, bijvoorbeeld mensen die in de buurt (willen) wonen of werken van een stadsontwikkeling, woningzoekend zijn of dak- en thuisloos zijn en aan te geven hoe de gemeente hen actief gaat betrekken bij de ontwikkeling;
- In dit plan vooral aandacht te hebben voor een (tijdelijke) woonfunctie in de eerste plaats en daarnaast ook te kijken naar andere zaken die de sociale cohesie in de wijk kunnen bevorderen zoals faciliteiten voor dak- en thuisloze mensen, ontmoetingsplekken en ateliers;
- De raad dit plan te doen toekomen uiterlijk in Q4 2024.

20 stemmen voor: GroenLinks, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, CDA, GewoonNijmegen.Nu
17 stemmen tegen: Stadspartij Nijmegen, D66, VVD, ODV
Motie aanvaard

Motie Verandering begint niet altijd bij jezelf, maar nu wel
Indiener: Sander van der Goes (GroenLinks)

De gemeenteraad van Nijmegen in openbare vergadering bijeen op 28 februari 2024,

Constaterende dat
- Er circa 35 gemeentelijke panden in leegstandsbeheer staan;
- Er in Nijmegen een steeds grotere groep mensen dak- of thuisloos is;
- Er ook in Nijmegen een enorm woningtekort is;
- In gemeentelijke panden die worden aangemerkt als anti-kraak met name alleen maar één of twee personen per pand worden gehuisvest, terwijl een aantal van deze panden ook hele schoolgebouwen betreft.

Overwegende dat
- Er in Nijmegen sprake is van een wooncrisis en elke ruimte telt;
- Er ook moet worden gekeken naar niet-maximaal benutte gemeentelijke panden als mogelijke oplossing voor het tegengaan van de wooncrisis.

Verzoekt het college
1. Te onderzoeken hoe gemeentelijke panden en toekomstige gemeentelijke panden in leegstandsbeheer efficiënter kunnen worden benut en de raad uiterlijk in juni 2024 over te informeren;
2. Hierbij allereerst te kijken naar het faciliteren van dak- en thuisloze mensen en woonfuncties;
3. In de tweede plaats ook rekening te houden met sociale cohesie in de wijk, ruimte voor ontmoeting, sociale en culturele activiteiten.

Gedurende de beraadslagingen zijn de beslispunten als volgt aangepast:
Verzoekt het college
1. Te onderzoeken hoe gemeentelijke panden en toekomstige gemeentelijke panden in leegstandsbeheer efficiënter kunnen worden benut en de raad uiterlijk in Q4 2024 over te informeren;
2. Hierbij allereerst te kijken naar het faciliteren van dak- en thuisloze mensen en woonfuncties;
3. In de tweede plaats ook rekening te houden met sociale cohesie in de wijk, ruimte voor ontmoeting, sociale en culturele activiteiten.

26 stemmen voor: GroenLinks, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, CDA, GewoonNijmegen.Nu
11 stemmen tegen: Stadspartij Nijmegen, VVD, ODV
Motie aanvaard

Motie Een huis om in te wonen - pak de leegstand actief aan
Indiener: Charlotte Brand (PvdA)

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 28 februari 2024

Constaterende dat:
• Nijmegen te kampen heeft met een tekort aan betaalbare woningen.

• Elk pand dat leeg staat in een wooncrisis er één te veel is.

Overwegende dat:
• Actief sturen door de gemeente op leegstand helpt bij het beschikbaar maken van meer woningen/wooneenheden voor woningzoekenden.
• Het beste middel om leegstand aan te pakken is om in gesprek te gaan met eigenaren van leegstaande woningen en vastgoed om nader te bespreken welke invulling aan de leegstaande panden gegeven kan worden.
• Indien er noodzaak toe is, het effectiever is om als gemeente harder op te treden om leegstand in deze wooncrisis aan te pakken.
• Met het instellen van een leegstandsverordening de politiek een duidelijk signaal afgeeft dat zij de aanpak van leegstand in onze stad serieus neemt.

Roept het college op:
1. Om uiterlijk in Q3 van 2024 te komen met een leegstandsverordening voor de gemeente Nijmegen, de leegstandsverordeningen van gemeente Amsterdam en gemeente Utrecht indachtig, waarin in elk geval is geregeld:
a. Een meldplicht vanaf 6 maanden leegstand.
b. Een leegstandsoverleg tussen de eigenaar en het college dat uiterlijk 2 maanden na de melding plaatsvindt.
c. Een leegstandsbeschikking waarmee het college kan bepalen welke voorzieningen door de eigenaar moeten worden getroffen om de ruimte klaar te maken voor gebruik, tegen welke maximale marktconforme huur de ruimte mag worden verhuurd en binnen welke termijn de ruimte (tijdelijk) moet worden verhuurd.
d. Een bindende voordracht van een gebruiker als de voor gebruik klaargemaakte ruimte na 12 maanden nog steeds leegstaat.
e. Een bestuurlijke boete bij overtreding van de meldplicht.
f. Een last op dwangsom bij overtreding van de meldplicht, de leegstandsbeschikking en/of de bindende voordracht.
2. De kosten voor de invoering van de Leegstandsverordening te dekken uit de middelen van het programma Wonen en Stedelijke Ontwikkeling.

11 stemmen voor: GroenLinks (1), PvdA, Partij voor de Dieren, SP, GewoonNijmegen.Nu
26 stemmen tegen: GroenLinks (7), Stadspartij Nijmegen, D66, VVD, CDA, ODV

Motie verworpen

Motie Meer dan de som der delen

Indiener: Charlotte Brand (PvdA)

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 28 februari 2024

Constaterende dat:
• Er in Nijmegen nog steeds sprake is van een tekort aan betaalbare woningen.
• Er in onze stad steeds meer winkelpanden (detailhandel, horeca en dienstverlening) langdurig leegstaan en dit direct effect heeft op de leefbaarheid.

Overwegende dat:
• Indien een winkelpand voor een langere periode leeg staat het pand mogelijk ook kan dienen als woonruimte.
• Er bij winkelpanden die omgezet worden in bestemming wonen bovendien via splitsing meer wooneenheden kunnen worden gegenereerd en er op die manier meer mensen in onze stad een thuis kunnen krijgen.

Roept het college op:

1. Om uiterlijk in Q4 van 2024 met een plan naar de raad te komen waarin inzichtelijke wordt gemaakt welke winkelpanden die niet meer ingezet gaan worden voor detailhandel, horeca en/of dienstverlening, al dan niet tijdelijk, omgezet kunnen worden in woonruimte.
a. Hierbij te kijken naar panden die al een dubbele bestemming hebben (wonen en bedrijvigheid).
b. Het hierbij aantrekkelijk te maken deze panden te splitsen, ten einde meer woonruimte te creëren voor meer mensen, door bijvoorbeeld korting te geven op leges of anderszins.

27 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, CDA, GewoonNijmegen.Nu
10 stemmen tegen: D66, VVD, ODV
Motie aanvaard

Motie Zet de wijken niet in de uitverkoop
Indiener: Charlotte Brand (PvdA)

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 28 februari 2024

Constaterende dat:
• Er in 2024 ten opzichte van 2023 sprake is van een lichte stijging van het aantal winkelpanden (bestemming detailhandel, horeca en dienstverlening) dat leeg staat.
• Het aantal winkelpanden dat buiten het centrum leeg staat, stijgt.

Overwegende dat:
• (Langdurige) leegstand van winkelpanden direct van invloed is op de leefomgeving in de wijken.
• (Langdurige) leegstand van dergelijke panden kan leiden tot verpaupering van wijken en de versterking van het gevoel van onveiligheid.
• Het hebben van winkelaanbod in een wijk juist van groot belang is voor de verbondenheid in de wijk en dit bovendien ook zorgt voor plaatsen voor ontmoeting en sociale cohesie.

Roept het college op:
1. Bij het opnieuw invulling geven aan winkelpanden met prioriteit in te zetten op winkelpanden in de wijken.

30 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, VVD, CDA, GewoonNijmegen.Nu
7 stemmen tegen: D66, ODV
Motie aanvaard

Motie Verkoop gemeentelijke panden met grond alleen onder voorwaarden
Indiener: Jeannette Geers (SP)

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 28 februari 2024.

Constaterende dat:
1. Op pagina 18 onder de conclusie van de 'Notitie leegstand' staat dat er bij gemeentelijke panden geen sprake is van leegstand. Intern wordt er afgestemd of het (tijdelijk) een gemeentelijk doel kan dienen;
2. Daarnaast staat er, dat zolang er nog niet besloten is waarvoor het pand wordt ingezet, leegstandsbeheer wordt ingeschakeld;

3. Vervolgens is er te lezen dat als er geen maatschappelijk doel is waarvoor het pand kan worden ingezet, het in de verkoop gaat.
Overwegende, dat:
1. In Nijmegen is er een lange wachtlijst van woningzoekenden voor een betaalbare woning;
2. Bij verkoop van gemeentelijke panden de grond mede wordt verkocht en grond in de stad duur is en niet voor iedereen betaalbaar;
3. Grond in de stad een kostbaar bezit is en het de mogelijkheid biedt om bij verkoop van een gemeentelijk pand voorrang te geven aan bestemming betaalbaar wonen door woningcorporaties, CPO's en andere passende betaalbare vormen van wonen;

Verzoekt het college:
Om bij verkoop van gemeentelijke panden nadrukkelijk voorrang te geven aan initiatieven voor het bouwen van betaalbare woningen door woningcorporaties en andere partijen die hier aan voldoen om zo de kostbare grond in de stad in te blijven zetten voor een maatschappelijk doel, namelijk: het recht op huisvesting. Een dak boven je hoofd is een basisbehoefte en een mensenrecht, verankerd in de grondwet en de Universele Verklaring van Rechten van de Mens.

3 stemmen voor: SP
34 stemmen tegen: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, VVD, CDA, GewoonNijmegen.Nu, ODV

Motie verworpen

7.6 Verkeersproblematiek en luchtkwaliteit Lindenholt

Motie Verkeersproblematiek in Lindenholt verdient serieus onderzoek

Indieners: Biljana Markovic (SP), Charlotte Brand (PvdA), Frank de Gram (Partij voor de Dieren), Paul Eigenhuijsen (GewoonNijmegen.Nu)

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 28 februari 2024

Constaterende, dat:
I. Wijkvereniging De Meeuwse Acker en het Bewonersoverleg Lindenholt (BOL) een oproep doen om het leefklimaat in Lindenholt te verbeteren, in het bijzonder de aanpak van de luchtkwaliteit, leefbaarheid, verkeersveiligheid en verkeersoverlast op de !Jpenbroekweg;
2. Op 12 juli 2023 een petitie is aangeboden door deze wijkorganisaties, met 265 handtekeningen;
3. De bewoners hierbij de volgende voorstellen doen om de verkeersoverlast aan te pakken:
a. Het versmallen van de IJpenbroekweg naar twee rijstroken;
b. Een knip voor snelverkeer (auto's en motoren) bij de zuidkant vanaf het Takenhofplein (t.h.v. afslag naar St. Agnetenweg) en aan de noordkant vanaf kruispunt Neerbosscheweg (t.h.v. afslag naar Horstacker);

Overwegende, dat:
I. Er de afgelopen jaren grote ontwikkelingen hebben plaatsgevonden die effect hebben op het verkeer in Lindenholt, bijvoorbeeld de opening van de Oversteek in 2016;
2. De geplande P&R-voorziening bij het Mondial College waarschijnlijk tot verkeerstoename in Lindenholt zal leiden;
3. De IJpenbroekweg nooit is bedoeld als doorgaande weg, maar als wijkontsluitingsweg;
4. De IJpenbroekweg momenteel een sluiproute is voor gemotoriseerd verkeer dat niet over de SI *DO* wil gaan;
5. De IJpenbroekweg vooral voor bewoners van Lindenholt belangrijk is om het Winkelcentrum Dukenburg te bereiken, en niet voor bezoekers van elders, omdat bezoekers via de S100 en de A73 kunnen rijden;
6. Versmalling van de IJpenbroekweg geen gevolgen heeft voor de bereikbaarheid van de hulpdiensten, omdat deze ook via de Graafseweg kunnen rijden;
7. Er weliswaar weinig verkeersongevallen zijn geweest, maar bewoners wel veel bijna-ongevallen constateren die niet zijn meegenomen in de cijfers waar het college zich op baseert;
8. Het onwenselijk is om te wachten met maatregelen tot er wel een ongeval plaatsvindt;
9. Nijmegen bewonersparticipatie hoog in het vaandel heeft staan;
10. De door de buurtbewoners voorgestelde maatregelen het daarom verdienen om op zijn minst serieus onderzocht te worden;
11. De netwerkvisie pas op z'n vroegst in het najaar van 2024 te verwachten is;

Roept het college op:
1. De door wijkvereniging De Meeuwse Acker en het Bewonersoverleg Lindenholt voorgestelde maatregelen ter bestrijding van verkeersoverlast te onderzoeken op effectiviteit, doelmatigheid, proportionaliteit en de bijbehorende financiële kosten;
2. Hierover voor het zomerreces te rapporteren aan de raad

10 stemmen voor: PvdA, Partij voor de Dieren, SP, GewoonNijmegen.Nu
27 stemmen tegen: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, VVD, CDA, ODV
Motie verworpen

Motie Even snuffelen in Lindenholt

Indieners: Biljana Markovic (SP), Charlotte Brand (PvdA), Frank de Gram (Partij voor de Dieren), Paul Eigenhuijsen (GewoonNijmegen.Nu)

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 28 februari 2024

Constaterende, dat:
1.Wijkvereniging De Meeuwse Acker en het Bewonersoverleg Lindenholt (BOL) een oproep doen om het leefklimaat in Lindenholt te verbeteren, in het bijzonder de aanpak van de luchtkwaliteit, leefbaarheid, verkeersveiligheid en verkeersoverlast op de IJpenbroekweg;
2. Op 12 juli 2023 een petitie is aangeboden door deze wijkorganisaties, met 265 handtekeningen;
3. De bewoners hierbij voorstellen extra 'snuffelpalen' te plaatsen die de luchtkwaliteit meten, zoals in Nijmegen West al staan;

Overwegende, dat:
1. Er de afgelopen jaren grote ontwikkelingen hebben plaatsgevonden die effect hebben op het verkeer in Lindenholt, bijvoorbeeld de opening van de Oversteek in 2016;
2. De geplande P&R-voorziening bij het Mondial College waarschijnlijk tot verkeerstoename in Lindenholt zal leiden;
3. De IJpenbroekweg nooit is bedoeld als doorgaande weg, maar als wijkontsluitingsweg;
4. De IJpenbroekweg momenteel een sluiproute is voor gemotoriseerd verkeer dat niet over de S100 wil gaan;
5. Het college in haar beoordeling van de luchtkwaliteit gegevens van 2019 en 2020 vergelijkt, waarbij voorbij wordt gegaan aan de effecten van de coronamaatregelen waardoor er in 2020 veel minder wegverkeer was dan normaal;

Roept het college op:
1. Metingen te verrichten van de luchtkwaliteit in Lindenholt;
2. Hierover voor het zomerreces te rapporteren aan de raad;

Gedurende de beraadslagingen zijn de beslispunten aangepast:
Roept het college op:
1. Metingen te verrichten van de luchtkwaliteit in Lindenholt;
2. Hierover in Q1 2025 te rapporteren aan de raad;

33 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, CDA, GewoonNijmegen.Nu
4 stemmen tegen: VVD, ODV
Motie aanvaard

Motie Zet Lindenholt niet on hold
Indiener: Charlotte Brand (PvdA)

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 28 februari 2024

Constaterende dat:
• Wijkvereniging De Meeuwse Acker en het Bewonersoverleg Linden holt (BOL) een oproep hebben gedaan om het leefklimaat in Lindenholt te verbeteren, in het bijzonder de aanpak van de luchtkwaliteit, leefbaarheid, verkeersveiligheid en verkeersoverlast op de IJpenbroekweg.
• Zij hiertoe een aantal constructieve voorstellen hebben gedaan onder meer over het weren van vrachtverkeer en snelheidsbeperkende maatregelen.

• Op 12 juli 2023 een petitie is aangeboden aan de gemeenteraad door deze wijkorganisaties, met bijna 300 handtekeningen.

Overwegende dat:
• Het college heeft aangegeven de voorstellen van de bewoners mee te nemen in de Netwerkvisie, maar dit niet op korte termijn tot oplossingen leidt.
• De IJpenbroekweg bedoeld is als ontsluitingsweg voor bewoners en niet voor vrachtverkeer maar in de praktijk deze weg wel door vrachtwagens wordt gebruikt.
• Het college aangeeft op de hoogte te zijn van hardrijders op de IJpenbroekweg.
• Zogenaamde snelheidsdisplays *(smileyborden)* een positief effect hebben op de snelheid, ook voor beperkte tijd.

Roept het college op:
1. Om op korte termijn tegemoet te komen aan de oproep van de bewoners door:
i. De plaatsing van snelheidsdisplays *(smileyborden)* om de snelheid te beperken.
ii. Om te onderzoeken of, er met het oog op de Netwerkvisie, vrachtverkeer op de IJpenbroekweg, kan worden geweerd.
iii. Daarbij ook te overwegen een verkeersbesluit te nemen voor een omleiding voor vrachtverkeer voor de IJpenbroekweg. Indien hiervoor wordt gekozen de wegenbestanden zo spoedig mogelijk te updaten voor navigatiebestanden en vervolgens ook de bewegwijzering definitief aan te passen.
2. De ingrepen van de snelheidsdisplays te bekostigen uit de programmabegroting bereikbaarheid dan wel mobiliteitstransitie.
3. De gesprekken met de buurt en de genoemde ingrepen voor het eind van Q2 te starten.
4. Alsmede de bevindingen en eventuele lessen tijdens dit proces mee te nemen in de uitwerking van de Netwerkvisie.

Beslispunten 1i en 2

Beslispunten 1i en 2 unaniem aanvaard

Beslispunten 1ii, 1iii, 3 en 4

33 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, CDA, GewoonNijmegen.Nu
4 stemmen tegen: VVD, ODV

Beslispunten 1ii, 1iii, 3 en 4 aanvaard

Motie Groen-blauwe corridor voor Dukenburg en Lindenholt
Indiener: Frank de Gram (Partij voor de Dieren)

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 28 februari 2024,

Constaterende dat:
• Wereldwijd het aantal groen-blauwe corridors in steden groeit, ter verbetering van ecosystemen in de stad;
• Ze cruciaal zijn voor klimaatadaptatie en beheersen stedelijk water, en verlagen overstromingsrisico;
• Groen-blauwe corridors mentale gezondheid en welzijn bevorderen in een steeds dichter bebouwde stad;

Overwegende dat:
• Groen-blauwe corridors essentiële ecologische verbindingen vormen die bijdragen aan het

versterken van de biodiversiteit, het verbeteren van de waterhuishouding en het verhogen van
de leefbaarheid in stedelijke gebieden;
• Dergelijke corridors niet alleen noodzakelijk zijn voor het behoud van natuurlijke habitats en het bevorderen van de stedelijke biodiversiteit, maar ook een cruciale rol spelen in klimaatadaptatie door het verminderen van hitte-eilandeffecten en het beheersen van stedelijke wateroverlast;
• De integratie van natuurlijke en semi-natuurlijke gebieden binnen de stedelijke context, zoals groen en waterrijke ruimtes, heeft aangetoond positieve effecten te hebben op de mentale gezondheid en het welzijn van stadsbewoners, evenals het tegengaan van habitatdegradatie in stedelijke omgevingen;
• We moeten anticiperen op toekomstige stedenbouwkundige ontwikkelingen in onze stad door ook al deze groene en blauwe functies vast te leggen voordat deze worden vergeten in de losse bouwprojecten;

Verzoekt het College:
1. Onderzoek te doen naar de haalbaarheid en het ontwerp van een groen-blauwe corridor langs de IJpenbroekweg in Lindenholt en deze door te trekken in Dukenburg, in samenwerking met lokale belanghebbenden, ecologen en andere stakeholders.
2. Een plan van aanpak en tijdlijn voor te stellen voor de mogelijke implementatie van deze groenblauwe corridor.

Motie is gedurende de beraadslagingen aangehouden

8 STEMSTUKKEN

Er zijn geen stemstukken

9 BEHANDELADVIES NOG TE BEPALEN/OVERIG

10 Ingekomen stukken

10.1 Brieven ter afdoening door het college van B&W (tenzij anders vermeld)

A1 d.d. 1 februari 2024 van R. Essers inzake Inclusieve brug en Simon Langendampad
A2 d.d. 2 februari 2024 van R. Essers inzake N.E.C. en Stadionplein
A3 d.d. 3 februari 2024 van R. Essers inzake Gladheidsbestrijding 2023-2024

Raadsbesluit d.d. 28 februari 2024:
Conform besloten

10.2 Brieven ter kennisgeving aan te nemen

B1 d.d. 2 januari 2024 van de Jagersvereniging afdeling Gelderland inzake Inspiratienota Omgevingswet
B2 d.d. 4 januari 2024 van het Armoedefonds inzake Rapport Armoedefonds - Steeds meer mensen vragen armoedehulp aan
B3 d.d. 12 januari 2024 van Talis inzake Groot onderhoud Zwanenveld
B4 d.d. 17 januari 2024 van de gemeenteraad van Elburg inzake Motie Zorg om gemeentelijke financiën

B5 d.d. 17 januari 2024 van VRGZ inzake Aanbieding Risicoprofiel en Beleidsplan Veiligheidsregio Gelderland-Zuid
B6 d.d. 22 januari 2024 van CVAH inzake Zero Emissie
B7 d.d. 25 januari 2024 van Het Vergeten Kind inzake Week van het Vergeten Kind
B8 d.d. 24 januari 2024 van de Groene Metropoolregio inzake Financiële en algemene uitgangspunten begroting 2025

Raadsbesluit d.d. 28 februari 2024:
Conform besloten

10.3 Brieven nog in behandeling

C1 d.d. 22 december 2023 van Veiligheidsregio Gelderland Zuid inzake Aanbieding Dekkingsplan Gelderland-Zuid voor zienswijze

Raadsbesluit d.d. 28 februari 2024:
Conform besloten

10.4 Brieven van het college van B&W ter kennisname (tenzij anders vermeld)

10.4.1 D1 d.d. 19 december 2023 inzake Afhandeling bezwaarschrift Leap inzake snellaadstation aan de Oude Groenewoudseweg

Raadsbesluit d.d. 28 februari 2024:
Conform besloten

10.4.2 D2 d.d. 9 januari 2024 inzake Derde kwartaalbrief Wmo en Buurtteams Jeugd & Gezin (J&G) 2023

Raadsbesluit d.d. 28 februari 2024:
Conform besloten

10.4.3 D3 d.d. 9 januari 2024 inzake Regeling tijdelijk budget Vitaal en Duurzaam werken

Raadsbesluit d.d. 28 februari 2024:
Conform besloten

10.4.4 D4 d.d. 9 januari 2024 inzake Subsidieregeling Rijk van Nijmegen 80 jaar Vrijheid 2024-2025

Raadsbesluit d.d. 28 februari 2024:
Conform besloten

10.4.5 D5 d.d. 9 januari 2024 inzake Intentiebesluit scholenlandschap Dukenburg

Raadsbesluit d.d. 28 februari 2024:
Conform besloten

10.4.6 D6 d.d. 9 januari 2024 inzake Aanpak overlast omgeving Van Schevichavenstraat

Raadsbesluit d.d. 28 februari 2024:
Conform besloten

10.4.7 D7 d.d. 16 januari 2024 inzake Beantwoording motie 'Deelvervoer haalbaar en betaalbaar'

Raadsbesluit d.d. 28 februari 2024:
Conform besloten

10.4.8 D8 d.d. 16 januari 2024 inzake Zero Emissiezones Stadslogistiek

Raadsbesluit d.d. 28 februari 2024:
Conform besloten

10.4.9 D9 d.d. 23 januari 2024 inzake Decembercirculaire 2023

Raadsbesluit d.d. 28 februari 2024:
Conform besloten

10.4.10 D10 d.d. 23 januari 2024 inzake Subsidieregeling Cultuur Nijmegen 2025

Raadsbesluit d.d. 28 februari 2024:
Conform besloten

10.4.11 D11 d.d. 23 januari 2024 inzake Subsidieregeling Verleden Beleefd 2024

Raadsbesluit d.d. 28 februari 2024:
Conform besloten

10.5 Brieven van interne organen en adviescommissies ter kennisname (tenzij anders vermeld)