

**VERSLAG VAN DE INSPRAAKSESSIE VAN DE RAAD DER GEMEENTE HAARLEMMERMEER
OP DONDERDAG 27 NOVEMBER 2025**

**Onderwerp: Inspraaksessie en sessiedebat Nota Tussenevaluatie Verkeersstructuurplan
Badhoevedorp (12596406)**

Voorzitter: dhr. M. Achterbergh

De leden: mw. H.J. van den Berg, dhr. M.L. Beusenberg (vanaf 19.00 uur), dhr. T.M. Beusenberg (vanaf 19.00 uur), dhr. S. Blanckstein, dhr. T.M. Blom, dhr. P.J. Boerman (vanaf 19.00 uur), mw. Y.M.G. Bouwhuis, dhr. E. Hagemeijer, mw. J.B. Kamsteeg, mw. K. Kliphuis, dhr. C.L. Klaassen, mw. J. Koolmoes (vanaf 19.00 uur), mw. A.N. Mees-Marhe (vanaf 17.10 uur) dhr. E.J. van der Peet, mw. M.C.M. Roos,
dhr. A. de Ruiter, dhr. J.J. Schaap (vanaf 19.00 uur) dhr. F. Sidali, dhr. J.C. Soellaart, dhr. H.P. Spijker,
dhr. D.P.F. Zuyderwijk

Griffier: mw. V. Bauer

Portefeuillehouder: mw. M.H. Ruigrok

Insprekers: dhr. G. Bakker, dhr. P. Boon, dhr. H.P. Bakker, mw. H. Toussaint, mw. S. van der Woude,
dhr. H. van der Ploeg, dhr. Pouw, dhr. D. ten Vergert, mw. Verduyn Lunel, mw. Roelofs, dhr. Illis

De VOORZITTER: Goedenavond allemaal, ik open deze sessie. Welkom bij de sessie over de nota Tussenevaluatie Verkeersstructuurplan Badhoevedorp. Ik heet alle aanwezigen van harte welkom. In het bijzonder onze inwoners, het wordt altijd enorm gewaardeerd als u de moeite en de tijd neemt om ons als raad te bezoeken, dus in het bijzonder welkom aan de geïnteresseerden en aan de insprekers. Omdat u in groten getale aanwezig bent wil ik u wel, als publiek, het volgende meegeven. We begrijpen dat het onderwerp mogelijk emotie kan oproepen. Dat is in het verleden nog wel eens gebeurd. Maar we willen meegeven dat het in ons huis gebruikelijk is dat enige vorm van afkeuring of enthousiasme niet wordt toegestaan. Dat betekent niet roepen, niet schreeuwen, niet klappen. Als dat toch gebeurt, dan ben ik als voorzitter genoodzaakt om de orde te handhaven, zoals dat heet en ik moet dan de vergadering schorsen. En in het ergste geval zouden wij zonder u door moeten gaan. Dat wil ik niet. Dat wil niemand. Dus ik wil een beroep op u doen om u te onthouden van klappen of andere uitingen. Het is een andere sessie van de raad dan u gewend bent. Het is een inspraaksessie. Dat middel kennen wij niet. Maar gezien het aantal inspraken hebben we daarvoor gekozen. We hebben dertien insprekers. Elke inspraak heeft drie minuten. Alle insprekers zijn als het goed is daarvan op de hoogte gesteld. We hebben in totaal zestig minuten. Na het inspreken heeft u als raad de mogelijkheid om aan een of meerdere insprekers een vraag te stellen. Ik verzoek u uw vragen te bewaren tot aan het einde van de insprekers en als u vragen heeft aan het college wil ik u verzoeken deze te bewaren voor uw inbreng in de eerste termijn, na de dinerpauze. Nou, tot zover de orde van de vergadering. Dan ga ik nu naar de insprekers. Zoals gezegd, u heeft als inspreker drie minuten de tijd. Wij zullen u informeel op tweeënhalve minuut een klein seintje geven, zodat u kunt afronden. Als de laatste inspreker is geweest, zoals ik al zei, dan wil ik alle insprekers vragen om bij de sprekersstoel te staan voor als er vragen zijn vanuit de raad. We doen het op volgorde van aanmelding van de insprekers. Dus we beginnen met degene die zich als eerste heeft aangemeld. Alleen die is wat later. Althans, tenzij dat niet meer het geval is, de heer Illis. Nee, die is later hebben wij meegekregen. Dan gaan we naar de tweede inspreker

en dat is de heer George Bakker namens de brandweer Badhoevedorp. Mijnheer Bakker u heeft drie minuten de tijd en als u er klaar voor bent dan mag u beginnen met uw verhaal.

De heer G. BAKKER: Geachte voorzitter, leden van de raad, collegeleden en andere aanwezigen. Mijn naam is George Bakker en ik ben hier in de functie van ploegchef namens de vrijwillige brandweerpost Badhoevedorp. Deze post draagt 24/7 de zorg voor de brandweertaken in en rond Badhoevedorp. Het aantal uitrukken per jaar ligt ongeveer rond de 250. De reden van mijn komst is de beoogde knipafsluiting van de Zeemanlaan te Badhoevedorp, zoals beschreven in het Verkeersstructuurplan. De zorg van de brandweer Badhoevedorp ten aanzien van de beoogde knip bestaat uit twee hoofdonderdelen. 1. de bereikbaarheid van de kazerne bij een uitruk door vrijwilligers van de post. 2. verkeersveiligheid bij een uitruk met brandweervoertuigen. Ad 1: de brandweer Badhoevedorp bestaat uit vrijwilligers die bij een alarmering vanaf huis/werk naar de kazerne moeten komen om vanuit daaruit te rukken met een van de brandweervoertuigen. Bij het aanrijden naar de kazerne vanuit huis geldt dat de brandweervrijwilliger geen speciale privileges heeft en zich net als alle burgers dient houden aan de verkeersregels zoals gesteld in de wet. Juist bij uitrukken waarbij elke seconde telt, denk hier bijvoorbeeld aan reanimatie, geldt dat elke belemmering in het aanrijden naar de kazerne een vertraging van de uitruktijd inhoudt. De knip in de Zeemanlaan zorgt ervoor dat door brandweercollega's moet worden omgereden en door omliggende straten waarbij kostbare tijd verloren gaat. Bovendien geldt dat de omliggende straten, naast de verlaging van de snelheid naar 30 km/u, ook veelal smal zijn en gelijktijdig tegengesteld verkeer erg lastig is. Bovenstaande leidt ertoe dat alle brandweercollega's die achter de voorgenomen knip woonachtig zijn te laat gaan komen op de kazerne, daardoor niet mee kunnen op de uitruk en daarmee op termijn hun motivatie voor het mooie brandweervak achteruit zien gaan. Voor de werving van nieuwe collega's zou dit kunnen betekenen dat het zoekgebied zeer wordt beperkt. Concreet, alleen vrijwilligers aannemen die aan de goede kant van de knip wonen. Dat is oprecht een punt van zorg, omdat de vrijwilligers niet voor het oprapen liggen. Ad 2: De Zeemanlaan is de primaire uitvalsweg voor de brandweerauto's naar de oostkant van Badhoevedorp. De Zeemanlaan is breed genoeg voor gelijktijdig tegengesteld verkeer. Bij een knip in de Zeemanlaan betekent dit dat de brandweervoertuigen gebruik moeten gaan maken van het omliggende wegennet. Recent hebben we met de voertuigen getest en geconstateerd dat dit vertraging bij het ter plaatse komen bij een incident betekent. Ook is de verkeersveiligheid van overige weggebruikers niet gebaat bij het met spoed door de te smalle straten rijden. Sommige alternatieve straten zijn voorzien van verkeersremmende maatregelen als drempels. Tegengesteld verkeer moet zich in dermate bochten wringen om het brandweervoertuig de wettelijk verplichte voorrang te verlenen, hetgeen de verkeersveiligheid niet ten goede komt. De knip op de Zeemanlaan vereist andere aanrijroutes naar en van de kazerne. Naast de snelheid komt dit naar onze mening ook de verkeersveiligheid niet ten goede. Ik heb in het document enkele foto's toegevoegd die deze veronderstelling onderstrepen. Ik hoop u met bovenstaande duidelijk gemaakt te hebben dat de brandweer Badhoevedorp op basis van de aangedragen argumenten geen voorstander is van de voorgenomen knip op de Zeemanlaan. We hopen dat u in de besluitvorming rekening wilt houden met deze argumenten. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Bakker. Dan wil ik naar de volgende spreker, dat is de heer Boon namens GoedBeterWest. Misschien voor de verwachting, de volgende straks is een andere heer Bakker, de heer H.D. Bakker. Maar we gaan eerst luisteren naar de heer Boon.

De heer BOON: Dank u wel. Ik sta hier vanavond namens GoedBeterWest, een bewonersgroep van zowel bewoners uit Nieuw-West, maar ook uit Badhoevedorp. Ik wil het met u hebben over het voorstel om een pilot te houden waarbij de Sloterbrug in de spits met een knip afgesloten wordt. Het is het resultaat van een traject waarbij een ander geluid uit Amsterdam Nieuw-West bewust buiten de deur is gehouden. Ja, er was een vertegenwoordiger van de dorpsraad Sloten aangesloten bij de kopgroep,

maar naar mijn mening staat die niet voor de mening van Nieuw-Westers uit De Aker, Osdorp en Nieuw Sloten. De brug kan dan formeel eigendom zijn van de gemeente Haarlemmermeer. Dat betekent niet dat u eenzijdig de brug tussen Amsterdam en Badhoevedorp moet afsluiten. Ja, de enige brug, want zoals u weet is er geen verkeer mogelijk over de brug van de Oude Haagseweg die naar de golfbaan gaat en waar alleen bussen over mogen. Dat is trouwens wel een oplossing waar u een keer aan moet denken. Er wordt geïmpliceerd dat het verkeer over de brug sluipverkeer is, terwijl de cijfers, die ook de kopgroep heeft gezien, anders aantonen. Het overgrote gedeelte van het autoverkeer heeft begin- en eindpunt Badhoevedorp. Ja, dat zijn ook Amsterdammers met eindpunt in Badhoevedorp, maar veelal ook Badhoevedorpers die aan de andere kant van de brug moeten zijn. Je ziet in dit plan, maar trouwens ook bij de plannen die Amsterdam maakt, dat men niet goed kan omgaan met dit soort mobiliteitsvraagstukken en naar een noodmiddel als een knip grijpt. Een knip is relatief goedkoop, maar echt investeren in mobiliteit kost geld. Badhoevedorp is enorm gegroeid. Voor de deuren in Quatrebras zie ik vaak twee auto's per woning staan. Maar tegelijkertijd wordt er niet geïnvesteerd in goede infrastructuur om Badhoevedorp mobiel te houden. Begin bijvoorbeeld allereerst met een aparte fietsbrug over de Ringvaart. Dat biedt een reëel alternatief. Ook dat is veel concreter. Als je op één plek knipt, moet je een andere plek wel alternatieven bieden. Dit plan doet dit niet. De Amsterdamse plannen trouwens ook niet. Ik woon zelf in Nieuw Sloten en werk op de Prins Mauritslaan in Badhoevedorp. Normaal fiets ik 4 kilometer naar mijn werk en bij slecht weer kon ik altijd bus 195 nemen, op de Robert Kochstraat, halte Prins Mauritslaan kon ik uitstappen en naar mijn werk lopen. Die route is er al jaren niet meer vanwege de geplande knip op de Zeemanlaan en de bus mocht ook al niet meer van de bewoners door de Sloterweg rijden in Badhoevedorp. En dus is het lopen vanaf de Pa Verkuijllaan, twintig minuten naar mijn kantoor, omdat iedereen overal knippen wil en bus 195 niet meer door het centrum kan. Knippen zijn symptoombestrijders. Ik hoop dat jullie dat snappen. Zorg bij groei aan woningen ook voor groei aan mobiliteit. Voor alle modaliteiten, niet alleen de auto. Ik roep u op tegen de knip op de Sloterbrug te stemmen en zelfs tegen een onderzoek. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel, de heer Boon. Dan gaan we naar de heer H.D. Bakker. En ik noem maar even de voorletters omdat we meerdere mijnheren Bakker hebben. Ook u heeft drie minuten de tijd en u heeft het woord.

De heer H.D. BAKKER: Goedenavond. Ik zit zelf in de autoverhuur in Amsterdam. Met de Laan van Vlaanderen op de Sloterweg, daar hebben we niet eens ontheffingen. We krijgen continu boetes binnen, extra werk en ik vraag hierbij ook de raad om te denken aan de ondernemer in Sloten, want we worden helemaal afgesloten. Waar moeten we dan naartoe? Dat was het.

De VOORZITTER: Dank u wel. Ja, dat lijkt me wel een duidelijke vraag aan de raad. Dank u wel. Dan gaan we naar lid van de dorpsraad, mevrouw Toussaint. En ook u heeft drie minuten en u heeft het woord.

Mevrouw TOUSSAINT: Ja, dank u wel. Het is in ieder geval een stuk warmer dan afgelopen zaterdag. Het was erg koud en ondanks de kou heeft de raad de moeite genomen om te zien hoe het wegennet nu is in Badhoevedorp en wat de consequenties zijn als de gemeente het nalaat om resultaatgerichte ingrepen te doen. Toen het officieel was dat de A9 omgelegd zou worden en de contouren van de plannen duidelijk werden, werd berekend dat in het dorp minimaal 25% aan inwoners meer zou gaan groeien. Nu al zijn in Quatrebras ongeveer 200 woningen meer gebouwd dan het oorspronkelijke plan, dus dat percentage kan alleen maar stijgen. Deze stijging wordt veroorzaakt doordat de gemeente overgestapt is op gestapelde woningen in plaats van de oorspronkelijke grondgebonden woningen. Natuurlijk heeft dat consequenties voor Badhoevedorp en dan met name het verkeer. Daarom verbaast het de dorpsraad dat XTNT in zijn eindconclusie van het onderzoek vermeldt dat het

Verkeersstructuurplan, hierna te noemen VSP, tot aan 2040 voldoet. De dorpsraad bedankt dan ook de raad dat hij het initiatief heeft genomen tot het doen van een tussenevaluatie van het VSP, want de situatie van het verkeer leeft in Badhoevedorp. Nagenoeg 3000 mensen hebben de enquête ingevuld en hopen een stem te hebben in het VSP. Naar het gedachtegoed van de gemeente en vastgelegd in het VSP 2008, is de gemeente uitgegaan van vijf tanden. Let wel, vijf tanden. De Oleanderlaan, de Kamerlingh Onneslaan, Schipholweg, Pa Verkuijllaan en de nog aan te leggen Schuilhoevelaan. Dit met het idee dat mensen makkelijk van en naar hun huis kunnen bewegen. Maar hoe kan het en echt hoe kan het, dat de gemeente zelf initiatiefnemer is van deze vijf tanden, ervoor kiest om na te laten deze vijf tanden dan ook daadwerkelijk toe te passen. Nu zijn tweeënhalve tand toegepast en kunnen, als het aan de gemeente ligt, maximaal drieënhalve tand worden. Waarbij aangetekend dat de Schuilhoevelaan nog moet worden aangelegd en niemand weet wanneer dat gaat gebeuren. Twee tanden zijn geschrapt en niet opgenomen in de nota van B&W. De linksaf bij de Schipholweg en het doortrekken van de Kamerlingh Onneslaan. De gemeente verandert de criteria op basis waarvan zij vindt wat wel en niet moet gebeuren. De vraag in dezen is wel: in hoeverre overziet de gemeente wat daarvan de consequenties zijn? Afgelopen zaterdag dus de fietstocht en wij startten bij de Kam, een van de vijf tanden en dat is dus de linksaf op de Schipholweg/Sloterweg. Daar was het idee om vanaf de Schipholweg het dorp in te rijden, wat ook dagelijks gebeurt. Ondanks...

De VOORZITTER: Mevrouw Toussaint, kunt u afronden?

Mevrouw TOUSSAINT: Ah nee.

De VOORZITTER: U heeft echt drie minuten, ik moet streng zijn vandaag. Dus misschien dat u nog een oproep aan de raad kan doen.

Mevrouw TOUSSAINT: Ja, daar ga ik even... Oh joh, zo snel? Goed even wachten nog, dan moet ik even... Het gaat ook over de veiligheid. Hoe kan de gemeente garanderen dat voetgangers telkens veilig aan de overkant komen als er gebruik wordt gemaakt van het lint? Is dat echt tijd nu?

De VOORZITTER: Ja, u bent al over de tijd heen.

Mevrouw TOUSSAINT: Als er iemand uitvalt, dan wil ik nog even...

De VOORZITTER: Helaas werkt dat niet zo. Maar bedankt voor de genomen moeite om bij ons te komen inspreken. Dan wil ik naar mevrouw Van der Woude namens de kopgroep VSP. U heeft het woord.

Mevrouw VAN DER WOUDE: Oké, dank u wel. Geachte voorzitter, raadsleden, collegeleden en aanwezigen. Ik ben Sandra van der Woude, inwoner van Badhoevedorp. Ik spreek namens de voormalige kopgroep bewoners uit alle delen van het dorp, die negen avonden met de gemeente en XTNT samenwerkten. Ondanks verschillen is er een breed gedragen lijn ontstaan. Ook deden duizenden inwoners mee aan de belevingsonderzoeken van 2024 en 2025. Uitzonderlijk veel voor een dorp als het onze. Allereerst onze oprechte dank. Ambtenaren, het college en de raad hebben veel tijd gestoken in onderzoek en participatie. Het besluit om vrijwel het hele dorp naar 30 km/u te brengen is een moedige en belangrijke stap richting meer veiligheid en leefbaarheid. Maar we staan nu echt op een kantelpunt. Zonder ingrijpen worden de problemen alleen maar groter. In 2008 legden college en raad al een duidelijke visie vast. De Schipholweg als hoofdverbinding, vijf noord-zuidroutes en geen doorgaand verkeer door het dorp, de KAM-structuur. In dat masterplan staat letterlijk dat Badhoevedorp geen doorgaande route mag zijn en dat fietsers en voetgangers centraal moeten staan. Wat toen vooruitziend beleid was, is nu noodzakelijk. De verkeersdruk is sterk toegenomen, woonstraten zijn

overbelast, oost-westroutes gaan richting 8000 bewegingen per dag en het OV is verslechterd. En dit is precies de situatie waarin het college eerder zelf zei, als de leefbaarheid onder druk komt, moet de Kamerlingh Onneslaan terugkeren in de structuur. Dat moment is nu bereikt. XTNT levert nu op basis van de huidige situatie de onderbouwing die destijds ontbrak. Het doortrekken van de Kamerlingh Onneslaan is geen nieuwe wens, maar de ontbrekende schakel die woonstraten ontlast en verkeer terugbrengt naar de hoofdstructuur. Het is simpelweg het uitvoeren van het Masterplan 2008. Vanavond spreken ook mensen uit Amsterdam in. Dat is begrijpelijk. Maar wij vragen u om één ding. Laat de leefbaarheid van Badhoevedorp leidend zijn. Amsterdam kan ervoor kiezen de Lijnderbrug te verdubbelen, maar doet dat niet. Zulke keuzes mogen niet langer negatieve gevolgen hebben voor de verkeersveiligheid in onze straten. Op basis van het XTNT-onderzoek, het Masterplan en het brede draagvlak, vragen wij u om nu door te pakken. Onze boodschap bestaat uit drie concrete verzoeken. Volg het XTNT-advies volledig, inclusief het doortrekken van de Kamerlingh Onneslaan. Start de pilots, een knip in de Zeemanlaan en een spitsafsluiting op de Sloterbrug. Verbeter de leefbaarheid direct. Versnel maatregelen aan de Akerdijk en Nieuwemeerdijk. Versterk het OV en betrek de kopgroep regelmatig bij de uitvoering. Besteed de middelen die dit jaar overblijven aan de maatregelen die nu nodig zijn voor een leefbaar en bereikbaar Badhoevedorp. Badhoevedorp staat op een kantelpunt. Dit is de kans om te laten zien dat participatie geen formaliteit was, maar de basis voor betere keuzes. Zo maken we Badhoevedorp vanaf nu veiliger, leefbaarder en beter bereikbaar. Dank u wel voor uw aandacht.

De VOORZITTER: Dank u wel, mevrouw Van der Woude. Dan gaan we naar de heer Van der Ploeg namens de Fietzersbond afdeling Haarlemmermeer. Goedenavond, mijnheer Van der Ploeg. U bent een ervaren inspreker, dus dat moet lukken toch in drie minuten?

De heer VAN DER PLOEG: Helaas, helaas.

De VOORZITTER: Drie minuten is echt drie minuten.

De heer VAN DER PLOEG: Geachte raadsleden. De beoordeling van het VSP Badhoevedorp, onder begeleiding van XTNT, was een prettige aangelegenheid. Vanuit de Fietzersbond is gekeken naar de huidige situatie en de planning. De eerste conclusie was dat het origineel weinig te doen had met de fietser. De fietser wordt wel benoemd, maar een beoordeling van de getrokken lijntjes op papier voor de hoofdnetfietsroutes ontbrak. De ingebrachte gegevens over de gebruikte doorgaande fietsroutes kwamen in de beoordelingen en de schouw niet naar voren. Voor het Lint geeft het lijntje op papier aan dat het een hoofdnetfietspad zou moeten zijn. Echter, het bordje voetpad met het onderbord fietsers toegestaan doet hieraan geen recht. Dit staat niet aangegeven in het rapport. Uitgaande van de CBS-cijfers dat 25% van de huishoudens niet de beschikking heeft over een auto, zou het VSP dan ook niet een evenredig deel gerichte informatie moeten geven aan deze groep over de alternatieven voor de auto. De doorgaande fietser vanuit Amsterdam naar de Schipholweg en verder, wil met zo min mogelijk hindernissen, VRI, kruisend verkeer, uit de voorrang, snel door Badhoevedorp heen of uit. Meerijden met het verkeer op de KAM-infrastructuur zonder fietsinfrastructuur is geen prettige bezigheid. Het lokale fietsverkeer, vooral het oost-westverkeer, heeft last van de KAM-infrastructuur die in de voorrang is. Het belang van dit fietsverkeer voor de omzet van het mkb wordt onderschat, aldus het onderzoek Relatie bestedingen en modaliteit van Platform Binnenstadsmanagement samen met Movares. Daarbij komt nog dat, omdat ze vaker komen, de fietsers en de voetgangers zorgen voor meer sociale activiteit en levendigheid in het centrum. Het totale plaatje per maand geeft aan dat de automobilisten zorgen voor slechts 36% van de omzet. De gezamenlijke omzet door de actieve mobiliteit is in die maand 54%. De Fietzersbond vraagt dan ook om meer aandacht voor de verbeteringen van de fietsinfrastructuur, zodat meer mensen op de fiets zich in- en door Badhoevedorp kunnen en durven begeven. Onze

burgemeester heeft aangegeven dat je 72 uur voor jezelf moet kunnen zorgen. Voor de mobiliteit is de fiets daarvoor zeer geschikt. Aan de voorzitter de uitdaging om in het debat aan alle modaliteiten evenredig aandacht te besteden. Ik dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Van de Ploeg en ik ga mijn uiterste best doen. Dan wil ik naar de volgende spreker. Dat is de heer Pouw namens ondernemersvereniging Business Club Badhoevedorp. Ook u heeft drie minuten de tijd en als u er klaar voor bent dan heeft u het woord.

De heer POUW: Geachte voorzitters, leden van de raad, college en andere aanwezigen. De ondernemersvereniging zet zich in voor een sterk ondernemersklimaat en een leefbaar dorp. En ook wij hebben deelgenomen aan een prettige samenwerking in de participatiekopgroep Verkeer VSP. Badhoevedorp is geen planologisch dorp met een winkelcentrum en daaromheen alleen woningen. Het is een levendig dorp waar wonen, werken en ondernemen door elkaar lopen. Horeca, winkels, ambachtelijke bedrijven en kantoren vormen samen een hechte structuur. Dat maakt het mogelijk dat we lokaal kunnen kopen, lokaal dienstverlening hebben en elkaar versterken. Dat trekt ook bezoekers van buiten het dorp. Juist daarom is bereikbaarheid van levensbelang. Het is een misvatting dat bijvoorbeeld Sloten en Badhoevedorp twee gescheiden werelden zijn. Gezinnen, werknemers en bezoekers gaan dagelijks over de Sloterbrug. Een afsluiting zou desastreus zijn. Badhoevedorp heeft zich dan ook in grote meerderheid uitgesproken tegen afsluiting van die brug. Luister alsjeblieft naar dit signaal. Hetzelfde geldt voor de voorgestelde afsluiting richting Zwanenburg in de Ringvaardijk. Verbreek deze verbinding alsjeblieft niet. En dan de Zeemanlaan, ook daar wordt gesproken over afsluiten, terwijl onduidelijk is wat het oplost. Wat wel duidelijk is, is dat ieder perspectief op OV door het centrum dan verdwijnt. Juist iets waar massaal om gevraagd wordt. Hulpdiensten zoals brandweervrijwilligers, maar ook bevoorrading, personeel van zorginstellingen, het medisch centrum en bezoekers worden dan klemgezet. Bovendien is het beoogde plein niet eens op de plek van de Zeemanlaan gepland. Een voorstel: maak bijvoorbeeld een stuk Zeemanlaan een 30km-weg, met een mooie klinkerstraat waardoor het centrum en bereikbaar is en aantrekkelijk wordt. Badhoevedorp is best verkeersveilig, maar er zijn duidelijke verbeterpunten. Denk aan de Ringvaardijk, waar chicanes juist onveiligheid veroorzaken. Of de 2000L, waar fietsers en zwaar verkeer een smalle weg delen. Richt deze wegen veilig en logisch in. Niet 30 km/u als standaardoplossing, maar kijk gericht waar de echte knelpunten en oplossingen zitten. Sinds Amsterdam betaald parkeren invoerde, is de parkeerdruk in Badhoevedorp erg opgelopen. Voor Badhoevedorp is echter betaald parkeren een heel ongewenste denkrichting als tegenoplossing. Gelukkig lijkt de druk inmiddels alweer iets afgenomen te zijn, omdat bewoners van onze buurgemeente hun vergunning op orde lijken te krijgen. Ten slotte, het afsluiten van wegen is wel misschien heel makkelijk. Maar verbeteren, dat vraagt meer, dat vraagt visie en daadkracht. Kijk dus vooral naar wat wel kan. Bijvoorbeeld, de andere spreker zei het ook al even, de Oude Haagseweg beschikbaar maken voor autoverkeer. Afslaan van de Sloterweg vanaf de Schipholweg mogelijk maken. De Sloterweg inrichten als doorgaande weg, wat veiliger is en goede doorstroming veroorzaakt. En tenslotte, qua OV de oproep. Er wordt veel gesproken, ook over de metrolijn van Amsterdam naar Hoofddorp en Schiphol. Vergeet Badhoevedorp daar niet in als halte. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel, de heer Pouw. Dat was op de kop af drie minuten. Dan gaan we naar de heer Den Dekker namens de dorpsraad Lijnden. Ook u heeft drie minuten de tijd en als u er klaar voor bent, heeft u het woord.

De heer DEN DEKKER: Dank u wel. Goedenavond. In de tussenevaluatie van het Verkeersstructuurplan Badhoevedorp wordt in het advies gesproken over het aanleggen van een knip ter hoogte van de T106 richting Lijnden. In een reactie op deze tussenevaluatie heeft de dorpsraad

uitgelegd wat de gevolgen kunnen zijn van deze knip en gevraagd om actief betrokken te worden bij de uitvoering van het advies. In de nota van B&W wordt in onderdeel 3.2 sectie D aangegeven dat het advies voor het uitvoeren van een pilot voor het neerleggen van de fietsstraat op de Nieuwemeerdijk en het aanbrengen van de knip op de Akerdijk wordt omarmd. Het aanleggen van de fietsstraat wordt verder uitgelegd, maar er wordt niet gesproken over de knip op de Akerdijk. Dat levert bij ons de nodige vraagtekens op en we vragen dan ook meer duidelijkheid over wat betekent die knip en wat voor soort knip is het? Want er zijn verschillende soorten knippen te bedenken. We dringen hier dan ook aan om meer betrokken te worden als dorpsraad Lijnden, want bij het VSP zijn we helemaal niet betrokken geweest, zodat we mee kunnen denken. En wanneer die knip werkelijkheid zou worden, dan heeft dat grote gevolgen voor de Lijndenaren, maar ook het verkeer dat in en om Lijnden plaatsvindt, maar ook Badhoevedorp. Want we moeten via die twee en halve inrit die er in Badhoevedorp is, in één Badhoevedorp bereiken. Dat is hem.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Den Dekker. Dan gaan we door naar de volgende inspreker en dat is de heer Ten Vergert, bewoner van Nieuwemeerdijk en Akerdijk.

De heer TEN VERGERT: Dank u wel. Geachte aanwezigen, mijn naam is Dennis ten Vergert en ik ben hier namens de dijkbewoners. Mijn voorganger, Martijn A. noem ik hem maar even, is na vijftien jaar strijden verhuisd. Hij is moegestreden en dat begrijp ik heel goed, want in al die jaren dat hij aan de bel heeft getrokken is er niets veranderd aan de verkeersveiligheid bij ons op de dijk. De problemen van toen zijn nog steeds de problemen van nu. Aan de Nieuwemeerdijk, bij het stoplicht bij de burgemeester Amersfoordtlaan, is de weg te smal. File voor het stoplicht. Weggebruikers die denken dat hun Toyota Corolla breed is en daarmee de fietsstrook blokkeren. Heel veel stoeprijders. Schade aan geparkeerde auto's. Uitlaatgassen in woningen. Buurtbewoners die met gevaar voor eigen leven over de stoep wandelen. En dan de gehele dijk. Absurde hoge snelheden en asociaal rijgedrag door: vrachtverkeer, vuilniswagens, motoren, scooters, e-bikers met helm en zonder helm, busjes van bedrijven uit de buurt, panikerende oude vrouwen, jonge mannen wiens testosteron nog alle kanten op vliegt, moeders die bezwijken aan de huidige tijdsdruk, vaders die seksueel gefrustreerd zijn, thuiszorgmedewerkers, wielclubjes en ga zomaar door. En natuurlijk die chicane. Ik had voorrang. Nee, jij had voorrang. Nee, want mijn piemel is groter dan die van jou en krijg jij lekker de K. En nog wat anders, weet je wat? Ik sla jou nu alvast het licht uit de ogen. Dus moeten die dingen weg? Nee, concludeerde een onafhankelijke raad in 2020 al. Er moeten snelheidsremmende maatregelen komen. Een lange weg van 2 kilometer met vrij uitzicht en zonder obstakels zorgt er namelijk voor dat het een nog grotere racebaan wordt. Wij sloten ons aan bij een kopgroep. Wij zochten contact met Veilig Verkeer Nederland. Deze organiseerde een verkeersbordenactie en een onafhankelijke verkeersdeskundige heeft een hele dag geschouwd. Zie daarvoor bijlage 12 in de welbekende documentatie. En XTNT komt met een pilot voor een knip vanaf de Lijnderbrug en een eenrichtingsweg van de Nieuwemeerdijk. Een pilot? Ik heb er eigenlijk een hard hoofd in of het überhaupt blijvend is. We hebben het net al gehoord. De gemeente geeft aan dat de dijk geen doorgaande weg is en recreatie moet centraal staan. Dus ik heb een plan bedacht om dit tot uitvoering te brengen en het heet VVV. Veiligheid, snelheid vertragende inrichting voor de gehele dijk. De automobilist moet niet anders dan 30 km/u kunnen rijden, bijvoorbeeld door middel van drempels. De Nieuwemeerdijk zal blijvend ingericht moeten worden tot een éénrichtingsweg. Niks pilot, het moet gebeuren. De situatie daar is absurd. Als dit gerealiseerd wordt, kan een knip bij de Lijnderbrug eventueel wel helemaal niet nodig zijn. Vergroening. Vergroening van de hele dijk, passende bij de Ringvaart. Wetenschappelijk bewezen dat een groene omgeving een positief effect heeft op het rijgedrag. En dan verfraaiing. Leegstaande panden, verpaupering en louche praktijken moet je aanpakken. Er staan vijf huizen al jarenlang op instorten. Autowrakken verwijderen na meerdere meldingen van bewoners. Ook hier geldt, een verfraaiende omgeving zorgt voor een positief effect op het rijgedrag. Na tientallen jaren vooruitschuiven moet er iets gedaan worden. Alsjeblieft, kom in actie.

Betrek ons erbij, wij doen dat heel graag. Maak een mooie en veilige dijk. Het gaat hier over ons welzijn en over onze gezondheid. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Ten Vergert. Dan gaan we naar de volgende inspreker. Dat is mevrouw Verduyn Lunel, voorzitter winkeliersvereniging Winkel Lint Badhoevedorp. U heeft het woord.

Mevrouw VERDUYN LUNEL: De Zeemanlaan is een doorgaande route door het dorp die het nieuwe en het oude gedeelte van het dorp met elkaar verbindt. Wanneer deze weg wordt afgesloten, is er geen geschikte weg die de hoeveelheid en volume van het verkeer op een veilige manier aan zal kunnen. De omliggende straten zijn smal met veel drempels en geparkeerde auto's langs de kant van de weg, een echte woonwijk. Straten vol met schoolgaande en spelende kinderen, die bouwen op de stoep, in de tuin hun gang gaan. Fietzers en veel voetgangers. Al het verkeer dat nu over de Zeemanlaan rijdt, zal moeten uitwijken naar de smalle straten rondom, om de kortste en snelste route naar zijn/haar bestemming te vinden. Dit zijn nu eenmaal de routes die de meeste mensen zullen gaan gebruiken. Deze afsluiting betekent dat onder andere ook het vrachtverkeer gaat uitwijken naar de omliggende straten die hier helemaal niet geschikt voor zijn. Ook al zijn de wegen er technisch gezien wel geschikt voor, zal dit in de praktijk voor een hoop onveilige situaties gaan zorgen. Is dit wat wij voor Badhoevedorp willen? In de bijlage die jullie hebben ontvangen staan foto's van de omliggende straten die straks nog meer belast zullen worden door al het doorgaande verkeer en bestemmingsverkeer dat hier nu al gebruik van maakt. Het zijn smalle straten met geparkeerde auto's links en rechts, zijstraten, in- en uitritten en veel drempels. Ook de Zeemanlaan is hier te zien. Dit is een brede straat, ruim en overzichtelijk. Met fietsstroken aan beide kanten. De vervangende routes die worden aangegeven vanuit de gemeente zijn routes die over het algemeen op een verre afstand zijn, relatief gezien. Ze zijn druk, er is vaak file en worden door velen in het dorp als onveilig beschouwd. Het afsluiten van de Zeemanlaan heeft ook gevolgen voor de winkels in het winkelcentrum, deze zullen moeilijker te bereiken zijn. Is het 't nog wel waard om in Badhoevedorp te ondernemen als het ons op deze manier zo moeilijk wordt gemaakt? Zullen de consumenten nog wel moeite doen om bij de winkels te komen? Of rijden zij door naar een dorp waar de winkels makkelijker te bereiken zijn? Bij het afsluiten van de Zeemanlaan is er niet genoeg rekening gehouden met de bevoorrading van de winkels. Het vrachtverkeer zal zo dichtbij mogelijk willen laden en lossen. Want ook de kleine winkels zijn afhankelijk van hun dagelijkse bevoorrading. Het vrachtverkeer zal hierdoor ook dagelijks de smallere en kleinere straten extra belasten. Ook het medisch centrum, dat juist zo belangrijk is voor iedereen, is door de knip in de Zeemanlaan voor een groot gedeelte van Badhoevedorp en omstreken op deze manier moeilijk bereikbaar.

De VOORZITTER: Wilt u afronden?

Mevrouw VERDUYN LUNEL: Sorry?

De VOORZITTER: Wilt u afronden?

Mevrouw VERDUYN LUNEL: Ja. Het hoort centraal te liggen en bereikbaar te zijn van alle kanten van het dorp voor iedereen. Dit is niet het geval als de Zeemanlaan wordt afgesloten. Door een slecht OV is in Badhoevedorp de auto noodzakelijk. En uit de laatste enquête is gebleken dat 63% van de bewoners geen knip wil in de Zeemanlaan en hier wordt nog steeds niet naar geluisterd. Dat was hem eigenlijk. De rest sla ik over. Dat komt nog wel een andere keer.

De VOORZITTER: Nou, het voordeel is als we straks schorsen, zijn de raadsleden ook bereid om nader met de sprekers in gesprek te gaan. Althans, dat vermoed ik. Dan hadden we de heer Makkes, maar hij heeft net aangegeven niet aanwezig te kunnen zijn, maar hij gaat uw raad via de e-mail op de hoogte stellen van zijn inbreng. Dan gaan we door naar mevrouw Roelofs. U heeft ook drie minuten en u heeft het woord.

Mevrouw ROELOFS: Goedenavond allemaal, beste raad. Ik stond er in juli 2023 ook namens de Robert Kochstraat. Ik heb daar ook voor de Robert Kochstraat deelgenomen in de kopgroep. En er is sindsdien weinig veranderd. De grootste zorg is de veiligheid in de straat, de snelheid waarmee de voertuigen door onze straat racen. De bus, die inmiddels weg is, maar daar ook nog een aantal keer heeft rondgereden en natuurlijk het vrachtverkeer dat gewoon doordendert. En die bewegingen worden steeds meer.

Het dorp groeit. Inmiddels is de overkant ook opgeleverd. En ook de bewoners die nu nieuw zijn, die mij aanspreken over de verkeersveiligheid, de mate waarin het verkeer maar toeneemt, de hufterigheid van de mensen, het hard rijden. Iets wat we inmiddels al jaren roepen en waar we ook graag in gehoord willen worden. Wat het zou kunnen oplossen is om, zoals Robert Koch bestempeld is op een gegeven moment, als doorgaande weg niet een doorgaande weg te laten zijn. Een KAM-structuur die het verlicht, het doortrekken van de Kamerlingh Onneslaan, dat we hebben voorgesteld, wat ook voorgesteld is door het verkeersbureau en wat eigenlijk weer nu weggewimpeld wordt. Voor ons is het niet meer leefbaar. De veiligheid van onze kinderen, dat is essentieel, die kan niet gewaarborgd blijven. Ik stond hier twee jaar geleden met twee kinderen en inmiddels is daar een klein kindje bijgekomen. We hebben maar een hek aangelegd met het idee, ja, we moeten toch iets doen om ervoor te zorgen dat hij niet zomaar de straat over rent. Want stel je voor, dat is ook iets wat we toen al hebben geroepen. Moet er nu echt iets gebeuren voordat er actie wordt ondernomen? En nou ja, tot op de dag van vandaag voelen wij ons ongehoord. Het is gevaarlijk. Men rijdt te snel. Het is te druk. En dat moet gewoon anders. Wij zijn daar gaan wonen met een ideaalbeeld. Wij gaan in Badhoevedorp wonen. Toekomst voor onze kinderen. Mooie, rustige wijk. Ik zie nog zo de verkoopfolder voor me, met vogeltjes, groene bomen. En daarvan is niks gekomen. Het is één grote blamage. En ik vind echt, tot nu toe ook dat er weer niet geluisterd wordt, dat doet me echt wel pijn. Daarbij wil ik het eigenlijk wel laten.

De VOORZITTER: Dank u wel, mevrouw Roelofs. Dan begrijp ik dat de heer Illis inmiddels aanwezig is. U wilt ook inspreken begrijpen wij. Fijn dat u er bent. U heeft ook drie minuten en nu heeft het woord.

De heer ILLIS: Dank u wel dat ik even mag inspreken. Wij wonen nu 25 jaar in Badhoevedorp, waarvan dertien jaar op de Keplerstraat nummer 32. Toen we in het dorp gingen wonen was het lekker rustig en nu is het natuurlijk een stuk drukker geworden. Dus wij snappen dat de kopgroep en de mensen van de Robert Kochstraat, et cetera, allemaal zeggen: Kamerlingh Onneslaan moet doorgetrokken worden. Het probleem is alleen dat de Kamerlingh Onneslaan dan door ons huis gaat. Dat vinden wij natuurlijk minder leuk. Iedereen zegt van, joh, maar dan word je uitgekocht en dan krijg je een hoop geld en dat zal allemaal wel zo zijn. Alleen, wij hebben een vrij specifieke situatie en dat is dat we hebben een zwaar gehandicapte dochter. Zij heeft de allerswaarste vorm van klassieke autisme. Ze heeft een hele zware geestelijke handicap en ook de allerswaarste vorm van dwangstoornis. Dus wij hebben een huis gekocht met een grote tuin en een grasveld ervoor, dat als ze niet op straat kan, ze in de tuin kan spelen. En als ze wel op straat kan kunnen we recht voor de deur naar het grasveld gaan. De vorige keer, in 2013, hebben we het besluit aangevochten bij de Raad van State. Dat hebben we gewonnen. Allemaal geweldig. Dat hebben we toen vooral ook gedaan, aan de ene kant omdat we de woning niet hadden gekocht en aan de andere kant omdat de rapporten niet zo duidelijk waren. Er zijn heronderzoeken gedaan. Wij zien ook dat het dorp steeds drukker wordt. We vinden het ook lullig voor de andere mensen in de Keplerstraat die de hele tijd auto's met ronkende motors voor zich hebben. Ons standpunt is in de

afgelopen jaren een beetje veranderd in de zin van: als het echt moet en er zou een optie gevonden kunnen worden, dan staan we er eventueel wel voor open. Dan hoeft het niet per se weer naar de Raad van State om aangevochten te worden et cetera. Maar dan moeten we wel een vergelijkbaar iets kunnen krijgen. En dat is eigenlijk hetgeen wat ik wilde zeggen. Want we hebben natuurlijk altijd een heel hard standpunt gehad van ja, wij gaan het sowieso aanvechten en er is geen enkele mogelijkheid om er over te praten. Maar ja, daar zijn we op teruggekomen en dat wilde ik even melden.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Illis en dan wil ik u vragen eigenlijk te blijven staan en de insprekers die hebben ingesproken hier ook te komen staan. Ja, het is gewoon praktisch wat makkelijker want als iedereen elke keer heen en weer moet lopen zijn we vijf minuten verder. Ik ga de raad zo vragen of er vragen zijn aan u Ik ga even het proces uitleggen, want ik kan me voorstellen dat er vragen zijn. Ik stel voor dat ik gewoon alle fracties afa. Per fractie één vraag aan één inspreker. Dat blijven we net zo lang doen tot iedereen alle vragen heeft kunnen stellen. Waarom doe ik dat? Er zal namelijk veel overlap zijn. Ik wil in ieder geval alle insprekers namens de gemeenteraad bedanken. Dat scheelt namelijk ook zeven minuten aan bedanken. En dan wil ik graag bij de heer De Ruiter van BVNL beginnen. Heeft u één vraag aan één inspreker? Ja, welke is deze?

De heer DE RUITER: Ja, voorzitter, ik heb één vraag aan mijnheer Bakker in het kwadraat.

De VOORZITTER: Welke, mijnheer Bakker?

De heer DE RUITER: Nou, aan beide heren Bakker eigenlijk, maar ik zou willen beginnen met mijnheer Bakker van de autoverhuur.

De VOORZITTER: Ja en wat is uw vraag?

De heer DE RUITER: En dan is mijn vraag is: u zegt dat u geen kant op kunt. Heeft u erover nagedacht, staat u er nu voor open om bijvoorbeeld met uw bedrijf te verhuizen? Ziet u dat als een reële optie en zo ja waar zou u dan wellicht naartoe kunnen of willen? Wat lijkt u haalbaar?

De VOORZITTER: Mijnheer Bakker.

De heer H.D. BAKKER: Verhuizen sowieso en dan wil ik echt wel richting Haarlemmermeer want Sloten is gewoon helemaal afgesloten met de Sloterweg, Laan van Vlaanderen. Ik merk het aan mijn klanten die te laat terugkomen met huurauto's. Of 's morgens vroeg een auto willen ophalen, maar ook weer een halfuur vaststaan in de file om weg te komen naar de A10 toe of de andere kant op. Dat wordt dan alleen maar erger.

De VOORZITTER: Ik denk dat dezelfde vraag ook voor de andere heer Bakker van de brandweer is?

De heer DE RUITER: Nee, dat is een andere vraag.

De VOORZITTER: Maar dan parkeren we die, want dat hebben we net met elkaar afgesproken. Ik ga hem parkeren. Ik ga naar GEZOND Haarlemmermeer.

De heer HAGEMEIJER: Wij hebben geen vragen, het was duidelijk.

De VOORZITTER: Forum voor Democratie.

Mevrouw ROOS: Dan heb ik wel een vraag voor de andere heer Bakker, de brandweer. Ik begrijp dat u zich zorgen maakt over de mensen die op tijd moeten komen bij de kazerne om uit te rukken. Ik heb altijd begrepen dat er een minimaal aantal personen nodig is om sowieso uit te rukken. Ziet u daar dan ook problemen in?

De heer G. BAKKER: Het probleem zit net name in de dagbezetting. Vrijwilligers hebben een gewone baan naast hun vrijwilligerswerk. Wat je ziet gebeuren is dat heel veel mensen niet meer in het dorp werken. Dus de mensen die nog wel in het dorp werken of vrij zijn, die zijn veel beperkter in aantal dan voorheen. Dat baart wel zorgen. Is dat een antwoord op uw vraag?

De VOORZITTER: Een verduidelijkende vraag?

Mevrouw ROOS: Ja, het gaat mij om die afsluiting van de Zeemanlaan. Of u dan ziet inderdaad of het nog een keer een extra beperking oplevert.

De heer G. BAKKER: Ja, dat gaat een extra beperking opleveren omdat juist de mensen die aan de andere kant van de knip wonen of werken, krijgen steeds meer moeite om naar die kazerne toe te komen. Dus als die ook al te laat komen dan hebben we echt een bezettingsprobleem.

De VOORZITTER: ChristenUnie-SGP.

De heer SOELLAART: Dank u wel voorzitter. Ik heb geen vraag aan de insprekers, maar straks wel aan het college.

De VOORZITTER: Die mag u tijdens de eerste termijn bij uw inbreng stellen. Dan gaan we naar Forza! Mevrouw Bouwhuis?

Mevrouw BOUWHUIS: Dank u wel voorzitter. Ik heb een vraag aan de brandweer. U geeft aan dat er vertraging zal ontstaan bij de uitruk. U heeft dat natuurlijk ook getest. Zal dit dan ook betekenen dat er incidenten zullen voorkomen, dat uw brandweerlieden de verplichte aanrijdtijd niet zullen halen denkt u?

De heer G. BAKKER: Dat is op voorhand heel slecht in te schatten. U moet zich wel realiseren dat als we bijvoorbeeld reanimatie inzetten, dat ongeacht de gewenste aanrijdtijd, dan elke minuut van belang is. Dus als wij binnen drie minuten ergens ter plaatse kunnen zijn, bij een reanimatie, maakt iemand gewoon veel meer kans om te overleven dan als je dat na zes minuten doet.

De VOORZITTER: Vervolg vraag mevrouw Bouwhuis?

Mevrouw BOUWHUIS: Ja, een verduidelijkende vraag. Ik ben natuurlijk ook, net als iedereen, zo snel op mijn werk maar dit gaat echt om leven of dood als ik u zo hoor.

De heer G. BAKKER: In het geval van reanimatie absoluut, absoluut.

De VOORZITTER: EEN Haarlemmermeer, de heer Spijker.

De heer SPIJKER: Dank u wel voorzitter, voor mevrouw Verduyn Lunel.

De VOORZITTER: Ze is voor u onderweg, stel uw vraag.

De heer SPIJKER: Hoe vaak worden u en andere winkeliers geleverd met logistiek?

Mevrouw VERDUYN LUNEL: Wij zelf krijgen iedere dag levering. En vaak ook meerdere keren op een dag. En bijvoorbeeld naast ons zit een bloemenwinkel. Twee, drie keer op een dag komen ze daar spullen brengen. Dat is toch wel met een behoorlijk grote bus of kleine vrachtwagen.

De heer SPIJKER: Dus dat heeft behoorlijke impact op de straten achter u?

Mevrouw VERDUYN LUNEL: Ja, dat is dus iedere dag.

De VOORZITTER: Dank u wel. PvdA, mevrouw Kamsteeg.

Mevrouw KAMSTEEG: Dank u wel. Ik heb een vraag voor mijnheer Bakker van de brandweer.

De VOORZITTER: Stelt u hem maar alvast.

Mevrouw KAMSTEEG: Mijnheer Bakker, ik heb begrepen dat de afsluiting van de Zeemanlaan mogelijk met een soort van bussluis gedaan wordt zodat u er gewoon overheen zou kunnen. Bent u daar zelf ook van op de hoogte? En hoe ziet u dat?

De heer G. BAKKER: Daar zijn we tot op heden nog niet van op de hoogte gebracht, over de geboden oplossingen. Maar zoals ik ook in mijn betoog aangaf, het zit hem niet alleen in het uitrijden met de brandweerauto, maar het is ook het vrijwillige personeel dat naar de kazerne moet komen. Daar zit, op dat punt, heel veel zorg. Omdat je als niet-herkenbaar, je bent gewoon verkeersdeelnemer, een route moet gaan pakken.

De VOORZITTER: Het Lid Sidali.

De heer SIDALI: Dank u wel voorzitter. Mijn buurman heeft ook een vraag aan de brandweer. Dan kan hij misschien even blijven staan, dan kom ik.

De VOORZITTER: Dan gaan we eerst naar HAP, de heer Klaassen.

De heer KLAASSEN: Ja dank u voorzitter. Het is efficiënt vergaderen zo. Voorzitter ik wil aan de heer Bakker vragen: als de Kamerlingh Onneslaan verlengd zou worden, scheelt dat ook in aanrijdtijd voor de vrijwilligers voor u. Want u geeft aan dat het voornamelijk overdag een probleem is en dat ze niet allemaal in Badhoevedorp werken. Zou dat u helpen in de aanrijdtijd?

De heer G. BAKKER: Nee, dat gaat ons niet helpen omdat we het hebben over de oost-westverbinding met de Zeemanlaan en die staat haaks op de Kamerlingh Onneslaan, dus die gaat van noord-zuid. Dus dat gaat ons niet redden.

De heer KLAASSEN: Als ik een vervolgvraag mag stellen?

De VOORZITTER: Ja.

De heer KLAASSEN: U geeft aan dat de meeste van uw vrijwilligers niet in Badhoevedorp zelf werken en dus van buitenaf aan moeten komen rijden. Dan dacht ik: dan komen ze wellicht via de Schipholweg.

De heer G. BAKKER: Dat wil ik dan verduidelijken. Ik heb niet gezegd dat het merendeel buiten het dorp werkt, ik heb geprobeerd het verschil aan te geven tussen de huidige situatie en de situatie voorheen. Voorheen had je de slager, de bakker, de fietsenmaker die in het dorp werkzaam waren, die ook bij de brandweer zaten. Nu moeten we het heel veel hebben van mensen die bijvoorbeeld een ploegendienst hebben elders en daardoor een aantal dagen in het dorp aanwezig zijn, als ze niet bij hun reguliere werk hoeven te werken. Dat is het verschil met de bezetting ten opzichte van vroeger. Dat zegt helemaal niets over het kunnen bezetten van de autospuit. Als er voldoende mensen in het dorp zijn en ze zijn op tijd, dan kunnen we gewoon nog weg. Dus de brandweezorg is niet in het geding daarmee. Laat ik dat duidelijk stellen.

De VOORZITTER: Het Lid Sidali.

De heer SIDALI: Ja, dank u wel voorzitter. Ik heb een vraag aan de laatste spreker, de heer Illis. Toen u uw verhaal vertelde aan de kopgroep, wat was hun reactie?

De heer ILLIS: Ik heb nooit met de kopgroep gesproken. Ik ben nooit uitgenodigd geweest. De mensen bij mij in de straat en de mensen in de Kamerlingh Onneslaan, die ik gewoon ken en de mensen in de buurt, die geven aan: het zou wel handig zijn. Dat snappen wij natuurlijk zelf ook. Maar ik ben officieel nooit uitgenodigd door de kopgroep, de dorpsraad of welk gremium dan ook.

De heer SIDALI: Dank u wel voorzitter. Ik zal daar straks in de sessie nog op ingaan.

De VOORZITTER: Helder. VVD, de heer Blankestein.

De heer BLANKESTEIN: Ik heb een vraag aan de heer Pouw van de Business Club Badhoevedorp. Ik zal hem ook meteen stellen als u onderweg bent. U benoemde net in uw betoog de Sloterbrug, dat u daar tegen een spitsafsluiting bent. En tegelijkertijd benoemde u ook het parkeerprobleem in Badhoevedorp, dat wordt veroorzaakt door betaald parkeren in de gemeente Amsterdam in Sloten. Ik heb een vraag aan u. Op het moment dat er een splitsafsluiting zou komen op de Sloterbrug en er zou een ontheffing gelden voor bewoners van Badhoevedorp, ziet u dan meer draagvlak voor deze optie?

De heer POUW: Los van de administratieve situatie die eromheen gaat ontstaan en helemaal als je kijkt naar leveranciers voor winkels en bedrijven, dat wordt heel ingewikkeld, ingewikkelder dan bewoners. Daarnaast hebben we ook te maken met bezoekers die juist van buiten Badhoevedorp naar Badhoevedorp gaan om bedrijven, winkels en andere zaken te bezoeken. Nee, ik zie geen oplossing in een systeem met ontheffingen.

De VOORZITTER: Dat is een antwoord op uw vraag?

De heer BLANKESTEIN: Nou ja, wel nog een vervolgvraag erop, richting betaald parkeren in Amsterdam. Bent u het met mij eens dat wellicht de parkeerdruk in Badhoevedorp voor bewoners van Sloten zal afnemen op het moment dat die spitsafsluiting er zal komen op de Sloterbrug?

De heer POUW: Dat de parkeerdruk in Sloten...

De heer BLANKESTEIN: In Badhoevedorp.

De heer POUW: Nou, dat is maar de vraag. Het is de afgelopen tijd al afgenomen, maar dat mensen uit Amsterdam hun auto parkeren in Badhoevedorp en dan hun weg vervolgen, lopend of op een andere manier, naar Amsterdam toe. Ik verwacht niet dat dit daardoor minder wordt. Omdat het niet uitmaakt hoe je in Badhoevedorp komt met de auto. Het gaat erom dat die mensen ergens staan waar ze geen betaald parkeren hebben. Dus nee, ik verwacht niet dat een afsluiting daar iets bij gaat helpen.

De VOORZITTER: D66, mevrouw Smand.

Mevrouw SMAND: Dank u wel voorzitter. Ik heb een vraag voor mevrouw Toussaint van de dorpsraad.

De VOORZITTER: Stelt u uw vraag vast.

Mevrouw SMAND: Mevrouw Toussaint, ik heb u gehoord in de auto, via de livestream. Toen was ik hier nog niet. Maar ik vraag me wel af: u heeft uitleg gegeven over de KAM en het doortrekken van de Kamerlingh Onneslaan. In hoeverre is het doortrekken van de Kamerlingh Onneslaan voldoende om een goede KAM-structuur te krijgen. En is een linksaffer daardoor op de Schipholweg niet nodig?

Mevrouw TOUSSAINT: Ik had niet voldoende tijd, maar in mijn betoog wilde ik aangeven dat het doortrekken van de Kamerlingh Onneslaan en de linksaffer van de Schipholweg naar de Sloterweg eigenlijk onlosmakelijk aan elkaar verbonden zijn. Het uitgangspunt is vijf tanden. Als je alleen de Kamerlingh Onneslaan doortrekt kleuren de straten, dat blijkt uit het onderzoek van XTNT, allemaal groen. Dus dat levert al heel wat op. Maar als je uitgaat van, zoals de gemeente ook wilde, vijf tanden, dan verdeel je gewoon het verkeer. Want als je de Kamerlingh Onneslaan doortrekt heb je het over een bepaalde wijk nog in Badhoevedorp. Als je de linksaffer hebt op de Sloterweg ga je weer iets verder het dorp in. Snapt u wat ik bedoel? Dus dan heb je andere bewoners die daar dan weer liever gebruik van maken dan van de Kamerlingh Onneslaan. Daarom zeg ik ook: het is onlosmakelijk met elkaar verbonden. Hoe meer tanden, hoe meer en beter het verkeer wordt verdeeld over Badhoevedorp.

De VOORZITTER: Voor de volledigheid, de volledige inspreektekst van mevrouw Toussaint zou als het goed is bij ons in iBabs moeten staan voor de raadsleden. Die kunnen dat teruglezen. Dan gaan we naar SRH, de heer Beusenberg.

De heer M.L. BEUSENBERG: Ik heb een vraag aan de laatste inspreker. Ik ben even uw naam kwijt.

De VOORZITTER: De heer ILLIS.

De heer M.L. BEUSENBERG: Alvast hartelijk dank dat u mee wilt denken om zelfs uw woning en woonplezier te willen opgeven om voor de gemeente een probleem op te lossen. Nogmaals, onze dank daarvoor. Hoe is die aanbidding bij de gemeente ontvangen? Of is dat vandaag geboren?

De heer ILLIS: Die heb ik bij dezen verteld. Ik weet niet hoe de gemeente het heeft ontvangen.

De heer M.L. BEUSENBERG: Ik in ieder geval heel prettig. Mensen die meedenken daar zijn we echt trots op in de gemeente Haarlemmermeer.

De VOORZITTER: Mijnheer Beusenberg, laat de inspreker even.

De heer ILLIS: Het is lastig, we hebben een ingewikkelde situatie. Je wilt niet de blokkerende factor in het woongenot van al deze mensen en nog veel andere mensen zijn. Dus als er een oplossing gevonden

kan worden, die voor alle partijen goed is. Dan is in ieder geval: 'we gaan het sowieso aanvechten' van tafel.

De VOORZITTER: Nog een vervolgvraag mijnheer Beusenberg?

De heer M.L. BEUSENBERG: Ja. U vertelde dat u eerder tot aan de Raad van State bezig bent geweest. Dat zou dan nu niet nodig zijn. Voor de rest heb ik vragen aan de wethouder.

De VOORZITTER: Vragen aan de wethouder mag u in uw eerste inbreng van de eerste termijn opnemen. Dan gaan we naar de heer Zuyderwijk, GroenLinks.

De heer ZUYDERWIJK: Ja, dank u wel voorzitter. Ik heb nog een vraag voor de heer Bakker van de brandweer.

De VOORZITTER: Stel uw vraag alstublieft.

De heer ZUYDERWIJK: Onze vraag is of er nog naar andere mogelijkheden voor de vrijwilligers, om naar de brandweerkazerne te komen, zijn onderzocht. Zoals een fiets of een elektrische fiets of een bromscooter?

De heer G. BAKKER: Dat hebben we in het verleden wel geprobeerd maar dat levert onvoldoende tijdswinst op ten opzichte van de huidige situatie.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan gaan we naar het CDA, de heer Van der Peet.

De heer VAN DER PEET: Dank u wel voorzitter. Ik heb een vraag aan spreker nummer 3, GoedBeterWest. Want in uw betoog bekijkt u zaken ook positief vanaf de overkant van de Ringvaart. Dat is op zich prima. Maar ik ben wel benieuwd naar de mening van u over het invoeren van het autoluw Sloten dat Amsterdam heeft gedaan. Wat voor effecten dat heeft en hoe u vindt dat u daarbij betrokken bent?

De heer BOON: Ja, dat is trouwens de reden waarom we een zetel in de stadsdeelcommissie hebben gekregen. Dat is waar GoedBeterWest ook voor is opgericht. Wij waren tegen. Op dinsdag 25 november jl. heeft het college een besluit genomen, dat is nog niet openbaar gemaakt. Maar waarschijnlijk gaan de knippen verder, blijven de knippen zoals ze zijn, maar we zien nog steeds per maand heel veel boetes. Behalve dat het oneerlijk is om de ene kant van de knip voordeel te geven ten opzichte van de andere kant van de knip, ik hoorde hier net een voorstel van een van de raadsleden om te zeggen: geef dan de inwoners van Badhoevedorp maar een ontheffing en de inwoners van Amsterdammers niet. Alsof de inwoners van Amsterdam de schuldige zijn van de drukte op de brug. Ik kan u zeggen: er zijn heel veel auto's in Badhoevedorp. Het is echt heel moeilijk te handhaven. Het is heel moeilijk aan een bewoner uit te leggen: als je een auto ziet rijden die ontheffing heeft en jij rijdt er achteraan zonder ontheffing, dat jij een boete krijgt. In het eerste jaar is er € 14 miljoen aan boetes binnengekomen in Den Haag, helaas dan. Ik ben er tegen. Dat werkt ook niet goed.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan hebben we nog een paar minuten. Maar we kunnen wel ietsje uitlopen. Maar ik probeer dat te beperken. Zijn er nog raadsleden die nog een vraag hebben? Knik dan even. Nee, nee, nee. De heer Spijker.

De heer SPIJKER: Ja, ik heb een vraag voor mijnheer Den Dekker.

De VOORZITTER: Stel uw vraag alstublieft.

De heer SPIJKER: Mijnheer Den Dekker, in hoeverre heeft de nieuwe knip op de Lijnderdijk impact op de bewoners van Lijnden en omgeving?

De heer DEN DEKKER: Ja, dat is niet alleen van invloed op de bewoners van Lijnden, maar ook voor de ondernemers. De Akerdijk ontsluit voor alle bewoners richting Badhoevedorp, voor gezondheidszorg, scholen en de dagelijkse boodschappen. Die moeten dan over de Oostzijde en de Westzijde van de Hoofdvaart rijden, waarvan de Oostzijde een fietspad is waar auto's gedoogd worden en de andere kant een gewone weg is. En daarbij zijn de stoplichten op de overgang naar de Schipholweg dusdanig afgesteld dat je er haast niet doorkomt, zeker niet van de Oostzijde. Dus dat heeft best wel wat invloed op de bewoners.

De VOORZITTER: Dank u wel. Ja, PvdA, mevrouw Kamsteeg.

Mevrouw KAMSTEEG: Ja dank u wel. Een vraagje nog aan de heer Illis, een korte vraag. Ik begrijp dat er geen contact is gezocht met u. Maar heeft u wel de enquête ingevuld?

De heer ILLIS: Ja, de enquête is ingevuld.

Mevrouw KAMSTEEG: En daar heeft u ook uw situatie aangegeven?

De heer ILLIS: De situatie die wij hebben wel. Mijn standpunt was toen nog anders. We hebben overigens wel hele fijne gesprekken gehad met de gebiedsmanager. Dat waren ook hele open en fijne gesprekken waardoor misschien ook ons inzicht iets is veranderd in de loop van de afgelopen maanden. Dus ja, we hebben de enquête ingevuld.

Mevrouw KAMSTEEG: Was dat contact met de gebiedsmanager naar aanleiding van het invullen van die enquête. Of had u dat sowieso al?

De heer ILLIS: Nee, we zagen via de e-mails die we kregen dat er nieuwe onderzoeken binnen waren. En dat dit weer helemaal ging spelen. Toen hebben we zelf de gebiedsmanager benaderd voor gesprekken.

Mevrouw KAMSTEEG: Oké, prima. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dan zie ik nog een knik van de VVD, mijnheer Blanckstein.

De heer BLANCKSTEIN: Aan mevrouw Van der Woude van de kopgroep. De vraag heeft betrekking op het advies van XTNT. U geeft net aan dat u het liefst ziet dat het hele advies wordt uitgevoerd. Maar als we nu kijken wat voor u het minimale is, stel dat niet alles zou kunnen, wat zegt u dat dat zo cruciaal is, dat moet sowieso worden uitgevoerd.

Mevrouw VAN DER WOUDE: Dat is denk ik wat ik als laatste zei de drie punten. Ik zal het er even bij pakken. De drie concrete verzoeken. Volg het XTNT-advies volledig. Doortrekken van de Kamerlingh Onneslaan hoort daar dan bij. De pilot starten. Een knip in de Zeemanlaan en een spitsafsluiting op de Sloterweg. Verbeter de leefbaarheid. Dat geldt ook voor de Akerdijk en de Nieuwemeerdijk. Het OV met name. En de vraag is om ons als kopgroep er regelmatig bij te trekken zodat we kunnen meedenken.

De VOORZITTER: Is dat een antwoord op uw vraag mijnheer Blanckstein?

De heer BLANCKSTEIN: Nou ja, het zijn volgens mij wat meer dan drie punten geworden. Maar ik noteer de eerste drie die u heeft gezegd.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan kijk ik nog. Ja, het CDA. Mijnheer Van der Peet.

De heer VAN DER PEET: Ja, ook voor mevrouw Van der Woude. We zijn enthousiast over het proces dat achter ons ligt, maar we kijken ook naar de toekomst. Ik zou vanavond een voorstel willen doen om de kopgroep om te zetten in een soort klankbordgroep bij de toekomstige uitwerking. En ik wil aan u vragen hoe u daartegenover staat.

Mevrouw VAN DER WOUDE: Daar staan we uiteraard heel erg open voor. Graag.

De VOORZITTER: Gesloten vragen zijn altijd het leukst. Korte antwoorden. Volgens mij heeft iedereen dan alle vragen kunnen stellen die ze wilden stellen aan de sprekers. Dan nog een verzoek aan alle sprekers. Mocht u uw inbreng willen delen, nogmaals, met de raadsleden en u heeft het nog niet gedaan, dan kan dat via de griffie. Zodat ze ook op schrift uw inbreng kunnen teruglezen. Dan kom ik nu tot een schorsing van deze sessie. We gaan naar de dinerpauze en om 19.00 zal in deze raadzaal de eerste termijn beginnen van het debat. De vragen aan het college moet u in uw eerste termijn stellen. Houd daar rekening mee. Voor nu schors ik deze sessie.

Schorsing

De VOORZITTER: Goedenavond allemaal. Goedenavond allemaal. Ik heropen deze sessie. We hebben net van 17.00 uur tot 18.00 uur een inspreksessie met de dertien sprekers gehad. U heeft uw vragen kunnen stellen aan de sprekers. Als het goed is heeft u ook de teksten van de sprekers in iBabs kunnen lezen, als die niet er al in stonden. De vragen aan het college zijn nog niet gesteld, want u werd verzocht dat in uw eerste termijn in uw tekst op te nemen. We gaan nu een eerste termijn doen. Daarna hebben we een tweede termijn. We hebben anderhalf uur de tijd, zoals u gewend bent. Ik kijk in de zaal wie als eerste het woord wil. De heer Klaassen van de HAP.

De heer KLAASSEN: Voorzitter, dank u wel. De langverwachte tussenevaluatie is dan nu toch afgerond. We willen alle deelnemers en de deelnemers in de kopgroep bedanken voor hun tomeloze vrijwillige inzet om met hun specialistische kennis van hun dorp hun dorp nog beter te maken. Dank hiervoor, ook voor de aanwezigen. Meedenken, meepraten en meebeslissen is een groot goed. 3.000 respondenten, dat zien we graag. In de strekking van de stukken die HAP heeft kunnen lezen, komen wij uit op drie pijlers die voor ons zo belangrijk zijn. De OV-bereikbaarheid, verkeersveilige situaties creëren en woonwijken, want die zijn er om in te wonen. HAP zal toelichten wat wij mee willen geven aan het college voor de toekomst. De ov-bereikbaarheid. Voorzitter, in het stuk staat: we gaan het onder de aandacht brengen. Wij zouden graag ook willen pleiten voor een goede HOV-lijn tussen busstation Schiphol-Noord door naar Hoofddorp. Deze aanpassing kan wellicht ook een goede aanvulling zijn voor de jongeren uit Badhoevedorp. om naar een middelbare school en eventueel een vervolgopleiding te kunnen gaan met het OV. Dit komt ook in het STOMP-principe naar voren. Voorzitter, dan de verkeersveiligheid. Deze moet beter. Ondanks een nul op de teller, die hier ook een zeer grote uitdaging is, moet dat wel het streven zijn. HAP pleit dan ook voor de maatregelen die voorgesteld worden in het stuk. Zo is de 30 km/u in het dorp een goede zet. Voorzitter, en dan het laatste en het derde punt. Woonwijken zijn om in te wonen. HAP wil en pleit en wil zorgen voor woongenot voor alle inwoners. Dit

moet echter niet ten koste gaan van het verkeer door de woonwijken heen. Een woonwijk is en moet bestemmingsverkeer zijn en moet geen doorgaand verkeer faciliteren. Zo weren we sluipverkeer en zorgen voor een veilig woonklimaat voor alle inwoners. Daarom vragen we ook om alsnog goed te gaan kijken naar de aansluiting van de Kamerlingh Onneslaan. Hierdoor wordt een woonwijk veiliger. Weliswaar door een extra weg, maar dat heeft minder impact dan wat er nu ligt. Voorzitter, dan wil ik graag afsluiten en we hopen ook dat de portefeuillehouder vindt dat deze manier met werken met een kopgroep die gezamenlijk tot een plan komt als prettig ervaren wordt. HAP zou graag een toezegging willen dat we de lopende VSP's en toekomstige VSP's op deze wijze gaan evalueren en ook de kopgroep in stand houden. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel, mijnheer Klaassen. We gaan dan naar het Lid Sidali.

De heer SIDALI: Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, de keuzes die het college maakte over het verkeerstructuurplan raken direct het dagelijks leven en de veiligheid van onze inwoners. Maar deze keuzes zijn ingewikkeld, omdat ze niet alleen gaan over verkeer, maar over wat voor samenleving wij willen zijn. Daarom is het goed om scherp naar de knelpunten te kijken die in de afgelopen tijd zijn blootgelegd. Te vaak zien we dat grote maatregelen, zoals de knip op de Zeemanlaan, of een mogelijke spitsafsluiting van de Sloterbrug, wel verkeerskundig logisch lijken, maar onvoldoende gedragen worden door onze gemeenschap. Het draagvlak ontbreekt. Zo heeft de dorpsraad Lijnden zich pas kunnen mengen in het proces, terwijl de knip op de Akerdijk voor hun dagelijks leven enorme gevolgen heeft. Dit mogen wij niet accepteren. Sterke plannen bouwen we samen. Daarnaast zijn er bewoners die de lasten eenzijdig dreigen te dragen, zoals omwonenden van de Kamerlingh Onneslaan, waar het doortrekken van de weg de sociale en fysieke veiligheid raakt. En het OV, juist essentieel voor mensen zonder auto, wordt stapje voor stapje verschaald. Zonder garantie dat maatregelen ter bevordering van veilig verkeer niet ten koste gaan van bereikbaarheid. Voorzitter, iedereen hier staat met mij voor een leefbare en bereikbare samenleving, waarin veiligheid hand in hand gaat met luisteren naar mensen en maatwerk. En dat betekent geen rigide systeemmaatregelen als de samenleving er niet achter staat. Wel kleine slimme aanpassingen die echt het verschil maken. En vooral, eerst echte participatie, dan pas besluiten. Want alleen zo bouwen we aan een draagvlak en plekken waar mensen zich thuis kunnen voelen. Tot slot voorzitter, mijn oproep aan het college is dan ook, betrek directbetrokkenen, van dorpsraad Lijnden tot de maatschappelijke organisaties, actief voordat knopen worden doorgehakt. Zet in op maatwerk, voorkom eenzijdige lastenverdeling en bewaak de bereikbaarheid juist voor kwetsbare groepen. Dat is volgens mij het kompas dat ons verder brengt.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Sidali. Dan gaan we naar de heer Spijker, EEN Haarlemmermeer, voor het verwachtingsmanagement, de heer Schaap, de heer Soellaart, mevrouw Roos, de heer De Ruiter, de heer Hagemeijer, mevrouw Kamsteeg, mevrouw Koolmoes. En die kant ook jullie komen allemaal aan de beurt. Het komt helemaal goed.

De heer SPIJKER: Voorzitter, EEN Haarlemmermeer is zeer teleurgesteld in dit zeer onlogische en verkeerschaos creërende voorstel. Het ergste is dat ondanks participatie, met een negatief advies van 60% tegen, deze maatregelen toch worden doorgevoerd door de gemeente. Voorzitter, dit is geen participatie, maar dit is gewoon meer een solistische actie van het college om zijn wil door te duwen. Voorzitter, in uw rapport staan wat onmogelijke voorstellen. Laat ik beginnen. De knip in de Zeemanlaan. Die is natuurlijk uitgebreid vanavond door de bewoners aangehaald. Deze vertraagt de brandweer met langere aanrijdtijden en natuurlijk ook vertrektijden en de lokale winkeliers zijn natuurlijk ook niet blij door logistieke problemen en dat ze niet bereikbaar kunnen zijn. Dit heeft ook weer een negatieve uitwerking op onze economie. Wat een ellende. Dit creëert urenlange files. Mensen komen niet meer eenvoudig bij het Medisch Centrum op de Zeemanlaan. Dus gaan ze via de kleine straatjes achteraf en

dat zal de nodige problemen geven voor de lokale bewoners daar. Dan de tijdelijke afsluiting bij de Sloterbrug. Wilt u de Schipholweg nu als enige uitvoerroute voor Badhoevedorp maken? Dat is natuurlijk niet mogelijk, want ja, we hebben dan maar één weg en iedereen gaat straks via de Schipholweg en er is niks anders. Dan de KAM-structuur. Helaas is daar niet gekomen wat er was beloofd. Nu is er alleen nog maar tweeënhalve poot, want de Sloterweg is slechts voor uitgaand verkeer en niet voor inkomend verkeer naar Badhoevedorp. Ja, nog één zin. Een betere oplossing voor de Sloterbrug is deze alleen maar beschikbaar te maken voor bestemmingsverkeer. En als laatste, ik wil graag in de tweede termijn over een betere ontsluiting praten, over de oplossing van de Schipholweg. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel, mijnheer Spijker. Dan gaan we naar de heer Schaap, Forza!

De heer SCHAAP: Dank u voorzitter. Tussenevaluatie van het Verkeersstructuurplan voor Badhoevedorp. Forza! wil beginnen met een compliment aan alle inwoners, ondernemers, vrijwilligers, de kopgroep, de dorpsraad, die zich met enorme betrokkenheid hebben ingezet voor deze evaluatie. De vele reacties zeggen eigenlijk dat hun inbreng geen advies meer is, maar een dorpsbreed mandaat, signalen die we serieus moeten nemen. Afgelopen weekend fietste onze fractievoorzitter samen met leden van de dorpsraad door het dorp. En wat hij zag en terugkoppelde is precies wat inwoners al jaren zeggen, de verkeersstructuur klopt niet. In het oorspronkelijke plan, toen de Schipholweg werd afgewaardeerd, zouden er vijf volwaardige aansluitingen komen zodat het verkeer zich netjes kan spreiden en woonstraten worden ontzien. Zodat Badhoevedorp geen doolhof wordt. Maar we staan er nu op 2,5. De Sloterweg mag je maar van één kant in. De Kamerlingh Onneslaan is nooit doorgetrokken. En dat gebrek aan verbindingen werkt door in alles. Overvolle straten, parallel aan de Schipholweg, sluipverkeer door woonwijken en een centrum dat je 's avonds nauwelijks uitkomt. Niet leefbaar en niet toekomstbestendig. Daarom zegt Forza! heel duidelijk, het doortrekken van de Kamerlingh Onneslaan is noodzakelijk. Niet misschien, niet op termijn, maar zo snel mogelijk om het dorp verkeerskundig kloppend te maken. Zonder die aansluiting blijft elke andere oplossing symptoombestrijding. Dan de Zeemanlaan. Veel discussie over de knip. Forza! is geen voorstander daarvan, maar als deze er komt, om te zien hoe de beleving zal zijn, dan wel een pilot die zorgvuldig is, eerlijk en veilig wordt uitgevoerd, waarbij terugkoppeling van de inwoners leidend wordt. Een ander zeer belangrijk punt, waar de pilot aan moet voldoen, is dat de brandweer er altijd doorheen moet kunnen. Het gaat om uitrukroutes en om mensenlevens. Als er een afsluiting komt, dan alleen met een volwaardig op afstand bedienbare doorgang voor hulpdiensten en vrijwilligers. Alles minder is onacceptabel. Forza! hoort ook de zorgen van ondernemers en inwoners over de oost-westverbindingen in het dorp. En die zijn slecht, soms zelfs gevaarlijk. Als we STOMP serieus nemen, dan hoort daar echt veilige infrastructuur bij voor fietsers en voetgangers. Voorzitter, het verkeer in Badhoevedorp draait niet alleen om wegen. Het dorp groeit en vraagt om beter OV. En daar komen twee duidelijke punten bij die wij belangrijk vinden. Ten eerste, er is aanvullend verdiepend onderzoek nodig naar het werkelijke OV-gebruik en de toekomstige behoeften. Niet alleen intenties, maar feitelijk reisgedrag. Ten tweede, in woonstraten moeten we kijken naar lichtere bussen met lagere asdruk om trillingshinder en mogelijke schade aan woningen te voorkomen. Dan kan het OV toegankelijk worden gehouden zonder bewoners onnodig te belasten. Tot slot, de Sloterbrug XTNT stelt een splitsingsafsluiting voor. In Badhoevedorp is daar 8% tegen en dat snappen we. Een afsluiting mag niet leiden tot 13 minuten omrijden, niet tot vershraling van voorzieningen en niet tot schade voor ondernemers. Dat moet eerst keihard worden aangetoond voordat je zo'n ingrijpende maatregel overweegt. Forza! kiest voor realistisch, uitvoerbaar, veilig verkeersbeleid. Geen wensdenken, geen experimenten met grote negatieve impact, maar een verkeersstructuur die werkt voor alle inwoners. Dank u wel.

De VOORZITTER: Op de seconde, mijnheer Schaap, waarvoor de complimenten van de voorzitter. Dan gaan we naar de heer Soellaart, ChristenUnie-SGP.

De heer SOELLAART: Dank u wel, voorzitter. We hebben hier een enorm lastig dilemma, dat we helaas op meer plaatsen in onze gemeente zien. Het aantal inwoners groeit en de mogelijkheden om het verkeersnetwerk aan te passen zijn beperkt. Wat betreft Badhoevedorp is dit probleem groot. Het inwonersaantal was ongeveer 10.000 personen en groeit naar 15.000 personen. De Schipholweg is eigenlijk de enige gewenste ontsluitingsweg. Afgelopen zaterdag hebben wij met de dorpsraad door het dorp gefietst. Daar wil ik de dorpsraad voor danken. Het viel me weer op wat een leuk en gezellig dorp dit is, maar veel smalle wegen en niet overal veilig. Ons advies is om de maatregelen die we gaan doen niet onomkeerbaar te maken. Blijf in gesprek met alle betrokkenen. Ik heb twee vragen aan de wethouder. De eerste is, is er nog enige kans dat er misschien een bus of een halte komt in Badhoevedorp op de hopelijk aan te leggen metrolijn Schiphol-Hoofddorp? Volgens mij staat die eigenlijk nog nergens. Het zou misschien voor het dorp wel heel mooi kunnen zijn. En de tweede vraag is, heeft de mededeling van de heer Illis invloed op de plannen van de wethouder met betrekking tot de Kamerlingh Onneslaan? Tot zover.

De VOORZITTER: Dank u wel, mijnheer Soellaart. Dan gaan we naar mevrouw Roos, Forum voor Democratie.

Mevrouw ROOS: Voorzitter, de Tussenevaluatie van het Verkeersstructuurplan in Badhoevedorp heeft een bijzonder resultaat opgeleverd. Niet alleen een degelijk advies van XTNT, maar vooral een groeidocument dat in nauwe samenwerking met bewoners, winkeliers en verenigingen is opgebouwd. Het is een voorbeeld van hoe participatie bedoeld is. Open, transparant en met echte invloed. Dit is een aanpak die we wat ons betreft ook graag terugzien in andere kernen in Haarlemmermeer. Juist omdat dit proces zo zorgvuldig en breed gedragen is, moeten we nu scherp zijn op de punten waar de adviezen en het college uiteenlopen. En dat zijn de twee punten die opvallen. Het eerste en grootste punt is het niet doortrekken van de Kamerlingh Onneslaan. XTNT adviseert dit met kracht. De kopgroep benadrukt dat het essentieel is voor leefbaarheid en verkeersveiligheid en het belevingsonderzoek laat zien dat bewoners duidelijke behoefte hebben aan betere verbindingen met de Schipholweg. Het gaat om een oplossing die niet alleen de Robert Kochstraat ontlast, maar ook vrachtverkeer weggehaald uit woonstraten en de bereikbaarheid van het dorpscentrum verbetert. Het college schuift dit echter terzijde en verwijst naar bezwaren en besluiten die meer dan tien jaar geleden zijn genomen. Maar de situatie in Badhoevedorp is veranderd. Het verkeer is toegenomen, het centrum is zich anders aan het ontwikkelen en de druk op de woonstraten is groter geworden. Door de Kamerlingh Onneslaan niet door te trekken blijft er een structurele oplossing buiten beeld, terwijl zowel analyse als participatie er juist op wijzen dat dit een noodzakelijke ingreep is. Het tweede punt, de knip op de Zeemanlaan. Deze maatregel komt uit een oud centrumplan waarin het winkelgebied heel anders was vormgegeven. Compacter, een voetgangersdorpsplein en straten die volledig zouden worden ingericht als verblijfsruimte. Inmiddels zijn die plannen fundamenteel gewijzigd en daarmee is ook de oorspronkelijke argumentatie voor die knip grotendeels weggefallen. Toch kiest college ervoor deze knip via een pilot door te zetten.

De VOORZITTER: Wilt u afronden mevrouw Roos?

Mevrouw ROOS: Ja. De kopgroep is bereid om zo'n korte pilot te accepteren. Voorzitter, deze twee punten raken de kern van de vraag hoe we met participatie omgaan. Inwoners hebben massaal meegedacht. Duizenden hebben hun stem laten horen. Het gaat om de vraag of we de uitkomsten van een zorgvuldiger participatietraject ook echt durven te volgen. Niet selectief gebruiken, maar integraal meewegen. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel mevrouw Roos. Dan gaan we naar de heer De Ruiter, BVNL.

De heer DE RUITER: Voorzitter, namens BVNL Haarlemmermeer spreek ik over de Tussenevaluatie voor het Verkeersstructuurplan in Badhoevedorp. Als partij voor vrijheid, praktische oplossingen en burgerinspraak waarderen we uiteraard de massale deelname ook van de inwoners aan het participatietraject. Bewoners, ondernemers en groepen zoals de kopgroep, de Fietzersbond, de brandweer, we hebben ze allemaal gehoord, die hebben waardevolle input gegeven. Dit past bij ons principe van brede inspraak. Toch zien we een rode draad, draagvlak voor veiligheid en leefbaarheid, maar zorgen over de bereikbaarheid en de economie. Badhoevedorp moet levendig blijven met goede doorstroming voor iedereen. We steunen de GOW30 in de woonstraten voor lagere snelheden, zoals de kopgroep en de Fietzersbond bepleiten. Maar volg waar mogelijk de CROW-richtlijnen voor 50 km/u, waar dat veilig kan om oponthoud te voorkomen. Over de Kamerlingh Onneslaan, ja, essentieel voor ontlasting, maar onderzoek de alternatieven gezien de zorgen die we gehoord hebben, ook voor de veiligheid van kinderen, voor woningwaarden en mogelijke sloop. Afsluitingen zoals Sloterbrug en Zeemanlaan wekken verzet op, dat hebben we gehoord. 80% tegen de Sloterbrug, 66% tegen die vermaledijde knip. De brandweer waarschuwt voor ernstige gevolgen. Nieuw-West waarschuwt voor de bereikbaarheid van zorggebruikers. Als er dan toch pilots moeten komen, kies slimme pilots met slimme techniek en uitzonderingen voor de bewoners en hulpdiensten, geen permanente knippen en betrek Lijnden bij de Akerdijkplannen. Verbeter OV. Neem pleidooien van de Akerdijkbewoners serieus voor snelheidsremmers en vergroening. Kortom, kies praktische, burgergerichte oplossingen. Luister naar de meerderheid. Investeer in bereikbaarheid en veiligheid zonder de economie te schaden. Snelle besluitvorming met pilots of zonder pilots, dat is beter voor Haarlemmermeer. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer De Ruiter. Dan gaan we naar de heer Hagemeijer, GEZOND Haarlemmermeer.

De heer HAGEMEIJER: Voorzitter, de evaluatie die voor ons ligt heeft grote gevolgen voor Badhoevedorp en haar inwoners. En wat we zien in de voorgestelde oplossingen baart toch enigszins zorgen. Bijvoorbeeld, de voorgestelde knippen op de Zeemanlaan en de Akerdijk. Deze wegen worden dagelijks gebruikt om de file op de Schipholweg te ontwijken. Helaas, ik doe het zelf ook. En dat is zowel voor doorgaand verkeer als voor bestemmingsverkeer. De Schipholweg en de S106 hebben nu al structurele filedruk en kruispunten die in de spits compleet vaststaan en een knip maakt het verkeer alleen nog maar erger. Kun je nagaan als er twee knippen zijn. Dan wordt het één groot drama. En dan is het gek dat dit dus niet onderzocht is. Wat te doen bij twee knippen? Zo kan je dus eigenlijk geen besluit nemen. De Sloterbrug, ook al vaak genoemd en een bron van irritatie. De onderzoeken tonen aan dat een afsluiting, zelfs in de spits, direct zorgt voor extra verkeer op de Schipholweg en de S106. Daar zijn ze weer. Wegen die dus nu al op hun grens zitten. De brug wordt dan wel rustiger, maar het probleem wordt gewoonweg verplaatst naar een ander deel en dat is geen echte oplossing. Daarbij komt dat een belangrijk deel van de onveiligheid van de Sloterbrug ontstaat door de scherpe, slecht overzichtelijke bocht van de burgemeester Amersfoordtlaan. Dat zat netjes in het onderzoek, maar verlegging of rechtekken van deze laan, als mogelijke oplossing, wordt weer niet genoemd en ook niet onderzocht. We zouden dit graag alsnog willen zien. Dan de kruising Schipholweg-Sloterweg, nog zo'n irritatiepunt. Vanuit Schiphol mag je heus wel linksaf de Sloterweg op richting het hotel en daar is geen opstelstrook, wat tot opstopping en slingerend verkeer leidt. Vanuit Haarlem mag je niet linksaf, richting Badhoevedorp. Juist omdat dit dan weer tot opstopping en gevaarlijk verkeer leidt. Dat is heel gek. Dus waarom niet gewoon twee gescheiden groenfases invoeren? Misschien is dat een hele goede oplossing en kan het snel geregeld worden. We zouden het graag willen zien. Tot slot, voorzitter, Badhoevedorp groeit. De nieuwe wijken aan de westkant zijn wel doorgerekend in de onderzoeken, maar de geplande groei aan de oostkant niet. Hoe kunnen we dus nu een juiste keuze maken als we niet alles overzien

en de toekomstige verkeersdrukte dus niet meenemen? Gaan we over een paar jaar weer met elkaar in discussie en weer over wegen sluiten die weer niet werken en weer afgesloten moeten worden? Daarom voorzitter, eerst volledig inzicht, dan pas besluiten. Dus geen knippen, ook geen pilots, geen afsluitingen en geen halve analyses voordat het totale netwerk nu en straks eerlijk en overzichtelijk is onderzocht. Tot zover.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan gaan we naar de PvdA, mevrouw Kamsteeg.

Mevrouw KAMSTEEG: Ja, dank u wel, voorzitter. Allereerst vindt de PvdA het positief dat er zoveel inwoners van Badhoevedorp geparticipeerd hebben om deze Tussenevaluatie van het Verkeersstructuurplan Badhoevedorp tot stand te laten komen. 3000 inwoners die de enquête hebben ingevuld. De dorpsraad die de raadsleden wederom een fietstocht door Badhoevedorp aanbood om de knelpunten zichtbaar te maken. Maar ook de vele e-mails en sprekers waarvoor onze dank. Het adviesbureau XTNT stelt acht maatregelen voor, waarvoor vanuit de inwoners wisselende steun is. Dit is natuurlijk ook niet zo verwonderlijk, want zoveel mensen, zoveel wensen. Voor de PvdA staat leefbaarheid voorop en zo heeft mijn fractie ook naar de voorgestelde maatregelen gekeken. Een dorpsplein waar het fijn winkelen en vertoeven is met het toenemend aantal inwoners is voor de PvdA dan ook van groot belang. Dit geldt ook voor de ontsluiting van Badhoevedorp, waar in het oorspronkelijke plan vijf ontsluitingswegen op de Schipholweg zouden komen, zijn er nu slechts tweeënhalf. De PvdA vindt het dan ook erg jammer dat het college zeven punten overneemt uit het advies van XTNT en het achtste punt om de Kamerlingh Onneslaan door te trekken niet. In de uitleg van het college om dit naast zich neer te leggen, vindt de PvdA te weinig onderbouwing, aangezien dit gebaseerd is op de situatie van vijf jaar geleden. We zouden graag zien dat er goed onderzoek wordt gedaan om een doortrekking van de Kamerlingh Onneslaan te realiseren en daarin verschillende mogelijkheden in op te nemen. Zoals alleen een rijstrook voor uitgaand verkeer, gecombineerd met alleen een rechtsaf richting de snelweg. Of wel een volwaardige in- en uitgaande weg. En de kosten die met deze verschillende mogelijkheden gepaard gaan in kaart te brengen zodat de raad een goede afweging kan maken. Wij hebben hiervoor samen met GroenLinks een motie gemaakt en gaan hierover graag in gesprek in de tweede termijn, maar zouden ook nog een reactie van de portefeuillehouder krijgen op dit voorstel. Tot slot, voorzitter, gaf de woordvoester van de kopgroep aan graag betrokken te blijven bij het vervolg, eventueel ook in de vorm van een klankbordgroep. Hoe staat de portefeuillehouder hier tegenover?

De VOORZITTER: Soms zijn blikken genoeg. Dan gaan we naar het Lid Koolmoes. Wilt u een punt van orde maken, mijnheer Sidali?

De heer SIDALI: Ja, graag, voorzitter. Ik hoor PvdA zeggen dat ze het over een motie willen hebben in de tweede termijn, maar kan die dan ook gedeeld worden? Want anders is het moeilijk praten erover.

De VOORZITTER: Mevrouw Kamsteeg, kunt u vanaf uw plek reageren op de heer Sidali? En dan ondertussen schuift mevrouw Koolmoes rustig naar het spreekgestoelte.

Mevrouw KAMSTEEG: Ja, dat kan ik wel. Ik denk dat GroenLinks hem ook nog gaat toelichten, maar de uitleg komt in de tweede termijn.

De VOORZITTER: Ja, of de tekst van de motie al gedeeld kan worden.

Mevrouw KAMSTEEG: Dat moet ik aan mijnheer Boerman vragen.

De heer BOERMAN: Dat kan.

De VOORZITTER: Ja, kunt u het via de griffie doen? Dan kan hij in iBabs. Hij komt in iBabs hoor ik net van de regie. Dan gaan we naar het Lid Koolmoes.

Mevrouw KOOLMOES: Ja, voorzitter, als het maar niet allemaal van mijn tijd afgaat. Ik heb tenslotte maar twee minuten. Ik kan er wel twee uur over praten. Voorzitter, hoewel de nota stelt dat er slechts enkele verbeterpunten zijn, constateert Lid Koolmoes dat de werkelijkheid in Badhoevedorp aanzienlijk complexer is. De doorstroming staat structureel onder druk. De huidige situatie voldoet niet aan de basisvoorwaarden van verkeersveiligheid. Bewoners van de Oleanderlaan, jonge gezinnen die hier zijn komen wonen, zien dagelijks hoe hun woonstraat verandert in een drukke doorgangsroute. Het doortrekken van de Kamerlingh Onneslaan is onderzocht, maar blijkt ondanks eerdere verwachtingen niet haalbaar. Maar vanavond is gebleken dat dit plan ineens toch toekomst kan hebben. En als dit lukt en we in de toekomst toch de Kamerlingh Onneslaan kunnen doortrekken, is het dan ook mogelijk om nog meer politieke moed te tonen en durven we te kiezen voor een fundamenteel andere benadering? Ik geef een voorbeeld. Men kan bijvoorbeeld ook denken aan het afsluiten van de Oleanderlaan/Robert Kochstraat, zodat we alleen de woonwijk, de mensen die daar wonen de kans geven om daar heen te rijden en niet meer het doorgaande verkeer richting de dijk, het centrum of de Sloterbrug. Alleen toegankelijk voor fietsers en voetgangers kan je door naar het centrum. Het is een idee zodat het verkeer daar wat rustiger gaat worden. Het creëert daarmee een afscheiding tussen het wijkverkeer en het sluipverkeer. En je kan tenslotte via de Schipholweg en dan de nieuwe verlengde Kamerlingh Onneslaan alsnog binnenkomen. Dit is eerlijker, veiliger en passend in een dorp dat leefbaarheid centraal wil stellen. Het is een maatregel die niet alleen verkeerskundig logisch zou zijn, maar ook politiek noodzakelijk want we kiezen voor bewoners die rechten hebben op een veilige woonomgeving.

De VOORZITTER: Wilt u afronden mevrouw Koolmoes?

Mevrouw KOOLMOES: Nee, nou oké dan. Ik vind het zo jammer altijd dat u dat vraagt, dan ben ik meteen helemaal van mijn à propos. Ik sta achter de pilots die voorgesteld zijn in het raadsstuk, maar ik ben echt van mening dat we meer moeten doen. Badhoevedorp heeft meer verdiend. Voorzitter, mijn laatste zin. De tijd van het kan er allemaal net mee door, is niet voldoende gebleken. Het is tijd om keuzes te maken die Badhoevedorp veiliger, leefbaarder en beter bereikbaar maken. Tot zover.

De VOORZITTER: Dank u wel, mevrouw Koolmoes. Dan gaan we naar D66, mevrouw Smand.

Mevrouw SMAND: Dank u wel, voorzitter. Ik hoop dat het zonder hoesten lukt. VSP en Badhoevedorp tussenevaluatie. De raad heeft nadrukkelijk om deze tussenevaluatie gevraagd en we kozen voor de uitgebreide variant destijds omdat we wilden weten of het plan nog werkt en wat er nodig is om Badhoevedorp veilig en leefbaar te maken. En dat onderzoek is zorgvuldig uitgevoerd en heeft mooie resultaten opgeleverd. Daarom vinden wij het jammer dat het college dit heeft omgezet in een collegebesluit, waarbij de raad in eerste instantie alleen werd geïnformeerd, een stuk dat wij zelf uit de ingekomen stukken hebben gehaald om hier te bespreken. Voorzitter, dit stuk is niet ter kennisneming en wat D66 betreft neemt de raad hier besluiten over. Natuurlijk in samenspraak, maar het hoort op de agenda. En mijn vraag aan de wethouder is waarom deze route gekozen is. Dan de inhoud. De Kamerlingh Onneslaan, er is al veel over gezegd, het onderzoek is glashelder. Doortrekken ontlast de Robert Kochstraat, maakt de verkeersstructuur logisch en biedt ruimte. En wij zijn dan ook zeker voor het nader onderzoeken van de mogelijkheid hiertoe, zeker naar wat we vanavond gehoord hebben. De Zeemanlaan, daar zijn we wat ons betreft heel kort over. Doe het niet. De situatie is nu anders dan toen de plannen gemaakt werden. Fundamenteel anders en dat is hier en daar best ingewikkeld. Maar laten

we deze levensader niet doorknippen. Het past niet en het zorgt voor allerlei andere problemen. De Akerdijk en de Nieuwemeerdijk, daar geldt eigenlijk zo'n beetje hetzelfde voor. Doe geen pilot. Volg het onderzoek. Maak eenrichtingsverkeer. Richt het anders in, maak het veiliger maar neem een besluit. En ten slotte de Sloterbrug. Dat vinden wij een ingewikkelde. Een spitsafsluiting is een oplossing voor een deel van een probleem. Laten we integraal kijken. De Oude Haagseweg, de S106, de afspraken die met Amsterdam eventueel te maken zijn om de Laan van Vlaanderen, die afsluiting daar op een andere manier in te richten, maar kijk er integraal naar. En tot slot het OV. En dat houd ik heel kort. Ik denk dat wij niet al te zeer hoeven te rekenen op Connexxion. We vragen al jaren om extra haltes. Dat gaat niet gebeuren. Laten we daar dan een pilot doen met kleine busjes, met publiek-private samenwerkingen. Laten we innovatief zijn. Ik weet zeker dat Badhoevedorp in de rij staat om hier een pilot voor te doen. En last, maar zeker not least, blijf samenwerken met de mensen uit de kopgroep, de dorpsraad en vele anderen en maak er een mooi participatietraject van met korte lijnen, snelle beslissingen, bijsturen. De samenwerking in dit onderzoek heeft tenslotte prachtige resultaten opgeleverd en laten we die vooral voortzetten. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel mevrouw Smand en voor u allen inmiddels staat onder de stemmingen in iBabs, de motie PvdA-GroenLinks, ter bespreking Kamerlingh Onneslaan. Dus die kunt u nu zien. Dan gaan we door naar GroenLinks, de heer Boerman.

De heer BOERMAN: Ja, dank u voorzitter en laat ik ook beginnen met een woord van dank. En niet alleen aan de voorzitter, maar ook aan al die mensen die hieraan hebben bijgedragen. In eerste plaats aan de wethouder dat we het toch hier vanavond bespreken. Dat heeft wat moeite gekost geloof ik, maar uiteindelijk is het toch gelukt en ik ben er blij mee dat ook de raad daar zijn rol in kan pakken. Ik dank ook het onderzoeksbureau XTNT, want die hebben ook echt heel goed werk geleverd en dat hebben we ook wel eens anders gezien in deze gemeente. Maar ik kan zeggen dat we dat onderzoek zeer waarderen. En natuurlijk danken we ook de dorpsraad, de kopgroep en alle 3000 mensen die hebben meegedaan aan de enquête. Ik doe het niet heel vaak, maar dit is echt een massale inbreng en daar spreken we dan ook graag onze waardering voor uit. Ik zou bijna zeggen: zo moet lokale democratie gaan. Maar dan komt natuurlijk het moeilijkste, de inhoud. Wat is dan die integrale afweging? En daar komen meteen dilemma's bij. Ik hoor mensen zeggen ja, het moet veiliger, leefbaarder en beter bereikbaar zijn. Maar daar botst het juist vaak. Als je doet aan leefbaarheid, als je doet aan veiligheid, dan gaat het vaak ten koste van die bereikbaarheid en zeker die bereikbaarheid per auto en daar moeten we dus keuzes in maken. Die keuzes zijn niet makkelijk. Gelukkig heeft XTNT wat ons betreft daar heel goed werk voor geleverd en de zeven voorstellen die daar gedaan worden, daar kunnen wij ons ook prima in vinden. Het afwaarderen naar zoveel mogelijk 30 km/u kan wat ons betreft, nou, ik heb het eerder gezegd, zo snel mogelijk, zo langzaam mogelijk omdat het ook juist de veiligheid daar verbetert. Twee dingen zijn halszaken in het voorstel. Mevrouw Kamsteeg heeft namens de PvdA het al ingelicht. De Kamerlingh Onneslaan, het doortrekken daarvan. Wij zijn nog niet zover dat we zeggen: het moet koste wat kost gebeuren maar we vinden nu de informatie in ieder geval veel te summier om daar als raad een gedegen afweging over te maken. En we denken wel dat die gedegen afweging hier in de raad thuishoort. Dus we zouden graag met een motie, en ik hoop dat andere raadsleden zich daarin kunnen vinden, of als de wethouder dat toezegt, een nader onderzoek krijgen want de situatie is inderdaad veranderd in de jaren. De knip in de Zeemanlaan is nou typisch zo een voorbeeld waarvan wij zeggen: de leefbaarheid botst daar nou wel met de bereikbaarheid. En wij zeggen dan: de leefbaarheid zou bovenaan moeten staan. Heb ik nog even voorzitter? Ik heb nog een paar punten.

De VOORZITTER: Dertig seconden.

De heer BOERMAN: Dertig seconden. Een paar dingen die we nog missen zal ik dan nog noemen, die zijn dan ook genoemd. Ik fietste ook naar Badhoevedorp toe zaterdag en fietste over 2000L en was daar ook bepaald mijn leven niet zeker. Dus ik zou willen verzoeken of we ook kunnen kijken naar fietssuggestiestroken of fietsstroken het liefst. Ik denk dat we het een keer moeten hebben over gereguleerd parkeren in Badhoevedorp, maar dat kan een andere keer. En de herinrichting van de Schipholweg komen we ook nog over te spreken. Ik dank u.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan gaan we naar het CDA. De heer Van der Peet.

De heer VAN DER PEET: Voorzitter, al vele jaren tonen inwoners en ondernemers uit Badhoevedorp hun betrokkenheid bij de veranderingen in hun leefomgeving en dringen aan op snelle en adequate maatregelen. Het CDA ziet urgentie en probeert al jaren de plannen op een constructieve wijze bij te sturen, zodat het geheel blijft aansluiten op de behoeften van de bestaande en ook nieuwe inwoners van Badhoevedorp. Bij de herijking van het VSP in 2020 hadden de inwoners van Quatrebras bijvoorbeeld nog geen stem en er was ook nog geen autoluw Sloten. En we moeten niet vergeten dat de eerste contouren van het VSP nog dateren uit 2008. Hoog tijd dus voor een grondige evaluatie en herijking. Dat was ook de aanleiding voor het CDA om per motie een tussenevaluatie af te dwingen. Met het resultaat in handen zien wij de meerwaarde van de uitgebreide aanpak waarvoor de raad heeft gekozen. We zijn ervan overtuigd dat zonder die externe begeleiding en uitgebreide participatie met het dorp er vandaag een heel ander voorstel had gelegen. Wat het CDA betreft omvat het eindadvies goede verbeteringen en maatregelen die eerder onbespreekbaar waren. We hebben grote waardering voor alle inwoners, ondernemers die zich zo lang hebben ingezet in dit traject om het evaluatieproces ook te voeden met de juiste inhoud. Jullie werk maakt in dezen echt het verschil. En niet alleen voor Badhoevedorp, maar ook andere dubbeldorpen kunnen hiervan profiteren, want we zien maatregelen die ook bijvoorbeeld van toepassing kunnen zijn in Zwaanshoek en Lisserbroek. Nogmaals dank daarvoor. Dan de inhoud. Het CDA is voorstander van het uitvoeren van een pilot bij de Sloterbrug met ontheffingen voor postcodegebieden en doelgroepen. Dus een hele slimme uitvoering daarvan. We hebben wel bezwaren tegen een pilot met de knip in de Zeemanlaan. De bereikbaarheid voor de hulpdienst, de winkeliers en voorzieningen neemt af en vanuit het nieuwe stedenbouwkundig plan komt de noodzaak ook veel minder naar voren. Maar een goed georganiseerde en korte pilot kan aan de andere kant ook wel een einde maken aan een welles-nietesdiscussie. We moeten ons overigens niet blindstaren op het autoverkeer, maar ook aandacht hebben voor de fiets en het OV. De enige weg voorwaarts is een gewogen pakket van maatregelen voor alle vormen van verkeer, waarbij doorgaand verkeer geweerd wordt en spreiding beter wordt. En jammer voor 020, maar wij willen dat Haarlemmermeer haar tanden meer gaat laten zien. Amsterdam moet de problemen bij de trechter op de S106, bij Lijnden, serieus gaan nemen. De verkeersveiligheid en leefbaarheid in Badhoevedorp moet hierbij vooropstaan beredeneerd vanuit het algemene belang van onze inwoners. Voorzitter, in de tweede termijn is er een aantal onderwerpen die wij ter hand willen nemen. Onder andere het doortrekken van de Kamerlingh Onneslaan en de linksaffer op de Sloterweg. Wat het CDA betreft onvermijdelijke maatregelen om te komen tot een toekomstvast eindplaatje en wij danken de heer Illis voor zijn inbreng vanuit het gezamenlijke belang. Daarnaast willen we nog met de collega's een debat over de aanpassing op de Ringdijk. Wij zeggen in 2026 uitwerken en in 2027 uitvoeren, conform de VVV die werd genoemd door de spreker. Oh ja, en natuurlijk ook nog de klankbordgroep. Dus genoeg voer voor de tweede termijn voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel, ook precies op de seconde. Hartstikke mooi, dank u wel. Dan gaan we naar de heer Beusenberg, SRH.

De heer T.M. BEUSENBERG: Dank u wel, voorzitter. Allereerst dank aan alle sprekers en hun betrokkenheid. Maar laten we eerlijk zijn, wat nu voorligt, gaat de problemen in Badhoevedorp niet oplossen, maar verergeren. De huidige knelpunten, onveilige situaties, opstoppen en slechte doorstroming worden onvoldoende aangepakt en blijven hangen in uitstel en halfslachtige maatregelen. Het niet doortrekken van de Kamerlingh Onneslaan blijft een fundamentele fout. Zonder deze verbinding blijft het verkeer zich concentreren in woonstraten met meer drukte, onveiligheid en frustratie tot gevolg. Daarnaast moet één principe altijd leidend zijn. De brandweer en andere hulpdiensten moeten hun werk snel en ongehinderd kunnen doen. Elk plan dat hun doorgang belemmert, zet de veiligheid van inwoners op het spel. Dit plan dreigt een strop om de nek te worden voor het verkeer in Badhoevedorp. Het is tijd voor duidelijke keuzes die zorgen voor echte bereikbaarheid en veiligheid. SRH is blij met de aanbieding die we hebben gehoord, zodat de Kamerlingh Onneslaan kan worden doorgetrokken. En ik verwacht van het college dat het serieus op dit aanbod ingaat. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel, mijnheer Beusenbergh. Dan gaan we naar de heer Blankestein, VVD.

De heer BLANKESTEIN: Voorzitter, dank voor het woord. Laat ik beginnen met complimenten uit te delen aan het college voor de inrichting van de tussenevaluatie VSP Badhoevedorp. Als VVD-fractie pleiten wij altijd voor betrokkenheid van onze inwoners en ondernemers in verkeersonderzoeken. Omdat zij tenslotte de ervaringsdeskundigen zijn en elke dag zien welke consequenties de huidige weginrichtingen hebben. Hun opvatting kan anders zijn dan de cijfers die de verkeerskundigen zien. Daarom zijn wij tevreden met de opzet van deze tussenevaluatie omdat XTNT zowel een verkeerskundig onderzoek heeft uitgevoerd, als een belevingsonderzoek. Dit onder de inwoners en ondernemers van Badhoevedorp. Laat ik beginnen met de knip in de Zeemanlaan. Uit het belevingsonderzoek is gebleken dat veel Badhoevedorpers tegen een knip in de Zeemanlaan zijn, omdat zij verwachten dat dit veel negatieve effecten met zich meebrengt in de omliggende straten. Daarnaast zijn de brandweer Kennemerland en de winkeliersvereniging Het Lint ook tegen een knip in de Zeemanlaan. De brandweer vreest namelijk dat het ertoe gaat leiden dat de aanrijdtijden fors toenemen en dat het zelfs kan gaan leiden tot een verlies aan vrijwilligers. En daarnaast zorgt het waarschijnlijk ook voor onveilige situaties in de omliggende straten, omdat daar dan de grote brandweerwagens doorheen moeten rijden. Op deze manier kan een knip in de Zeemanlaan dus voor gevaarlijke situaties zorgen en voor een minder fijne omgeving voor onze brandweervrijwilligers, die wij juist keihard zouden moeten koesteren. Echter, beseffen wij als VVD ook dat er in het DSO Badhoevedorp rekening wordt gehouden met een knip. Er komen binnenkort werkzaamheden aan op de Zeemanlaan en dat is gewoon een natuurlijk moment om eens te gaan kijken wat nou de gevolgen zijn van een afsluiting daar. En op die manier weten we en hebben we zwart-op-wit staan wat de consequenties zijn van een eventuele afsluiting en staan we dus ook harder erin om de knip terug te draaien. En als dan blijkt tijdens die afsluiting bij de werkzaamheden dat de verkeersveiligheid in het gedrang komt en de brandweervrijwilligers niet meer op tijd op de kazerne kunnen zijn, is het wat de VVD betreft heel erg helder. Dan kan er geen knip komen in de Zeemanlaan. Ten tweede het doortrekken van de Kamerlingh Onneslaan. Want het inspreken van de heer Illis vanavond is wel echt een ware gamechanger voor Badhoevedorp, voorzitter. Waar eerder de Raad van State het verlengen van de Kamerlingh Onneslaan naar de Schipholweg tegenhield, heeft de bewoner van het huis vandaag gesproken en is bereid om om de tafel te gaan. En wat de VVD betreft gaan wij op deze uitnodiging in. Het verlengen van de Kamerlingh Onneslaan zorgt er potentieel namelijk voor dat er minder verkeer is op de Robert Kochstraat, maakt de linksaffer van de Schipholweg naar de Sloterweg niet nodig en zorgt ervoor dat er geen spitssluiting van de Sloterbrug nodig is. Want we hebben net in de vragensessie zeker gezien dat daar absoluut geen draagvlak voor is in Badhoevedorp. Dus op het moment dat we dat kunnen voorkomen, met het doortrekken van de Kamerlingh Onneslaan is dat alleen maar mooi meegenomen. Zoveel positieve gevolgen, voorzitter, mogen we niet links laten liggen. Dus wij doen een

oproep aan het college. Hup, aan tafel. En ik heb net ook al even naar de motie van de PvdA en GroenLinks kunnen kijken en het gaat de heer Boerman verbazen, maar de VVD zou hem graag willen mede indienen, maar zou ook wel graag één punt willen toevoegen. Wat we op dit moment missen: en dat is echt die oproep aan het college om alvast om de tafel te gaan met de inwoner, zodat we dat ook kunnen meenemen in die nota. Dus als dat kan worden toegevoegd, mogen de heer Boerman en mevrouw Kamsteeg onze naam ook op de motie zetten. Hij is al verbaasd, ik hoor het al voorzitter, En tot slot en dat is meer in de toekomst gekeken, willen wij in de toekomst ook pleiten voor een halte van Badhoevedorp als de Noord/Zuidlijn wordt doorgetrokken. Maar dat is nog zoveel toekomstmuziek, dus dat puntje laat ik voor nu even voor wat het is. Dan tot slot, voorzitter, denk ik dat we met deze tussenevaluatie mooie stappen zetten voor Badhoevedorp en dat we met de punten die vanavond in de raad worden ingebracht een nog beter Badhoevedorp kunnen creëren. Dus laten we met z'n allen de handschoenen oppakken om aan de slag te gaan zodat we een beter bereikbaar Badhoevedorp creëren. Tot zover, voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel, mijnheer Blanckstein. Dan zijn alle partijen die aanwezig zijn, en dat zijn ze allemaal, dat mag ook wel eens gezegd worden, in eerste termijn aan het woord geweest. Er zijn wat vragen gesteld aan het college. Dus dan mag mevrouw Ruigrok ook namens het college antwoord geven.

Wethouder RUIGROK: Dank u wel. Dank u wel, voorzitter en dank u wel, raad. En ja, jullie hebben het zelf ook al gezegd: bedankt alle inwoners, betrokken ondernemers, maar ook de ambtelijke organisatie wil ik bedanken. Iedereen die hier eigenlijk zit. Maar ook al die mensen die daar nog bij betrokken waren, want dit was inderdaad een mooi en intensief project. U heeft daar als raad voor gekozen. U heeft daar ook geld voor uitgetrokken en het was de moeite waard. Ik ben zelf bij de start van de kopgroep geweest en bij het eind. En wat je ziet is dat er uiteindelijke geschillen niet geheel opgelost worden. De een wil dit, de ander wil dat. Mevrouw Kamsteeg zegt het al zo mooi, zoveel mensen, zoveel wensen. Maar er bestond wel veel meer begrip voor elkaar. En dat is ook goed voor het dorp, ook voor andere trajecten. Wat we hebben gedaan is beleving en verkeersonderzoeken aan elkaar gekoppeld. Verkeersdeskundigen, ervaringsdeskundigen en daar komen die maatregelen uit. Die maatregelen van XTNT en dan zie je dat die voor een deel breed gedragen worden door de kopgroep, maar dat er dus toch ook bij uw stuk nog een heleboel individuele bijlagen bij komen, waarin de extra belangen worden aangepast. Wat wij hebben gedaan is gezegd van oké, dat onderzoek, de belangrijkste conclusie van het onderzoek was het Verkeersstructuurplan doet wat het moet doen. Het voldoet. Daarom hebben we het Verkeersstructuurplan niet hoeven aan te passen en daarom en ik kijk naar mevrouw Smand, was het een collegebesluit. Maar vanzelfsprekend kunnen alle stukken altijd hier in de raad geagendeerd worden. En we hadden er zeker op gerekend en ik was daar ook helemaal klaar voor om dit te bespreken in de raad. Nou, we hebben dus daar een aantal maatregelen gezien en u zegt de meeste hebben we overgenomen en alleen degene met Kamerlingh Onneslaan, daarvan had het college gezegd: nou, het is niet noodzakelijk voor het Verkeersstructuurplan. Want dat doet wat het moet doen. Het geeft iets extra's en dat hoor ik hier in de raad en ik hoor het ook bij de betrokkenen. Ik hoor het dus nu ook voor het eerst, of gisteren is me dat voor het eerst ter ore gekomen van de inwoner van het betreffende huis waar we dan ook mee te maken hebben, dus dat is iets wat er bovenop komt. U moet zich dan natuurlijk realiseren dat we te maken krijgen met een aankoop prijs, maar er daar nog niet mee zijn, dat je dan natuurlijk ook nog de hele verkeerssituatie moet aanpassen. Vanuit het college blijf ik zeggen, het is niet noodzakelijk, maar ik zie de motie. En de motie roept op tot het nog eens goed op een rijtje zetten van de verschillende argumenten. Als we hem zo mogen lezen, ik kijk mijnheer Boerman en mevrouw Kamsteeg even aan, dat we dan kunnen uitgaan van een soort grove schatting van de kosten, dan kunnen we hier invulling aan geven. Als we echt moeten gaan rekenen en tekenen, wordt het weer een heel gedoe. En bovendien ja, wat mijnheer Blanckstein zegt, ik zou dat er niet aan toevoegen, om dat

gesprek met die bewoner aan te gaan. Dat gaan we sowieso wel doen, maar dat hoeft je niet in een motie te doen. Je kan in deze motie oproepen om alle gegevens op een rij te zetten en daar zijn we dan toe bereid. Dan heb ik nog een aantal opmerkingen in zijn algemeenheid. Wij nemen dus de meeste zaken over en alle pilots die erin staan, die gaan we ook doen met de betrokken mensen. En we gaan nu een strik doen om die kopgroep, om die tussenevaluatie. Dat is afgerond. Mijnheer Van der Peet vroeg: kunnen we hen toch nog betrekken bij vervolgttrajecten? Jazeker, per maatregel. En er zullen mensen zijn die graag betrokken willen worden bij de Zeemanlaan, anderen bij de Sloterbrug en op die manier is er nog steeds de mogelijkheid om in te spreken. En dat lijkt me nuttig, want we hebben ook bijvoorbeeld nog met de brandweer gesproken. Je kan wel degelijk met de brandweerwagen ook door de Zeemanlaan. Want er werd net een beetje de suggestie gewekt dat dit niet zo was, maar dat is wel zo en dan zou je dus ook mogelijk met ontheffingen voor vrijwilligers kunnen werken, dat zij daar ook doorheen kunnen. Maar dat is uitwerking van die pilot. Voorzitter, ik zie iemand naar de interruptiemicrofoon.

De VOORZITTER: Ja, alleen heel veel hebben geen tijd meer, dus het mag echt alleen een korte, duidelijke, verduidelijkende vraag zijn.

De heer SPIJKER: Dank u wel, voorzitter. De Sloterbrug en dan dat die straks omhoog staat. Denkt u niet dat er een enorme ramp gaat komen met verkeer dat niet meer naar boven kan? We gaan alleen nog maar naar het zuiden en niet meer naar het noorden.

De VOORZITTER: Mevrouw Ruigrok.

Wethouder RUIGROK: Mijnheer Spijker, nou ja, daarom hebben we juist dit uitgebreide traject gedaan met dat onafhankelijke bureau waarvan ik soms dus dacht, hè, maar die Kamerlingh Onneslaan, dat hebben we toch al lang met elkaar besproken. Maar dit onafhankelijke bureau zegt, ja, laten we dan eens onderzoeken hoe dat gaat werken en dan samen met Amsterdam, met de omwonenden, met betrokkenen en dus ook als je met Amsterdam spreekt, dus ook die S106 daarbij te betrekken. Dus ik denk niet dat dat een grote ramp oplevert om dat te gaan onderzoeken. Ik zou graag doorgaan met de beantwoording van de vragen, maar ik heb nog een interruptie.

De VOORZITTER: Een korte interruptie ook mijnheer Van der Peet.

De heer VAN DER PEET: Ja voorzitter, ik dacht even ik moet wachten tot het eind, maar dat ging zo lang door dat ik toch nu even naar de microfoon loop. U zei even hiervoor al over het is niet nodig voor het VSP, het is een stukje erop. Maar hoe verklaart u dan dat het eigenlijk altijd al de basis is geweest: een KAM-structuur met vijf kammen in plaats van tweeënhalf, dus volgens mij is er meer sprake van dat er iets minder is, wat we nu willen herstellen, dan dat er iets bij komt.

De VOORZITTER: Mevrouw Ruigrok.

Wethouder RUIGROK: Mijnheer Van der Peet, in 2020 hebben we nog een keer naar dat Verkeersstructuurplan gekeken en toen hebben we ook al dat hele stuk van de Kamerlingh Onneslaan bekeken en toen hebben we gezegd: dat is niet noodzakelijk voor de doorgang van het Verkeersstructuurplan. En toen heeft u als raad ook besloten om dat toen niet mee te nemen, dus dan gaan we uit van de kammen die daar nu nog over zijn en een nieuwe die daar nog bij komt. Dus zo zijn we daartoe gekomen en dat is niet veranderd. Nu zegt XTNT nog steeds: het voldoet. En dan hoor ik ja, ik zie de gezichten niet goed genoeg, maar ik zie schuddende gezichten. Ja, dat is wel wat een onafhankelijk adviesbureau zegt. Het VSP doet wat het moet doen en geeft dan nog een heleboel

aanbevelingen. Ik geef aan dat ik me kan vinden in die motie als ik dat mag uitleggen, als het een grove inschatting van de kosten kan geven. Dan heb ik nog iets over OV. Daar is heel veel over gezegd, maar één ding wil ik nog wel even aangeven. De mogelijkheden, mevrouw Smand noemt dat ook, voor een vrijwilligersbus. Ja, er is geloof ik nu nog maar één vrijwilliger, dus ik roep u allen op, maar ook de inwoners en anderen: doe mee aan dit soort initiatieven, want er is ook subsidie vanuit de VRA voor dit soort initiatieven dus laten we dat dan voor elkaar krijgen in Badhoevedorp. Dan loop ik even langs de sprekers. Mijnheer Klaassen had het over HOV vanuit Schiphol-Noord naar Hoofddorp. Ja, die bestaat al. Die rijden met verschillende lijnen, dus daarin wordt voorzien. En u heeft het ook over die kopgroep. Daarvan zeg ik, laat die kopgroep niet op zich in stand blijven, maar zich verdelen over de maatregelen die we gaan uitwerken.

De VOORZITTER: Mijnheer Klaassen.

De heer KLAASSEN: Voorzitter, dank u wel. Voorzitter, voor de wethouder iets ter verduidelijking. Ik heb gevraagd om een HOV vanuit Badhoevedorp, eventueel via Schiphol-Noord, want de HOV Schiphol-Noord ken ik behoorlijk goed, maar vanuit Badhoevedorp, via Schiphol-Noord.

De VOORZITTER: Mevrouw Ruigrok.

Wethouder RUIGROK: Dat wordt elke keer ook weer meegenomen in die ophaalrondes. U weet precies hoe dat gaat. U bent daar elke keer bij. Dus we gaan nu weer vaststellen voor 2026. En in januari beginnen we alweer op te halen voor het vervoersplan van 2027. Mijnheer Sidali vroeg zich af of dit echt de participatie was. Ja, ik denk dat dit nou eigenlijk wel een schoolvoorbeeld is van hoe participatie tot stand kan komen. En ja, betrek iedereen bij de maatregelen. Dat gaan we ook daadwerkelijk doen. Mijnheer Spijker geeft aan teleurgesteld te zijn in het voorstel. Dat wordt ook aangegeven, de Zeemanlaan wordt een aantal keer natuurlijk weer teruggegeven. Ook in de metingen dat mensen daar niet zo enthousiast over zijn. Maar ja, ook 37% is juist positief en ziet daar op dat plein een hele fijne verblijfsruimte voor zich. Ik kijk ook uit naar de tijd dat ik daar eens een keer een biertje kan drinken maar we moeten eerst wel weten hoe dat verkeer zich dan gaat spreiden. En mijnheer Blankestein noemde de werkzaamheden al. Dat is een goede aanleiding om mee te beginnen. De aankomende werkzaamheden in januari zijn eigenlijk niet op precies de goede plek, maar toch kan je daar al heel veel van leren en laten we dat meenemen. Ik zie mijnheer Sidali.

De VOORZITTER: Het Lid Sidali.

De heer SIDALI: Dank u wel, voorzitter. De participatie kan dan wel enorm zijn en dat de mensen meegedaan hebben, maar wat is nou eigenlijk de opbrengst dan? Wat vindt het college dat het dan gedaan heeft met alle participatie die gepleegd is? Is dat dan daadwerkelijk teruggekomen in de plannen. Vindt het college dat daadwerkelijk?

De VOORZITTER: Mevrouw Ruigrok.

Wethouder RUIGROK: Ja, mijnheer Sidali, dat vind ik daadwerkelijk, want dat is de uitkomst van het rapport van XTNT En daarvan zeggen we, dat is een combinatie van verkeersdeskundigheid en ervaringsdeskundigheid. En daar gaan we vrijwel overal in mee. Mijnheer Schaap had het over de lichtere bussen. Ja, dat vragen we ook elke keer weer aan. Ze zijn nu niet beschikbaar bij Connexxion, maar ik denk dat dat er toch wel een keer van gaat komen. Dus ik blijf daarop inzetten. Mijnheer Soellaart geeft aan: doen. Kijk of je niet onomkeerbare besluiten neemt. Ja, dat lijkt me op zich goed. Maar op een gegeven moment heb je ook als raad dan een aantal besluiten genomen. Bijvoorbeeld die

Zeemanlaan die ook in het DSO is opgenomen. Maar ja, we kunnen inderdaad in de invulling met alle betrokkenen kijken hoe je dat dan gaat verder gaat invullen. En de halte voor de metro in Badhoevedorp wordt nog onderzocht en dan in combinatie met het busnet. Dus die onderzoeken lopen. Mevrouw Roos geeft de Zeemanlaan aan, zodat je in die pilot ook echt de verschillende invalshoeken meeneemt. Dat lijkt mij een hele goede aanbeveling. Mijnheer De Ruiter heeft het ook over de Kamerlingh Onneslaan, om dat echt goed te bekijken en ook de alternatieven daarin mee te nemen en vooral ook slim dingen uit te voeren. Dan denk ik aan paaltjes die naar beneden gaan, ontheffingen, maar wellicht zijn er nog veel meer slimme dingen. En dat bij de Akerdijk en de Nieuwemeerdijk ook echt snel aangepakt moet worden. Daar ben ik het op zich mee eens, maar ik vind ook dat je moet kijken wat daar gebeurt als je eenrichtingsverkeer doet of als je daar aanpassingen doet. Dan moet je ook kijken wat het waterbedeffer is en voor de buurt. Dus voordat je echt tot een concrete schop in de grond gaat, moet je wel weten waar je aan begint. Mijnheer Hagemeijer heeft het over de verschillende knippen en de linksaffer. Nou, als we bij die Kamerlingh Onnes gaan kijken, dan zou dat wellicht niet meer nodig zijn. Mevrouw Kamsteeg heb ik denk ik al meegenomen, de motie. Mevrouw Koolmees, Koolmoes, sorry, maar hij maakt er Koolmees van, excuus. Maar dat is iemand anders die ook in het OV zit. Maar u heeft het over het afsluiten van de Robert Kochstraat, dus eigenlijk nog een knip. Ja, ik denk niet dat we dat zouden moeten doen. Mevrouw Smand, u geeft ook de alternatieven van het OV. Dus ik roep ook op tot vrijwilligers, voor het busvervoer, et cetera. Mijnheer Boerman zegt, ik kan me eigenlijk vinden in die voorstellen van XTNT. En laten we goed opletten dat die fiets ook overal meegenomen wordt. En de motie komt daar vandaan. Mijnheer Van der Peet had het over het meedenken van mensen uit de kopgroep bij die maatregelen. Dat doen we dan per maatregel, maar we gaan wel een strik om de tussenevaluatie doen. En dat is het nu even.

De VOORZITTER: Nou, dat is een mooi punt want mevrouw Smand heeft nog een vraag.

Mevrouw SMAND: Dank u wel, voorzitter. Ik spoel nog even terug naar OV en experimenten.

De VOORZITTER: Wel graag een korte vraag aan het college. Het is geen debat.

Mevrouw SMAND: Een korte vraag is of de wethouder ook bereid is om daar op een innovatieve manier naar te kijken en ook een proef te doen met een ringbusje en een subsidie vanuit de VRA en nou in ieder geval dat we daar creatief mee kunnen zijn. Laat ik het zo zeggen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Ik ga de andere vragen ook gewoon meteen ophalen want dan kan mevrouw Ruigrok in één keer reageren. Dus de subsidie voor de lokale busjes.

De VOORZITTER: Mevrouw Kamsteeg, PvdA.

Mevrouw KAMSTEEG: Ja, dank u wel voorzitter. Ja, ik wil toch nog even iets zeggen over mijn oproep en eigenlijk die ook van mijnheer Van der Peet over de klankbordgroep. Want de wethouder geeft aan om het per maatregel te doen, maar is de wethouder het niet met ons eens dat je het dan eigenlijk heel lokaal bekijkt, terwijl een maatregel op de ene plek kan verderop in het dorp ook wat betekenen. Dus lijkt een klankbordgroep daar eigenlijk wenselijker voor.

De VOORZITTER: En de heer Klaassen.

De heer KLAASSEN: Voorzitter, ik zou nog een verduidelijkende vraag willen stellen. Hoorde ik de portefeuillehouder nu net zeggen dat in het advies van XTNT stond dat de Kamerlingh Onneslaan doortrekken niet gewenst was? Want wij zien dat juist andersom.

De VOORZITTER: Zijn er nog andere vragen? Want anders ga ik de wethouder nog eenmaal het woord geven. Dat is niet het geval.

Wethouder RUIGROK: Mag ik even andersom beginnen? Nee, ik zeg in het advies van XTNT staat het Verkeersstructuurplan doet wat het moet doen. Het voldoet. Dat was de belangrijkste conclusie. En dan is een aanbeveling: we adviseren om de Kamerlingh Onneslaan door te trekken. Dat is dus een extra iets, want het voldoet zoals het er al is en de Kamerlingh Onneslaan geeft een extra. Nou, en ik heb al aangegeven, in de motie kan ik me daar dan in vinden. Mevrouw Kamsteeg zegt ja, die klankbordgroep, die zou je voor de integraliteit in stand moeten houden. Die klankbordgroep is een zeer intensief traject geweest, met externe begeleiding, met interne begeleiding. Dus ook heel kostbaar. Daar hebben we zelf in de raad natuurlijk voor gekozen. Nu komen we op het punt van maatregelen. En natuurlijk die maatregelen, daarom doen we die pilots ook, om te kijken wat de effecten op andere gebieden zijn dus we kijken wel degelijk over het geheel, maar je gaat per maatregel het uitwerken. En ik denk dat dit toch de meest praktische oplossing is. En mevrouw Smand, die ringbus, dat bedoelde ik eigenlijk net, dus om dat verder te onderzoeken. De VRA geeft subsidie voor dit soort initiatieven, maar het moet echt uit de gemeenschap zelf komen. Met mensen die zich daar dan ook hard voor gaan maken, om dat dan ook daadwerkelijk voor elkaar te krijgen.

De VOORZITTER: Dank u wel.

Wethouder RUIGROK: Volgens mij had ik het.

De VOORZITTER: Dank u wel mevrouw Ruigrok. Dan sluit ik de eerste termijn hierbij. Ik heb, we hebben nog een halfuur er is veel gezegd en gesproken. Ik heb een aantal dingen opgeschreven. Het eerste onderwerp dat ik hoorde was een betere ontsluiting Schipholweg van EEN Haarlemmermeer. We hebben een motieaankondiging gehad. Ik weet niet of die doorgezet wordt, of dat de toezegging voldoende is. En ik heb een aanpassing Ringdijk van CDA gehoord. Zijn er ook nog andere onderwerpen? Eerst mevrouw Koolmoes en dan de heer Van der Peet.

Mevrouw KOOLMOES: Ik zou graag ook nog even met de raad over de knip op de Zeemanlaan willen praten.

De VOORZITTER: Mijnheer Van der Peet.

De heer VAN DER PEET: Ja, en wij willen nog even klankborden met de collega's.

De VOORZITTER: En de klankbordgroep. Dan wil ik eerst even, nou niet dat ik die nu wil bespreken, maar mijnheer Boerman, wilt u het nog over de motie hebben of is het voldoende?

De heer BOERMAN: Nu weer vanaf de plek begrijp ik. Voor mij is de motie duidelijk. Ik denk niet dat ik er behoefte aan heb om er nu nog over te spreken. We gaan hem wel indienen, want ik denk dat we, ja, we kunnen nu met z'n allen erover gaan hebben maar de motie roept juist op om meer achtergrondinformatie, zodat we het er beter over kunnen hebben. Dus het lijkt me verstandig om nu de motie te doen en het er later over te hebben.

De VOORZITTER: Ja, we gaan de onderwerpen wel hier bespreken, maar het is nu even technisch voor de onderwerpen. U wilde nog wat zeggen, mijnheer Van der Peet?

De heer VAN DER PEET: Nou, ik zou het wel graag over de Kamerlingh Onneslaan willen hebben, in tweede termijn.

De VOORZITTER: Laten we die gewoon agenderen als tweede onderwerp. Dan beginnen we bij mijnheer Spijker. U mag naar het spreekgestoelte gaan in verband met de betere ontsluiting van de Schipholweg. En u wordt nadrukkelijk uitgenodigd om in de arena naar de interruptiemicrofoons te gaan.

De heer SPIJKER: Voorzitter, het gaat, u zult het niet verwachten, maar toch, over ontsluiting van de Kamerlingh Onneslaan, maar we hebben een speciale oplossing gevonden. Maak een eenvoudige verbindingsweg van de Kamerlingh Onneslaan tot de Schipholweg, die in de ochtend het verkeer vanuit het dorp richting de Schipholweg doet en 's avonds verandert van rijrichting. Dus dat je vanaf de Schipholweg richting de Sloterweg kan rijden. Vanaf in de ochtend, zeg tussen 07.00 en 11.00 uur en in de middag is het zeg tussen 14.00 uur en de avond. Auto's mogen alleen rechtsaf slaan de Schipholweg op. En er komt een vrijliggend fietspad op, dus dat de fietsers nooit in gevaar zullen komen. Ik ben heel benieuwd wat de raad ervan vindt.

De VOORZITTER: Bent u voor of tegen, en gaat u vooral lopen, een fluïde aansluiting aan de Schipholweg? Mevrouw Koolmoes.

Mevrouw KOOLMOES: Mijnheer Spijker, dankzij u denk ik dat wij een extern onderzoeksbureau helemaal niet nodig hebben gehad. Ik vind het gewoon een heel goed idee. Ik denk dat we met een pilot of een onderzoek, dat we nu met de motie gaan inhalen, want ik ben meteen mede-indiener geworden, dat we dat allemaal gaan onderzoeken en ik denk dat u een heel goede suggestie doet hierbij en ik weet zeker dat het meegenomen wordt.

De VOORZITTER: Mijnheer Van der Peet.

De heer VAN DER PEET: Dank u wel, voorzitter. Nou, dan kunnen we mooi dat onderwerp beetpakken van de Kamerlingh Onneslaan. Wij denken dat met het aanbod van vanavond het zeker onderzocht moet worden. Misschien moeten we wel verdergaan en alleen de informatie ophalen van nu, want er is ook een hele nieuwe tijd, dus misschien zijn die gegevens wel achterhaald. En het vraagt om offers, het vraagt om een woning die gesloopt moet worden. Nou, als je die gaat slopen, zou ik liever toch meteen een tweede baan ernaast leggen, want voor de kosten en dergelijke maakt het allemaal niet heel veel uit. Laten we het goed doen.

De VOORZITTER: Mijnheer Smand, herstel, mevrouw Smand. Ja, ik kijk naar de heer Boerman, maar ik, nou ja goed. Mevrouw Smand.

Mevrouw SMAND: Nou, alles wel met u voorzitter? Ja, gaat het nog goed? Ja, marathonzitting. Ik vind het in ieder geval een heel goed idee, mijnheer Spijker, via de voorzitter, om dit mee te nemen in het onderzoek. Tegelijkertijd voel ik me ook niet heel erg competent om van allerlei van dat soort concrete zaken iets te vinden. Maar ik wil wel uw betoog aangrijpen om echt integraal te kijken. Want als je hier knijpt, gebeurt er daar wat en dat is wat we voortdurend zien en waar we echt moeten proberen een eind aan te maken. Dus integraal kijken.

De VOORZITTER: Mijnheer Schaap?

De heer SCHAAP: Wat ik wil inbrengen komt eigenlijk overeen met wat mevrouw Smand zei, dus daar sluit ik me bij aan.

De VOORZITTER: Dank u wel, dan gaan we naar mevrouw Kamsteeg, PvdA.

Mevrouw KAMSTEEG: Ja, een mooi idee mijnheer Spijker, via de voorzitter. Ik denk dat de wethouder meeluistert en dat vast gaat meenemen. Voor mijn gevoel geeft veiligheid daarin wel een issue. En misschien ook op mijnheer Van der Peet reagerend, misschien hoeft het huis dan niet gesloopt, omdat je minder ruimte nodig hebt.

De VOORZITTER: Ik vermoed mijnheer Blankestein.

De heer BLANKESTEIN: Ja, voorzitter, ik kan het ook vrij kort houden. Ik kan me aansluiten bij de woorden van de heer Van der Peet. Als we het doen, laten we het dan gewoon meteen goed doen. Dus gewoon twee richtingen op.

De VOORZITTER: Mijnheer Boerman, toch wel?

De heer BOERMAN: Nou ja, laat ik even zeggen, we gaan nog kijken naar de tekst van de motie, want misschien is die wat dat betreft wel iets te licht geformuleerd en zouden we inderdaad ook zulke ideeën, zoals die van de heer Spijker, onderzocht willen hebben en daarbij kunnen we niet alleen maar vertrouwen op de onderzoeken die in het verleden zijn gedaan, dus we moeten daar misschien ook wel nieuwe onderzoeken naar doen. Nou goed, daar gaan we naar kijken.

De VOORZITTER: Mevrouw Roos?

Mevrouw ROOS: Ik vind het heel mooi dat de heer Spijker inderdaad op die manier meedenkt. Alleen waar Badhoevedorp vol mee zit, is het pleisterwerk. En ik heb toch nu het idee dat als de mogelijkheid er is bij die Kamerlingh Onneslaan, om dat dan gelijk goed te doen en dus inderdaad twee kanten op te laten bewegen.

De VOORZITTER: Mijnheer Soellaart en daarna mijnheer De Ruiter.

De heer SOELLAART: Voorzitter, wij denken ook dat het goed is om het te onderzoeken. Wij hebben ook liever twee kanten op. Maar waar wij wel de wethouder op willen wijzen is, is er nou ook onderzocht wat er gebeurt als je die Schipholweg afwaardeert naar 50 km/u en tegelijkertijd vier of misschien wel vijf tanden in die kam maakt. Krijg je dan uiteindelijk niet, kan XTNT niet onderzoeken of niet die hele Schipholweg straks helemaal vol komt te staan? Of de straten in het dorp helemaal vol komen te staan? Want dan hebben we uiteindelijk helemaal niks bereikt.

De VOORZITTER: De heer De Ruiter.

De heer DE RUITER: Ja voorzitter, volgens mij had ik in mijn eerste termijn ook al aangegeven dat we voor een onderzoek zijn daar en dan sluit ik me ook wel bij mijnheer Van der Peet aan, dat we dan ook moeten onderzoeken of het gewoon twee kanten op kan.

De VOORZITTER: Wil iemand nog het woord? De heer Van der Peet.

De heer VAN DER PEET: Ik moet nog even reageren op de heer Boerman, dat we graag meedenken over iets aanscherping van de motie, zodat we echt met de juiste gegevens verder kunnen.

De VOORZITTER: Mijnheer Klaassen.

De heer KLAASSEN: Ja, voorzitter, dank u wel. Voorzitter, via u ook naar de heer Spijker. Mijnheer Spijker, op het moment dat we twee richtingen aanleggen, kunnen we er ook een fietspad bijleggen, waardoor het toekomstige sportpark dat er ligt ook goed bereikbaar is, met een goede kruising daar. Dus dat is allemaal verkeersveiliger en ook goed voor de jeugd in Badhoevedorp, dat we de sportclubs goed kunnen bereiken.

De VOORZITTER: Volgens mij heeft iedereen gezegd, wat hij wilde zeggen, mijnheer, mevrouw, nu doe ik het weer, mevrouw Smand. Wilt u nog wat zeggen? Nee? Dan wil ik u vragen het onderwerp af te ronden mijnheer Spijker.

De heer SPIJKER: Dank u wel, voorzitter. Iedereen bedankt voor zijn positieve reactie. Ja, twee richtingen hebben we ook over nagedacht. We zaten alleen te denken aan, oh jee, gaan we niet sluipverkeer verhogen? Vandaar dat we hem in één richting hebben gemaakt. Maar ik denk dat we dat moeten onderzoeken. Wat is verstandiger? En laten we het zeker bij de motie erin zetten. Want dan hebben we in één keer alles gepakt. En inderdaad, we moeten integraal gaan tekenen voor heel Badhoevedorp en niet alleen Badhoevedorp, voor heel Haarlemmermeer.

De VOORZITTER: Dank u wel, mijnheer Spijker. Dan wil ik naar het volgende onderwerp, de aanpassing van de Ringdijk, het CDA.

De heer VAN DER PEET: Ja, voorzitter, wij kunnen de passie, laat ik het zo zeggen, van de inspreker wel waarderen en we snappen ook waar het vandaan komt. Want over deze situatie wordt ook al heel lang gesproken en waar we vorige week een debat hadden over de Voortgangsrapportage Mobiliteit die vol staat met onderzoeken en allerlei aanverwante termen, verkenningen, et cetera, willen wij hier gewoon eigenlijk aan de slag. Dus natuurlijk moet je een plan hebben, dat samen met de inwoners en betrokkenen wordt gemaakt. Maar er is zoveel informatie beschikbaar. Er zijn adviezen van Veilig Verkeer Nederland. We hebben op heel veel plekken in Haarlemmermeer al fietsstraten aangelegd. Verkeersremmende maatregelen genomen. Verduurzaming, al die V's hebben we al een keer toegepast. Dus laten we nou eens doorpakken. En daarom zeiden wij in onze bijdrage: in 2026 een plan uitwerken en in 2027 uitvoeren. Dus ik hoop dat ik daar de collega's in mee krijg.

De VOORZITTER: Mevrouw Smand.

Mevrouw SMAND: Voorzitter, dank u wel, voorzitter. Via de voorzitter, mijnheer Van der Peet, uw betoog klinkt mij als muziek in de oren. We hebben op de Ringdijk op andere plekken ook al heel veel maatregelen genomen, dus hebben we ook een hele berg aan ervaring en ik denk dat het bij uitstek een stuk is waar je maatregelen kunt gaan uitvoeren in plaats van een pilot. Dus ik steun uw oproep van harte, zoals we dat ook in onze bijdrage hebben gedaan. Doe hier geen pilot, maar neem een besluit. Dank u wel.

De VOORZITTER: Mijnheer Klaassen.

De heer KLAASSEN: Voorzitter, dank u wel. Voorzitter, ik heb ongeveer twee jaar geleden een keer opgeroepen om de gehele Ringdijk eens integraal te bekijken en ook alle plekken die we in de polder hebben binnen de bebouwde kom gewoon af te waarderen naar 30 km/u. Eventueel om er fietsstraten van te maken. Want veiligheid voor verkeer is voorspelbaarheid van het verkeer. Dus op het moment dat we alle dorpen binnen de bebouwde kom aan de Ringdijk 30 km/u maken, dan is het voor iedereen

voorspelbaar. Ik denk als we dat gewoon op die manier gaan uitvoeren, weliswaar meteen Haarlemmermeer-breed, is het voor iedereen duidelijk en kan Badhoevedorp er ook meteen in meegenomen worden. Graag een reactie.

De VOORZITTER: De heer Kamsteeg. Nou, het gaat lekker, hè? Dat krijg je ervan als je marathons moet voorzitten.

Mevrouw KAMSTEEG: Sorry, dank u wel mevrouw de voorzitter. Mijnheer Van der Peet, ik kan u volledig steunen. De PvdA pleit er al heel lang voor om alle stukken, in ieder geval langs de Ringdijk, binnen de bebouwde kom, fietsstraat te maken. Dus veiliger is alleen maar prima.

De VOORZITTER: De heer Spijker.

De heer SPIJKER: Dank u wel, voorzitter. Ja, de Ringdijk moet worden aangepakt, als oude dijk. Ik heb vroeger op de Nieuwemeerdijk gewoond. Ik ken de situatie. Doe er niet te veel chicanes, alleen zorg wel dat de Lijnderdijk nog bereikbaar is. Want er wonen mensen, er zitten nog bedrijven. En het is niet mogelijk om die eenzijdig af te sluiten.

De VOORZITTER: Mevrouw Koolmoes. En daarna mevrouw Roos. Mevrouw Roos.

Mevrouw ROOS: Oeh, net gered. De oproep van de heer Van der Peet, die wil ik inderdaad onderschrijven. Het is echt zaak dat er tempo gemaakt wordt en hierover praten is natuurlijk best, maar echt er moeten nu echt zaken worden geregeld. Dus ik steun zeker die oproep.

De VOORZITTER: Nu wel het Lid Koolmoes vermoed ik.

Mevrouw KOOLMOES: Ik ben blij dat u mijn naam goed uitspreekt, mijnheer Achterbergh, na zes jaar hier in de raad. Mijnheer Van der Peet, ik steun uw oproep. Ik wil er wel een toevoegen dat wat de HAP zegt, de hele dijk naar 30 km/u, daar ben ik het absoluut niet mee eens. Dat wil ik wel even toegevoegd hebben, want we hebben 60 kilometer dijk en op een heleboel stukken woont helemaal niemand. Daar kan volgens mij nog prima 60 km/u worden gereden. Want laten we niet vergeten, doorstroming is ook alles. Maar het afwaarderen van het stuk bij Badhoevedorp en uw voorkeur, mijnheer Van der Peet, absoluut.

De VOORZITTER: Een reactie van de heer Klaassen.

De heer KLAASSEN: Ja, dank u voorzitter. Voorzitter, ik heb zojuist verteld dat ik binnen de bebouwde kom op de Ringdijk terug wil naar 30 km/u. Dat is geen 60 kilometer.

De VOORZITTER: Waarvan akte. De heer, welke heer? De heer Blanckstein.

De heer BLANCKSTEIN: Dank, heer Schaap, dat ik voorrang krijg. Nee, de VVD kan de boodschap van de heer Van der Peet onderschrijven, maar zou er wel graag ook een toevoeging aan willen doen. We hebben net tijdens de inspraaksessie ook de dorpsraad Lijnden horen inspreken en volgens mij willen zij graag betrokken worden in dat gesprek. Dus laten we de dorpsraad Lijnden ook meenemen in deze maatregelen.

De VOORZITTER: Mijnheer Schaap.

De heer SCHAAP: Toe te voegen, naast de dorpsraad natuurlijk ook de inwoners goed betrekken bij een participatieproject als het erover gaat. Verder gewoon steun inderdaad. Die veiligheid aan die dijk die moet worden verbeterd en het voorstel van HAP vind ik wel interessant om te kijken hoever we daar mee zijn. Dus dat zou ik wel een keer apart nog willen horen als dat kan.

De VOORZITTER: Het verzoek is om het onderwerp af te ronden en de klankbordgroep er meteen in te gooien.

De heer VAN DER PEET: Bij dat onderwerp erin te gooien? Nee, dat gaan we doen apart, voorzitter. Nee, ik dank de collega's voor de steun en dat geeft ook echt dat de urgentie breed gevoeld wordt. Ik denk dat, wat HAP aangeeft, dat het eigenlijk al in ons Ringdijkbeleid zit. Want daarin hebben we al integraal aangegeven dat we de dijk verkeersveiliger willen maken op de plekken waar het nodig is, dus binnen de bebouwde kom fietsstraten aanleggen. Er zijn heel veel verschillende varianten ervan. Er is ook al een aantal van gerealiseerd. En het is hoog tijd dat dit stuk ook aan de beurt komt en er is echt genoeg input om er iets moois van te maken, iets groens van te maken met alle lessons learned. En we gaan ook de mensen uit Lijnden erbij betrekken. Dus ik zal daar een motie voor maken en dan zal die het denk ik wel gaan halen voorzitter.

Dan de participatie voortzetten met een klankbordgroep. Ik denk dat er toch wel een verschil zit in de reactie met de wethouder dat wij dat hebben bedoeld. We merken gewoon een hele positieve energie in het dorp die dit onderzoek en deze manier van werken heeft meegebracht. Dat hoeft niet in dezelfde intensiteit, want dat is een heel intensief traject geweest waar ook heel veel kosten in om zijn gegaan. Maar het zou zonde zijn om die samenhang nu in één keer los te laten en weer op onze eigen eilandjes, met individuele maatregelen te gaan. Dus wat ons betreft zetten we die kopgroep om in een klankbordgroep. Minder frequent bij elkaar, maar wel integraal reageren op plannen en dat kan op een aantal momenten, misschien twee keer in het jaar. Het hoeft helemaal niet zo groots als het nu is geweest. Maar behoud die energie en behoud die samenhang in die groep, want dit moment krijgen we niet zo snel weer opnieuw.

De VOORZITTER: Mevrouw Koolmoes.

Mevrouw KOOLMOES: Ja, voorzitter. Ik denk dat mijnheer Van der Peet hier het participatiebeleid 2.0 bespreekt want ik ben het helemaal met u eens. Hoe belangrijk is het dat zo'n klankbordgroep gewoon op zijn manier betrokken kan blijven en invloed kan uitoefenen en mee kan praten, mee kan beslissen? En ja, ik vind u heeft helemaal gelijk. En ik vond ook dat het antwoord van de wethouder wat kort door de bocht daarin was, alsof ze nu hun werk hebben gedaan en het is wel klaar. Nee, als ze willen, dan heel graag betrokken blijven.

De VOORZITTER: Mevrouw Smand, en daarna mevrouw Kamsteeg.

Mevrouw SMAND: Dank u wel, voorzitter. Het juiste woord weet ik er eigenlijk niet voor. Het is een vorm van participatie. Vorige week hebben we een motie ingediend voor het buurtconvenant Hanepoel. Misschien zo een soort oplossing. Laten we dat eens verkennen. Als het in ieder geval maar eenvoudig. en op tempo blijft, dat die verbinding met die mensen aanwezig is. Dus misschien dat we dat nog iets moeten uitwerken om te kijken hoe we dat dan voor ons zien, maar vooral ook de mensen horen die in deze groepen hebben gezeten en wat zij verwachten.

De VOORZITTER: Mevrouw Kamsteeg.

Mevrouw KAMSTEEG: Dank u wel voorzitter. Nou uiteraard steun, want ik had het in mijn bijdrage ook al genoemd. En inderdaad een kopgroep light is een klankbordgroep zonder duur adviesbureau. Dus de kosten zullen dan ook stukken lager zijn.

De VOORZITTER: De heer Schaap. De voorzitter bepaalt. De heer Schaap.

De heer SCHAAP: Ik vind het helemaal prima voorzitter. Nee, ik vind het een goed voorstel vanuit het CDA. Het is inderdaad zonde als we nu het enthousiasme dat er onder de inwoners leeft, om mee te doen en mee te denken in dit geval, dat we dat gaan verliezen, dat we dat uit het oog verliezen. Een klankbordgroep, misschien is het inderdaad wel handig om even te kijken hoe we dat gaan inrichten, hoe ze er zelf over denken, in hoeverre zij nog verder betrokken willen worden en in welke mate. Dus misschien dat we eerst daarmee met hun in overleg moeten om met een concreet voorstel te kunnen komen.

De VOORZITTER: De heer Spijker.

De heer SPIJKER: Ja voorzitter, mooi die participatie in de klankbordgroep, maar ik hoor ook heel veel ondernemers die zich niet gehoord voelen, die absoluut een mening hebben gegeven, maar het is opzijgeschoven en dat moeten we absoluut zeker meenemen.

De VOORZITTER: De heer Boerman.

De heer BOERMAN: Ja, woorden van gelijke strekking, maar toch net even iets anders. Ik heb het ook zeer gewaardeerd. Ik heb het ook in de eerste termijn uitgesproken, de grote waardering voor de betrokkenheid. Maar ik wil het college dan meegeven: het wil niet zeggen dat als we de klankbordgroep in de gaten houden, dat dan de anderen niet meer mee zouden mogen doen. Want dat is namelijk net zo belangrijk, die zijn ook belangrijk. Ik waardeer de klankbordgroep, het is een grote groep, maar er zijn ook nog andere belanghebbenden en die moeten we wel ergens betrokken houden. Dat is wat ik wil meegeven.

De VOORZITTER: Mijnheer Sidali.

De heer SIDALI: Daarop voortbordurend voorzitter, is het nu de vraag, wordt dit dan een motie waarin dan wel de kaders worden geschreven: wat is dan een klankbordgroep? Want ja, dat is hartstikke leuk. Of houden we het gewoon bij een toezegging van het college, maar wordt het dus een motie met kaders, lijkt me? Oké, prima.

De VOORZITTER: De heer Blanckstein.

De heer BLANCKSTEIN: Uiteraard onderschrijven wij het voorstel van de heer Van der Peet. Als VVD pleiten wij er altijd voor dat ervaringsdeskundigen blijvend worden meegenomen in verkeersvoorstellen. Dus vinden wij ook dat dit in de toekomst in cocreatie moet doorgaan.

De VOORZITTER: Wilt u deze afronden?

De heer VAN DER PEET: Ja dank u wel voorzitter en dank voor de steun allemaal opnieuw. Nog een reactie richting de wethouder die zei: dit gaat wel weer heel veel geld kosten. Maar ik zie het totaal anders. Dit gaat heel veel geld opleveren want we hoeven minder externen in te zetten. We hebben straks wellicht wel minder procedures te volgen omdat mensen meegenomen worden. Dat gaat heel

veel tijd en energie schelen en ook nog eens snellere maatregelen. Dus ik denk dat die investering nu zich gaat terugbetalen, net zoals we het nu eigenlijk gezien hebben met die uitgebreide evaluatie.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Van der Peet. Mevrouw Koolmoes, voor het laatste onderwerp dat ik heb genoteerd. En we hebben ook nog maar tien minuten. Dus dat zou fijn zijn. Iets met een knip in de Zeemanlaan. Neem uw tijd.

Mevrouw KOOLMOES: Voorzitter, niemand wil een knip in Badhoevedorp. Tenminste, dat krijg ik te horen. Maar in de stukken van ons college staat dat er 63% voor is, nee tegen is, toch de meerderheid. We gaan in ieder geval met een pilot kijken of het zou kunnen werken en daarbij wil ik graag aandacht geven en ik hoop dat mijn collega's het met me eens zijn, dat er een hele mooie huisartsenpost zit, net voorbij de Albert Heijn vanaf de ene kant gezien en dat het toch niet zo kan zijn dat er een knip komt en dat bewoners van de rechterkant van Badhoevedorp niet meer op een mooie manier naar de huisartsenpost kunnen gaan? Dan heb ik het niet over de hulpdiensten die er niet door zouden kunnen, of het OV, de bus, want ik neem aan dat een knip, zoals bij ons in Zwanenburg op de dijk, dat het gewoon mogelijk is. De hulpdiensten kunnen doorrijden en alles wat er niet hoort krijgt dan een leuke bekeuring op de mat. Dus ik vraag graag aan mijn collega's, hoe kijken we tegen de knip aan? Zijn jullie het met me eens dat die dan bijvoorbeeld bij huisnummer 17 ongeveer zou moeten komen, zodat de huisartsenpost van beide kanten bereikbaar blijft? Nou, ik neem eigenlijk aan dat jullie het wel met me eens zijn. En hoe hebben jullie het ervaren? Ik heb ervaren, echt door Badhoevedorpers, geen knip. Ik hoor jullie graag.

De VOORZITTER: Mijnheer Spijker, ervaringsdeskundige.

De heer SPIJKER: Ja, ervaringsdeskundige. Inderdaad, u heeft groot gelijk. Geen knip, absoluut niet. Ook senioren, mensen die moeilijk ter been zijn, die willen naar de huisartsenpost, die willen naar winkelcentra, of het van de andere kant is. Een knip belemmert gewoon de mogelijkheden. En niet iedereen is goed ter been of kan met de fiets. We hebben ook mensen in een autootje of in een scootmobiel, kan mij het schelen. Dus inderdaad geen knip, luid en duidelijk.

De VOORZITTER: Mevrouw Smand.

Mevrouw SMAND: Dank u wel, voorzitter. Dat mensen op een andere manier het centrum moeten bereiken, nou, ik denk dat het wel voor de toekomst een hele interessante gedachte is, hoe je dat zou kunnen doen. Waar de grootste zorg zit, en dat wil ik nogmaals benadrukken, als je een knip doet, dat is dat de straten erachter veel verkeer moeten opvangen en dat past gewoon niet. Dat gaat niet. Dus het voelt voor ons echt als een mission impossible om daar een knip te doen. Wij zien de Zeemanlaan eerder als levensader van Badhoevedorp, dan iets waar je in kunt knippen.

De VOORZITTER: Mevrouw Roos.

Mevrouw ROOS: Ja, dat is het nadeel dat er iemand net voor je is inderdaad. Mevrouw Smand, ik kan me helemaal vinden in het verhaal dat u nu gedaan heeft. En daarbij komt, wat ik al eerder zei, is dat de plannen waar dit nog uitkomt, die knip van de Zeemanlaan, dat heeft toch te maken met hoe het centrum ingericht zou worden. Die plannen zijn gewijzigd. Dus het is maar de vraag of er überhaupt inderdaad nog een fundament is om dat überhaupt dan te doen. En dan zie je inderdaad dat 63% dat helemaal niet ziet zitten. Ook FVD ziet het niet zitten.

De VOORZITTER: Mijnheer Beusenberg.

De heer T.M. BEUSENBERG: Ja, dank u wel voorzitter. Nou, ik kan hier vrij kort over zijn. Een knip dat zou de straten eromheen alleen maar nog meer belasten en dat moeten we niet willen. Dus absoluut geen knip.

De VOORZITTER: Mijnheer Boerman.

De heer BOERMAN: Voorzitter, dank. Wij denken daar toch wel wat anders over. Misschien ook wel genuanceerder, als ik het zo mag zeggen. Ik denk dat het vaak zo is, als er ergens een knip wordt voorgesteld, dat mensen in het begin tegen zijn. In de praktijk blijkt dat achteraf juist mensen dat dan ook waarderen, omdat bijvoorbeeld de leefbaarheid er op vooruitgaat. Wij hebben gezegd in onze eerste termijn, als het gaat om de keuze tussen leefbaarheid en bereikbaarheid, zijn wij eerder geneigd naar leefbaarheid. We willen best dan kijken naar wat dan de gevolgen zijn van die knip in de Zeemanlaan, maar daarom is juist een pilot zo belangrijk. Dus we denken dat het heel goed is om een pilot te doen en dat uiteindelijk, denk ik, de leefbaarheid in het dorp erop vooruitgaat, maar dat zal zo'n pilot moeten uitwijzen.

De VOORZITTER: Mijnheer Van der Peet, daarna mijnheer Schaap.

De heer VAN DER PEET: Dank u wel voorzitter. En ik wil eigenlijk een ander punt erbij aanbrengen, want een pilot gaat in onze beleving wat opleveren als er een representatieve situatie is waarin ook echt al gekeken moet worden naar de toekomst. In onze situatie hier nu, is de situatie die er misschien ooit gaat ontstaan zo anders dan de situatie nu, dat welke resultaten dit ook gaat opleveren, ze niet vergelijkbaar zijn met hoe het straks gaat worden. En het gewijzigde stedenbouwkundig plan laat al zien dat die functie van die oude knip echt een hele andere waarde krijgt. En dat is het plan nu. Dus laten we nou eerst afwachten hoe die planvorming in het dorp verder gaat ontwikkelen voordat we ook een pilot gaan doen. Want ik denk dat we met deze pilot gewoon geen representatief resultaat krijgen.

De VOORZITTER: Mijnheer Schaap.

De heer SCHAAP: Dank u. Ja, ook Forza! is natuurlijk tegen de knip. Die zien we het liefst uit de plannen geknipt worden. Net als wat mevrouw Roos zei: het is gebaseerd op verouderde plannen. Ik heb ook in mijn bijdrage gezegd, als hij er komt, dan moet er heel erg goed geëvalueerd worden met de direct omwonenden, hoe het hen is vergaan en dat moet ook leidend worden in de onderzoeken, of we dan de pilot doorzetten of niet. En ik denk dat het ook belangrijk is. Ik hoop dat mevrouw Koolmoes het daar ook mee eens is. En natuurlijk de vraag van mevrouw Koolmoes was ook vanwege de huisarts. Ik kan me heel goed daarin vinden. Iemand leidt me af. Nee, geen niks. Nee en dan ben ik het kwijt natuurlijk. Nee, de huisartsenpost inderdaad.

De heer BOERMAN: Afgekort HAP.

De heer SCHAAP: Afgekort HAP, leuk. Wil mijnheer Klaassen er nog wat over zeggen of... Nee.

De VOORZITTER: Komt u tot een afronding?

De heer SCHAAP: Ja, ik ga naar de afronding voorzitter, excuses. De huisartsenpost, ik snap heel goed dat u dat inbrengt. Ik wil graag van u weten, komt u daar met een concreet voorstel ook voor? Om dat te gaan wijzigen? Gaat u naar die kant toe? Oké.

De VOORZITTER: We komen tot een afronding. Ik wil de mensen die nog niets gezegd hebben nog het woord geven en dan aan mevrouw Koolmoes graag om dit onderwerp af te ronden. Wie mag ik het woord geven? Mevrouw Kamsteeg.

Mevrouw KAMSTEEG: Ja, dank u wel voorzitter. Je zou kunnen bedenken wanneer je die pilot doet. Of je die nu al meteen doet of eigenlijk inderdaad verderop in het proces. Maar ik kan me herinneren bij vorige fietstochten en discussies over dit VSP, dat het nogal gevaarlijk was om van de Sloterweg, als fietser, de Zeemanlaan op te draaien en het zou maar zo kunnen zijn dat een knip daar wel goede effecten voor heeft. Dus daarom zou ik juist wel pleiten voor zo'n pilot. Om te zien wat dat nog meer met de veiligheid in de omgeving doet.

De VOORZITTER: Mevrouw Smand nog een reactie? Nee. Mijnheer Soellaart en dan mijnheer Sidali. Mevrouw Roos, wilt u ook nog wat zeggen? Oké, dan ga ik alleen mijnheer Soellaart en mijnheer Sidali nog het woord geven. Mijnheer Soellaart.

De heer SOELLAART: Voorzitter, wij vinden het ook te kort door de bocht om de knip nu al af te schieten. Wij vinden het wel verstandig om te wachten met de pilot totdat er meer duidelijk is hoe het dorp er verder uit komt te zien.

De VOORZITTER: Mijnheer Sidali.

De heer SIDALI: Ja, voorzitter, dank u wel voor zover het nog nodig is, steun nu geen knip en ook dus geen pilot. Eerst maar eens even afwachten hoe alle andere plannen zich gaan voltrekken.

De VOORZITTER: Wilt u afronden, mevrouw Koolmoes?

Mevrouw KOOLMOES: Ja, omdat u het zo vriendelijk vraagt, wil ik dat wel natuurlijk. Ja, voorzitter, negen partijen zeggen hier nu laten we nu niet die knip doen, ook de pilot niet doen, laten we afwachten. Persoonlijk denkt Lid Koolmoes dat die helemaal van mij er niet hoeft te komen. Ja, het is maar de naam, hè? Maar ik hoop dat de wethouder ons gehoord heeft dat we heel duidelijk zeggen de pilot nu inzetten heeft geen enkele zin. Laten we afwachten wat er gebeurt en laten we over twee jaar weer eens verder praten of we eventueel een pilot daar gaan doen voor een knip. Maar de stemming in de raad, mevrouw van het college, ik denk niet dat u, ik denk dat u wel voelt dat het gewoon geen zin heeft om daar een pilot te gaan doen en anders pakken we een motie. Zet u nou mijn microfoon uit, voorzitter? Dank u wel.

De VOORZITTER: Nee, u zat met uw eigen vingers aan het knopje, mevrouw Koolmoes. Niet de voorzitter de schuld geven. Dat zal even lekker worden. Bedankt aan uw raad, we hebben het gered en ook alles kunnen bespreken, zover wij de onderwerpen hebben aangedragen. Er zijn, zover ik gehoord heb, twee mogelijke moties die nog naar uw raad komen, namelijk een motie PvdA-GroenLinks over de Kamerlingh Onneslaan en een motie van het CDA over de Ringdijk, als ik het goed heb. Dan wil ik u allen bedanken en sluit ik deze sessie. Aan de senioren het verzoek om nu meteen richting de Heijezaal te gaan voor een seniorenconvent. Ik wens u allen een fijne avond en ik sluit deze sessie.