Agenda Gemeenteraad

Datum	22-06-2023
Tijd	10:00 - 23:00
Locatie	Stadhuis Raadszaal, Stadhuisbrug 1
Voorzitter	Sharon A.M. Dijksma
Toelichting	De voorzitter van de gemeenteraad roept de gemeenteraad bijeen voor: 10:00 - 13:00 14:00 - 17:00 19:30 - 23:00 19:30 Benoeming commissieleden en ombudsloket

1	**Opening**
2	**Vaststellen agenda**
3	**Ingekomen stukken** Lijst ingekomen stukken zoals is vastgesteld in de commissies VBF, MGOR en ROG in juni 2023. De ingekomen stukken staan conform de AVG, in iBabs achter een slotje.
4	**Geheimhouding**
5	**Notulen raadsvergadering**
6	**Raadsvoorstel Benoeming commissieleden** Status: A Dit punt wordt om 19:30 uur behandeld
7	**Raadsvoorstel Verordening Utrechts Ombudsloket** Status: A
8	**Raadsvoorstel Benoeming ombudsloket** Status: A Dit punt wordt om 19:30 uur behandeld

9 **Raadsvoorstel Wijzigingsbesluit Verordening op de financiële bijdrage aan fracties gemeente Utrecht**

Status: A

De verordening regelt dat de egalisatiereserve van fracties aan een maximum gebonden is. Bij de accountantscontrole van 2022 is gebleken dat de berekening van dit maximumbedrag zoals die in de Verordening wordt beschreven niet overeenkomt met het daadwerkelijk te ontvangen subsidiebedrag. De berekening leidt met name tot een significant verschil als de subsidie tussentijds door de raad is verhoogd of verlaagd, zoals in 2022 het geval was. De voorgestelde wijziging doet recht aan het daadwerkelijke subsidiebedrag van 2023.

10 **Raadsvoorstel Zienswijze Ontwerpbegroting 2024 en Jaarrekening 2022 Recreatieschap Stichtse Groenlanden**

Status: A

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:
1. Bijgevoegde brief vast te stellen als zienswijze op de Ontwerpbegroting 2024 en Jaarrekening 2022 van het recreatieschap Stichtse Groenlanden, waarin de raad:
a. vraagt om in de begrotingswijziging duidelijk aan te geven welke wijzigingen het gevolg zijn van de hogere inflatiecorrectie;
b. nogmaals vraagt om actief beleid te ontwikkelen voor het op peil brengen van het weerstandsvermogen;
c. aangeeft het van groot belang te vinden dat de transitiefasen tijdig en volledig afgerond worden, met monitoring van de tussenstappen, zodat vertraging op tijd wordt gesignaleerd;
d. vraagt de in de begroting genoemde aandacht voor betaalbaarheid, ondernemerschap, duurzaamheid, klimaatadaptatie en biodiversiteit te verwerken tot concrete voorstellen in het bestaande Meerjaren Onderhoudsplan en het vierjarig Uitvoeringsplan dat later dit jaar zal worden opgesteld;
e. kennis neemt van de jaarrekening 2022.

11 **Raadsvoorstel Zienswijze ontwerpbegroting 2024 en geactualiseerde begroting 2023 VRU**

Status: A

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:
1. De bijgevoegde brief vast te stellen als zienswijze van de raad, waarin wordt

ingestemd met de ontwerpbegroting 2024 en de geactualiseerde begroting 2023 van de Veiligheidsregio Utrecht (VRU).

12 Raadsvoorstel Zienswijze voorlopige jaarstukken 2022 VRU

Status: A

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:
1. De bijgevoegde brief vast te stellen als zienswijze van de raad, waarin wordt ingestemd met de voorlopige jaarstukken 2022 en het resultaatbestemmingsvoorstel van de Veiligheidsregio Utrecht (VRU).

13 Actuele moties

14 Afrondende besluitvorming Onderzoek Sportbestuurders over discriminatie en inclusie bij Utrechtse sportclubs

Status: B

Op 25 mei jl. heeft de commissie JWCS gedebatteerd over de raadsbrief Onderzoek Sportbestuurders over discriminatie en inclusie bij Utrechtse sportclubs van 21 maart 2023. De fracties GroenLinks, PvdA, DENK, D66, CDA en Partij voor de Dieren willen de raad enkele voorstellen voorleggen ter afronding van dit debat. Wat de agenderende fracties betreft moet er op de Utrechtse sportvelden absoluut geen plek zijn voor discriminatie en racisme en is – ook gezien landelijke ontwikkelingen – een hardere grens en inzet hierop noodzakelijk.

15 Tussentijdse Besluitvorming Standplaatsenbeleid

Status: B

Tijdens de commissievergadering VOWE op 20 april jl. hebben de commissieleden opnieuw gedebatteerd over het proces voor het verdelen van de standplaatsen. Het college heeft toegezegd een nieuw raadsvoorstel te sturen. De fracties VVD en CDA willen de raad drie voorstellen doen om richting te geven aan dit nieuwe raadsvoorstel.
De VVD zal de raad een voorstel doen over het verankeren van de bevoegdheid van de raad op het gebied van de overgangsregeling. Het CDA zal de raad een voorstel doen over de toe te passen kwaliteitscriteria in het nieuw te formuleren beleid.

15.1 Raadsbrief Nadere informatie Vergunningen Standplaatsen

16 Afrondende Besluitvorming Debat Vernieuwen Sociaal Makelen in Utrecht

Status: B

In de commissie JWCS van 13 april jl. is gedebatteerd over het Vernieuwen van het sociaal makelen n.a.v. de beantwoording van schriftelijke vragen 2022/192 d.d. 8 december 2022 over 'Bewoners aan bod bij sociaal makelen'. Dit najaar komt het college met een nota van uitgangspunten voor het tenderen van het sociaal makelen in Utrecht. De fractie van EenUtrecht zal de raad twee voorstellen voorleggen om richting te geven aan dit proces. Het eerste voorstel richt zich op het evalueren van de prestaties van de huidige sociaalmakel organisatie zodat deze ervaringen mee kunnen worden genomen in de nieuwe tender. Het tweede voorstel stelt de raad voor het college opdracht te geven om ruimte te creëren voor bewonersinitiatieven in deze nota van uitgangspunten.

17 Afrondende besluitvorming verblijfplekken voor jongeren

Status: B

Op 11 mei jl. heeft de commissie MGOR gesproken over de raadsbrief Verblijfplekken voor jongeren. Voor de fracties D66, PvdA en CDA geeft deze bespreking aanleiding de raad enkele voorstellen voor te leggen om richting te geven aan deze ontwikkeling.
D66 en de PvdA zullen de raad een aantal voorstellen doen, voor een scan van jongerenruimtes (binnen en buiten) in de stad zoals die ook van speelruimtes gemaakt wordt, een plan van aanpak om tot meer plekken voor jongeren te komen binnen en buiten o.b.v. een pedagogische visie en de sturing hierop integraal bij jeugd te beleggen en dat tot concrete actie oproept voordat de visie op binnen en buitenruimtes gereed zou zijn

18 Afrondende besluitvorming debat Reactie ontwerp-bestuursagenda Veiligheidsregio Utrecht 2024-2027

Status: B

Op 8 juni jl. heeft de commissie VBF gesproken over de bestuursagenda van de VRU. De CDA-fractie wil dit debat graag afronden met een besluit van de raad. Daartoe zal het CDA een voorstel doen om het college opdracht te geven de uitwerking van de speerpunten van de VRU (zoals vermeld in de raadsbrief) te concretiseren en de aansluiting tussen de toekomstige inzet van de VRU op crisisbeheersing en de kennis op dit vlak in Utrecht te versterken.

19 Afrondende besluitvorming debat Vaststelling IPvE/FO Doorfietsroute Utrecht-Amersfoort

Status: B

In de commissievergadering MGOR van 8 juni jl. heeft de commissie gedebatteerd over Vaststelling IPvE/FO Doorfietsroute Utrecht-Amersfoort. De fracties van de PvdD en het CDA hebben in dit debat nadrukkelijk aandacht gevraagd voor de gevolgen van de doorfietsroute voor de ecologie ter hoogte van de Alexander Numankade. Om dit met een kaderstellend besluit kracht bij te zetten, zal een voorstel worden voorgelegd om het voetpad uit de plannen te halen om zo de ecologie en biodiversiteit bij dit project te bevorderen.

19.1 Raadsbrief Beantwoording technische vragen doorfietsroute Utrecht-Amersfoort

20 Afrondende besluitvorming energietoeslag studenten

Status: B

In de commissie VOWE van 1 juni jl. is gedebatteerd over Raadsbrief Toekennen energievergoeding aan studenten met een rechtsmiddel. De fracties van D66, Student & Starter, Volt en het CDA zullen in de raad op 22 juni a.s. vier voorstellen doen ter afronding van dit debat. Allereerst zullen zij komen met een voorstel die het college de opdracht geeft het bedrag dat vanuit het Rijk beschikbaar is gesteld aan de gemeente (2.7 miljoen) voor de compensatie van studenten met stijgende energiekosten te blijven richten op studenten met geldzorgen.

Daarnaast komen de fracties van D66 en S&S aanvullend met drie voorstellen. Dit betreft een voorstel i.r.t het toekenningsproces van de Individuele Bijzondere Bijstand. Daarnaast een voorstel gericht op extra inzet op het bekendmaken van bestaande regelingen en hulp (zoals hulp van de buurtteams, en de mogelijkheden van het voorkomen-van-erger-potje) en tot slot komen de fracties met een voorstel waarin de raad het college opdracht geeft tot het beter monitoren van de situatie van studenten met geldzorgen in de toekomst.

21 Afrondende besluitvorming debat Ontwikkeling van sportvastgoed en gemeentelijke organisatie van sport

Status: B

In de commissie JWCS van 25 mei jl. is gedebatteerd over de ontwikkeling van

sportvastgoed en de gemeentelijke organisatie van sport. Voor de fracties van het CDA, VVD en PvdA geeft dit debat aanleiding de raad een voorstel voor te leggen om hieraan richting te geven, aangezien het debat voor hen onvoldoende duidelijk maakte welke stappen zijn gezet hoe voortgang zal worden geboekt in de toekomst. Het voorstel richt zich op twee zaken: de positie van sport concreet versterken en de aanpak met meer urgentie oppakken.

22 Afrondende besluitvorming sekswerkbeleid in Utrecht

Status: B

In de commissie VOWE van 15 juni jl. is gedebatteerd over de Raadsbrief Modernisering sekswerkbeleid. De fracties van D66, VVD, GroenLinks, CDA, PvdA, PvdD, Student & Starter, Volt, ChristenUnie, DENK, BIJ1, Stadsbelang Utrecht, PVV en EenUtrecht zullen op de raad van 22 juni een aantal voorstellen doen ter afronding van dit debat.

D66 zal een voorstel doen om de doelstellingen uit de raadsbrief 'Modernisering sekswerkbeleid' om te zetten in een beleidskader.
De CU doet de raad twee voorstellen. Het eerste voorstel richt zich op een vorm van registratie en het tweede voorstel spreekt uit om gemeentelijk vastgoed uit te sluiten.
DENK zal vier voorstellen indienen ter afronding van dit debat. Deze richten zich achtereenvolgens op geen prostitutiezones in woonwijken, het niet toestaan van Thuisprostitutie, geen prostitutiezones in de buurt van scholen of religieuze instellingen en tot slot een voorstel om definitief af te zien van het Nieuwe Zandpad als prostitutielocatie.
BIJ1 zal drie voorstellen indienen, te weten een voorstel over het opnemen van de tippelzone als onderdeel van de proeftuinen, een voorstel om te leren van het Belgische model en tot slot een voorstel om sekswerk te decriminaliseren en verankering van de meest kwetsbaren in de proeftuinen.
GroenLinks komt met een voorstel aan de raad voor het verlengen van duur van de proeftuinen.
De PvdD doet de raad een voorstel voor het mogelijk maken van thuiswerken van 2 mensen (i.p.v. 1) , een voorstel over het permanent maken van de proeftuinen bij successen en tot slot een voorstel over de locatie Zandpad.
Volt zal de raad voorstellen doen over het versnellen van de zoektocht naar locaties, het uitspreken van steun voor een Overweeghuis en het beschikbaar houden van het Zandpad tot er locaties voor sekswerk gevonden zijn.
Stadsbelang Utrecht zal een voorstel doen om inschrijving bij de kvk en ib/btw nummer als vereiste te zien.
Het CDA komt met een voorstel over het stellen van voorwaarden voor

thuiswerken en een voorstel over het afzien van gebruik van gemeentelijk vastgoed.
En tot slot de VVD zal de raad een voorstel doen over de verkorting van de looptijd van de proeftuinen en een voorstel over thuiswerken en het vastleggen van voorwaarden daarover.

22.1 Bijlagen Debat bestuurlijke reactie commissie Sorgdrager

23 Raadsvoorstel Benoeming leden Commissie Welstand en Monumenten

Status: B

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:
1. Te benoemen als leden van de Commissie Welstand en Monumenten (na inwerkingtreding van de Omgevingswet: Commissie Omgevingskwaliteit Utrecht) voor een periode van 3 jaar:
a. ir. E.C. Vlaswinkel voor stedenbouw,
b. dr. J. Crepon voor landschap,
c. ir. C. van de Venne voor architectuur,
d. ir. E. Huitema-Helleman voor duurzaamheid.
2. De benoeming van de leden onder a t/m c van beslispunt 1 in te laten gaan op de dag na de vergadering waarin dit besluit is genomen.
3. De benoeming van het lid onder d van beslispunt 1 in te laten gaan op 1 januari 2024.

24 Raadsvoorstel Wijziging APV Utrecht 2010, verbod op openlijk harddrugsgebruik

Status: B

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:
1. Het ‘besluit tot wijziging van de Algemene plaatselijke verordening Utrecht 2010, verbod op openlijk drugsgebruik’ vast te stellen, met daarin de toevoeging van een verbod op openlijk harddrugsgebruik (artikel 2:45a APV).

25 Raadsvoorstel Coördinatiebesluit windmolenpark energielandschap Rijnenburg en Reijerscop

Status: B

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:
1. De coördinatieregeling op grond van artikel 3.30 van de Wet ruimtelijke ordening van toepassing te verklaren op het maken van een bestemmingsplan voor de realisering van een energielandschap in de polder Rijnenburg en/of

Reijerscop, waardoor de volgende uitvoeringsbesluiten samen worden voorbereid en bekendgemaakt:
• omgevingsvergunning voor de activiteit bouw (op grond van artikel 2.1 lid 1 sub a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht);
• omgevingsvergunning voor de activiteit milieu (op grond van artikel 2.1 lid 1 sub e van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht);
• omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan is bepaald (op grond van artikel 2.1 lid 1 sub b van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht);
• ontheffingen (op grond van de artikelen 3.3, 3.8 en 3.10 van de Wet natuurbescherming); en Beslispunt 5 van het raadsbesluit van 6 juli 2017, zijnde het eerder genomen coördinatiebesluit, in te trekken zodra dit nieuwe coördinatiebesluit in werking treedt.

26 Raadsvoorstel Nieuwe werkwijze aanbesteden in sociaal domein

Status: B

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:

De volgende werkwijze te hanteren bij aanbesteden in het sociaal domein:
a. Op basis van de uitgangspunten in het vastgestelde beleid kiest het college van B&W aan de hand van het bijgevoegde 'Keuzekompas Aanbesteden in het sociaal domein' uit één van de vijf hieronder genoemde instrumenten:
i. Overheidsopdrachten (inkoop):
ii. Subsidie;
iii. Begrotingssubsidie;
iv. Inbesteden;
v. Open house;
en de daarbij te formuleren aanvullende maatregelen;
b. Het college van B&W informeert de raad altijd over de gemaakte keuzes en geformuleerde aanvullende maatregelen in de Nota's van Uitgangspunten met toelichting, gebaseerd op het Keuzekompas.

27 Raadsvoorstel Nota Kostenverhaal Bovenwijkse voorzieningen

Status: B

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:
1. De Nota Kostenverhaal Bovenwijkse Voorzieningen vast te stellen, met als belangrijkste uitgangspunten:
a. Bij nieuwbouw in de stad brengt de gemeente een bijdrage in rekening voor

gemeentelijke investeringen in zogeheten bovenwijkse voorzieningen;
b. Voor deze vorm van kostenverhaal gelden vaste tarieven per type vastgoed;
c. De tarieven worden berekend aan de hand van een in de nota opgenomen overzicht van investeringen in bovenwijkse voorzieningen;
d. Het profijt van deze bovenwijkse voorzieningen wordt toegerekend aan de hele stad, zonder differentiatie naar wijken
e. Het kostenverhaal wordt zowel bij ontwikkelingen van derden als bij gemeentelijke grondexploitaties toegepast;
f. De bijdrage per type vastgoed is afhankelijk van de waarde van dat vastgoed en hierbij wordt aangesloten bij de verhoudingen in grondprijzen zoals die volgen uit de Utrechtse Grondprijzenbrief;
g. Bij gelijktijdige sloop vindt kostenverhaal alleen plaats voor de netto toevoeging van vastgoed;
h. De in de nota genoemde tarieven worden jaarlijks geïndexeerd.
2. De nota Kostenverhaal Bovenwijkse Voorzieningen in werking te laten treden op 1 januari 2024.
3. Het college opdracht te geven om bij projecten die zich op het moment van inwerkingtreding van de nota in precontractuele fase bevinden, per project te beoordelen of toepassing van deze nota juridisch haalbaar is.

27.1 Raadsbrief Beantwoording vragen bij Nota Kostenverhaal Bovenwijkse Voorzieningen

28 Raadsvoorstel Zienswijze ontwerp Programmabegroting 2024 Regionale uitvoeringsdienst (RUD) Utrecht

Status: B

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:
1. Bijgevoegde reactiebrief aan de Regionale Uitvoeringsdienst Utrecht (RUD) vast te stellen als zienswijzebrief op de ontwerp Programmabegroting 2024, waarin de raad haar bedenkingen kenbaar maakt over de inhoud van de ontwerp Programmabegroting 2024.

29 Raadsvoorstel Utrechtse Nachtvisie 2030 en Beleidsnota Nachtcultuur

Status: B

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:
1. De Utrechtse Nachtvisie 2030 & Beleidsnota Nachtcultuur vast te stellen, met als belangrijkste ambities:
a. De Utrechtse nachtcultuur is volwaardig onderdeel van de culturele sector;
b. Iedereen die dat wil, voelt zich welkom in de Utrechtse nachtcultuur;

c. De Utrechtse nachtcultuur heeft ruimte voor experiment en ontwikkeling;
d. De stad is levendig en leefbaar.

30 Raadsvoorstel Startdocument Burgerberaad

Status: B

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:
1. Het startdocument burgerberaad vast te stellen met als belangrijkste randvoorwaarden:
a. Een heldere opdracht aan de gelote burgers
b. Het onderwerp en de vraagstelling voldoen aan de volgende criteria: maatschappelijk relevant, politiek relevant, geeft zichtbaar resultaat en is geschikt voor het instrument burgerberaad
c. Procesbegeleiding is onafhankelijk
d. Deelnemers zijn representatief voor Utrechtse bewoners
e. Deelname is toegankelijk en laagdrempelig
f. Er is voldoende tijd en budget
g. De eerste burgerberaden worden gezien als een leertraject
2. Zodra er middelen beschikbaar zijn voor organisatie en opvolging van een burgerberaad, het eerste burgerberaad over 'oud & nieuw' te laten gaan, waarbij de vraag gesteld wordt hoe oud & nieuw in Utrecht een feest kan zijn voor iedereen en of een lokaal vuurwerkverbod daarbij wenselijk is.
3. Utrechters te laten meedenken over de formulering van de vraagstelling van het onderwerp van het eerste burgerberaad en het onderwerp en de vraagstelling voor een tweede burgerberaad.

31 Raadsvoorstel Vaststelling Stedenbouwkundig Plan Beurskwartier

Status: B

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:
1. Het Stedenbouwkundig Plan Beurskwartier vast te stellen, met daarin:
a. een nagenoeg autovrije stadswijk: groen tenzij, gezond en duurzaam, verbonden met de omgeving;
b. een programma van minimaal 2.500 huur- en koopwoningen in alle prijsklassen, diverse kantoren en werkruimten, en de daarbij behorende voorzieningen en groen;
c. een op maat gemaakt mobiliteitsconcept, waarbij lopen en fietsen voorop staat;
d. Een tijdelijke invulling van de Beursstraat zuid, zoals met arcering is weergegeven op de plankaart van het Stedenkundig Plan Beurskwartier.
2. Conform het Stedenbouwkundig Plan Beurskwartier te kiezen voor een

alternatief en bij het plan passend inzamelsysteem voor afval en grondstoffen inclusief de bijbehorende kosten, met als belangrijkste uitgangspunten:
a. inpandige inzameling van het restafval en de grondstofstromen;
b. gescheiden inzamelen van groente-, fruit- en etensresten bij hoogbouw, in het SP wordt uitgegaan van voedselvermalers;
c. de realisatie van een grofvuilinzamelpunt voor grof huishoudelijk afval als alternatief voor grofvuilafspraken aan huis.

31.1 Raadsbrief Aanvullende informatie Stedenbouwkundig Plan Beurskwartier

32 Raadsvoorstel Verordening nadeelcompensatie

Status: B

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:
1. De verordening nadeelcompensatie vast te stellen, op basis waarvan inwoners en ondernemers nadeelcompensatie kunnen aanvragen als zij nadeel hebben van een planologische maatregel of financiële neveneffecten bij bouwwerkzaamheden, verkeersbesluiten en vergelijkbare besluiten, met als wijziging ten opzichte van de planschadeverordening:
a. De heffing van een griffierecht van € 300,- voor het in behandeling nemen van planschadeverzoeken wordt van toepassing op alle verzoeken om nadeelcompensatie;
b. Er is een drempelbedrag opgenomen van 500 euro voor particulieren en 1000 euro voor ondernemers voor nadeelcompensatieverzoeken die gaan over geringe schade.

33 Raadsvoorstel Zienswijze conceptbegroting 2024 GGDrU

Status: B

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:

De bijgevoegde brief vast te stellen als zienswijze van de raad op de conceptbegroting 2024 van de GGD regio Utrecht (GGDrU), waarin de raad de GGDrU adviseert de voorgestelde extra kosten niet op te voeren en verzoekt om een goede toelichting en onderbouwing voor zowel de 6 miljoen (waar onder andere de loon- en prijs-indexaties deel van uitmaken) als de extra 4 miljoen voor onder andere arbeidsvoorwaarden en ICT.

34 Raadsvoorstel Beleidskader snelle boodschappenbezorging

Status: B

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:
1. De Beleidsnota snelle boodschappenbezorging vast te stellen, met als belangrijkste uitgangspunten:
a. Een omgevingsvergunning wordt alleen onder strikte voorwaarden verleend op locaties waar hun activiteiten afwijken van het bestemmingsplan.
b. Een snelle boodschappenbezorgingsdienst kan in geen geval een omgevingsvergunning krijgen voor winkelgebieden (zichtzijde/binnen/centraal) of groengebieden; en met als belangrijkste voorwaarden voor het aanvragen van een omgevingsvergunning voor snelle boodschappenbezorging:
c. De ondernemer (aanvrager) moet kunnen aangeven hoe de overlast (geluid, parkeren, afval etc.) zo veel mogelijk wordt voorkomen;
d. De ondernemer (aanvrager) heeft aandacht voor de ruimtelijke uitstraling van de locatie en moet kunnen aantonen dat het pand geen 'dark store' wordt
e. De ondernemer (aanvrager) draagt zorg voor de participatie met de directe omgeving en legt hierover verantwoording af.

34.1 Raadsbrief Aanvullende informatie snelle boodschappenbezorging in woonwijken

35 Raadsvoorstel Toevoegen Programma Open Utrecht en termijn voortgangsrapportages regeling risicovolle projecten

Status: B

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:
1. De regeling risicovolle projecten van toepassing te verklaren voor het programma Open Utrecht en Verbeteren Informatiebeheer.
2. In afwijking van de Regeling risicovolle projecten akkoord te gaan met de ontvangst van de voortgangsrapportages een maand later dan bij de tweede bestuursrapportage en de Regeling Risicovolle projecten hierop aan te passen bij de evaluatie van de regeling in 2024.

36 Raadsvoorstel Zienswijze meerjarenbegroting BghU 2024-2027

Status: B

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:
1. De bijgevoegde brief vast te stellen als zienswijze op de meerjarenbegroting 2024-2027 van de BghU, waarin de raad aangeeft in te stemmen met de conceptmeerjarenbegroting en de BghU oproept zich te blijven inspannen om de kosten en daarmee de deelnemersbijdrage te beperken en een analyse te

maken over achteruitgaande kwaliteitsnormen en in het verlengde daarvan een klanttevredenheidsonderzoek uit te voeren.

37 Raadsvoorstel Aanpassing beleidscyclus en programmabegroting

Status: B

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:
1. De 'Standaard voor de beleidscyclus' (bijlage 1) vast te stellen, die
a. drie verschillende beleidsdocumenten onderscheidt: visie, beleidsnota en uitvoeringsprogramma;
b. voor elk document standaardeisen vastlegt.
2. De begroting opnieuw in te delen conform bijlage 2 naar de programma's:
a. Betrouwbare overheid;
b. Ontwikkelen en wonen voor iedereen;
c. Klimaatvriendelijke stad;
d. Duurzame bereikbaarheid;
e. Aantrekkelijke en groene leefomgeving;
f. Veilige stad;
g. Passende ondersteuning en opvang;
h. Werk, toekomstbestendige economie en bestaanszekerheid;
i. Kansrijk opgroeien;
j. Levendige en gezonde stad;
k. Algemene middelen en overhead.
3. De doelstellingen en indicatoren voor de programmabegroting 2024 vast te stellen, conform de bijlage Wijzigingstabel doelstellingen en indicatoren.
4. In de programmabegroting de (financiële) toelichting op programma- en doelstellingniveau te verbeteren en bij de actualisatie van de financiële verordening te verankeren dat financiële afwijkingen ten opzichte van het voorgaande begrotingsjaar (t-1) van meer dan 0,5 miljoen euro of 10% van de baten en lasten worden toegelicht.

38 Raadsvoorstel Verordening Leegstand gemeente Utrecht

Status: B

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:
1. De Verordening leegstand gemeente Utrecht vast te stellen, met als belangrijkste uitgangspunten:
a. De verordening te laten gelden voor alle woonruimten in de gemeente Utrecht;
b. Een meldplicht vast te stellen voor woonruimten die langer dan zes maanden leeg staan;

c. Binnen twee maanden na ontvangst van de melding een leegstandoverleg te voeren met de eigenaar over het gebruik van de woonruimte;
d. Het resultaat van het leegstandoverleg vast te leggen in een verslag en de mogelijkheid dit te kunnen formaliseren in een leegstandbeschikking;
e. Een verplichtende voordracht vast te stellen als de woningleegstand na het opleggen van de leegstandbeschikking niet wordt opgelost door de eigenaar;
f. De verordening niet te laten gelden voor corporatiewoningen;
g. Voor eigenaren van tweede woningen een meldplicht vast te stellen;
h. De verordening in werking te laten treden per 1-10-2023.

39 Raadsvoorstel overzicht mogelijke locaties tijdelijk wonen 2023

Status: B

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:
1. De mogelijke locaties voor het realiseren van extra tijdelijke woningen zoals vermeld in de bijlage 'Lijst mogelijke locaties tijdelijk wonen d.d. 1 mei 2023' vast te stellen.

40 Raadsvoorstel Actieplan Studentenhuisvesting 2023-2030

Status: B

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:
1. Het Actieplan Studentenhuisvesting 2023-2030 vast te stellen, met daarin de volgende uitgangspunten ten aanzien van onze visie op betaalbare studentenhuisvesting:
a) Een ondergrens voor de oppervlakte van onzelfstandige (14m2) en zelfstandige (19m2) studenteneenheden,
b) Woonlasten conform het woningwaarderingsstelsel voor onzelfstandige woonruimten (WWSO) en conform het reguliere woningwaarderingsstelstel (WWS) voor zelfstandige woonruimten.
c) Een minimumduur van 20 jaar exploitatie voor gronden die door de gemeente worden uitgegeven (in erfpacht) aan corporaties met de privaatrechtelijke bestemming zelfstandige en/of onzelfstandige studentenwoningen.
en de belangrijkste maatregelen:
d) Studentenhuisvesting valt onder het sociale segment en wordt nadrukkelijk opgenomen in de woningbouwprogrammering van de reguliere woningbouw en de tijdelijke woningbouw.
e) In elk project waar studentenhuisvesting gerealiseerd wordt, is het vertrekpunt dat minimaal de helft van de studentenwoningen uit onzelfstandige eenheden bestaat.

f) Een nieuwe, derde en lage grondprijscategorie wordt geïntroduceerd voor onzelfstandige studentenhuisvesting.
2. Het Actieplan Studentenhuisvesting te beschouwen als aanvulling op de 'Woonvisie Utrecht beter in balans' (2019) en het plan op te nemen in de 'Omgevingsvisie Utrecht' - als onderdeel van het thematische beleid - en de internetpagina https://omgevingsvisie.utrecht.nl/ hierop aan te passen.
3. Het college de bevoegdheid te geven omwille van de integrale kwaliteit en economische haalbaarheid af te wijken van de toepassing van dit Actieplan en over afwijkingen jaarlijks te rapporteren bij het Meerjaren Perspectief Ruimte (MPR).