

Van: XR Nijmegen

Verzonden: donderdag 22 mei 2025 12:23

Aan: Veiligheid ; Raadsgriffie

Onderwerp: Re: FW: Voor na bevrijdingsdag Fw: Zorgen om de bescherming van het demonstratierecht

PAS OP: deze mail is niet van de gemeente Oss.

Ken je de afzender niet? Of vind je het een vreemde mail?

Open dan niet de bijlage en klik niet op een link in het bericht.

Geachte heer Den Brok,

Hierbij ontvangt u mijn reactie op uw bericht van 19 mei. Daarin reageerde u op mijn zorgen over de bescherming van het demonstratierecht in de gemeente Oss.

Uw reactie heeft mijn zorgen helaas verder vergroot. U gaat namelijk voorbij aan de kern van mijn zorg: het belang van veiligheid. Nergens in uw bericht komt het belang van veiligheid ter sprake. Toch hebben medewerkers van De Heus zich meerdere keren agressief naar ons opgesteld. Twee keer gebeurde dat toen wij medewerkers met hun auto van het terrein af lieten gaan. De directie van De Heus noch de aanwezige politie heeft gepoogd deze agressie te voorkomen.

U spreekt in uw bericht van het 'blokkeren van vertrekkende medewerkers'. Dat is onjuist. Wij hebben te allen tijde vertrekkende medewerkers de ruimte geboden om het terrein te verlaten. Aanvankelijk lieten we alle personenauto's vertrekken. Toen twee automobilisten het risico namen demonstranten met hun auto te verwonden en toen daarna bleek dat De Heus en de politie geen zorg wilden dragen voor de veiligheid van de demonstranten, hebben we besloten alleen voetgangers en fietsers door te laten. Veiligheid staat voorop.

U gaat ook voorbij aan de wijze waarop de demonstratie is geëindigd. De leden van uw politiecorps zijn vertrokken terwijl ze wisten van de eerdere agressie vanuit De Heus richting ons. U geeft aan dat het niet uw intentie was de demonstratie te beëindigen. Dat is wel wat u feitelijk heeft gedaan. Door te weigeren in een bedreigende situatie onze demonstratie te faciliteren heeft u onze veiligheid en het recht om te demonstreren veronachtzaamd.

Ik ga ervan uit dat de veiligheid van alle aanwezigen bij een volgende demonstratie wel de hoogste prioriteit krijgt. Hoe dan ook, wij zullen ons – zoals altijd vreedzaam - blijven inzetten voor een veilige, rechtvaardige en duurzame wereld. Ondanks de agressie van De Heus en ondanks de opstelling van uw college en uw politiecorps.

Met vriendelijke groet,

XR Nijmegen

On Monday, 19 May 2025 at 16:12,

Veiligheid wrot:

Geachte heer ,

In antwoord op uw mail van 4 mei 2025 ontvangt u hierbij mijn reactie.

Op donderdag 17 april werd in de ochtend via de politie bekend dat u op de toegangsweg naar het bedrijf De Heus in Ravenstein een demonstratie organiseerde.

Het betrof een demonstratie die vooraf niet bij bekend was omdat deze niet gemeld was conform de Algemene Plaatselijke Verordening van de gemeente Oss.

Gedurende de dag stond ik in contact met de politie. Daarbij werd verteld dat de directie van De Heus zich coöperatief opstelde ten aanzien van de demonstranten en die dag tijdens de demonstratie geen bedrijfsmatige transporten van en naar het bedrijf zouden plaatsvinden.

Ik heb begrepen dat de demonstratie een goed verloop had. Op het eind van de middag werd wel bekend dat werknemers van het bedrijf naar huis wilden en dat er afspraken met de demonstranten waren gemaakt om dit mogelijk te maken.

Er is op enig moment (tijdstip is mij niet exact bekend) contact gelegd door de politie omdat er sprake zou zijn van het blokkeren van de vertrekkende werknemers.

Dat is een ongewenste situatie, ook bij een demonstratie.

Daarom heb ik de politie geïnstrueerd om u als demonstranten een aanwijzing te geven. Deze aanwijzing had betrekking op het maken van ruimte op de toegangsweg zodat deze weg niet langer geblokkeerd werd voor het verkeer. In eerste instantie is de aanwijzing mondeling gegeven om het zo snel mogelijk op te lossen. De politie is met deze boodschap met u in contact getreden en heeft met u daarover gesproken. Ondertussen werd de aanwijzing op schrift gesteld.

Bij het niet naleven van een aanwijzing kan ik besluiten tot het beëindigen van de demonstratie, dit is echter niet mijn intentie geweest.

En zover is het in de praktijk ook niet gekomen, omdat ik kort daarna vernam dat u de demonstratie zelf beëindigd had.

Deze demonstratie heeft een eigen verloop gehad en is voor het grootste deel van de dag goed verlopen. Alleen aan het eind van de middag is er een situatie ontstaan waardoor het anders is geëindigd dan voorzien. Dit zegt niets over toekomstige demonstraties. Demonstreren is een grondrecht en dat zal de gemeente Oss ook als zodanig faciliteren. Waar nodig zal voor een veilig verloop binnen de grenzen van de Wet openbare manifestaties mogelijk sprake zijn van voorschriften, beperkingen of aanwijzingen.

Het vooraf melden van een demonstratie maakt het wel eenvoudiger voor de gemeente en de politie om de inzet voor te bereiden en u beter te faciliteren dan wanneer een demonstratie onaangekondigd plaatsvindt. Ik wil u dan ook verzoeken om bij toekomstige demonstraties vooraf (tijdig) een melding te doen zodat u mij daartoe in de gelegenheid stelt.

Voor het melden van een demonstratie verwijs ik u naar de informatie daarover op onze website: <https://loket.oss.nl/demonstratie/betoging>.

Hoogachtend,

Dhr. mr. F.F.G.P. den Brok

Loco-burgemeester van de gemeente Oss

Raadhuislaan 2

Postbus 5

5340 BA Oss

Telefoon 14 0412

www.oss.nl



Van: XR Nijmegen

Verzonden: Sunday, May 4, 2025 12:52:13 PM

Aan: Buijs - Glaudemans, Wobine

Onderwerp: Zorgen om de bescherming van het demonstratierecht

Geachte mevrouw Buijs,

U ontvangt dit bericht omdat ik me zorgen maak over de bescherming van het demonstratierecht in de gemeente Oss. Twee politieagenten hebben recentelijk namelijk geweigerd een demonstratie gepast te faciliteren.

Op donderdag 17 april jongstleden heb ik met een groep demonstranten van Extinction Rebellion de toegang tot de fabriek van De Heus Voeders in Ravenstein geblokkeerd. Aan het begin van onze demonstratie hebben enkele medewerkers van De Heus zich verbaal en fysiek agressief tegen ons gedragen. Ondanks de herhaalde oproep van een medewerker van De Heus bleven enkelen geweld tegen ons gebruiken. Dit zorgde voor een onveilige situatie.

Na enige tijd arriveerden twee agenten. Hun komst gaf me de verwachting dat onze demonstratie gefaciliteerd zou worden en onze veiligheid gewaarborgd.

Later op de dag begon een jongen te schelden en demonstranten te duwen. De ene agent had op dat moment de plek van de demonstratie verlaten en was bij een van de panden van De Heus naar binnen gegaan. De andere agent zat in zijn auto op een meter of tien van het voorval. Pas toen wij hem alarmeerden kwam hij zijn auto uit en nam het de-escalerende werk over.

We hadden ons voorgenomen om personenauto's van het terrein af te laten gaan. Na enig overleg hebben we besloten ook vrachtwagens zonder oplegger door te laten. Tot dat moment reden de automobilisten die het terrein verlieten behoedzaam langs onze versperring en langs de demonstranten die vastgeketend aan de versperring op de grond zaten. Later reden twee medewerkers van De Heus echter dermate hard vlak langs onze demonstranten dat de automobilisten het risico namen hen ernstig te verwonden. Gelukkig is dit niet gebeurd. Beide agenten hebben het voorval niet opgemerkt of – indien ze het wel hadden bemerkt – deden er niets op uit.

Ondanks de eerdere oproep van hun collega traden twee medewerkers van De Heus dus wederom agressief op tegen de demonstranten met hun auto. Beide agenten deden hier niets op uit. Hierop hebben wij met het oog op de veiligheid van de demonstranten besloten geen voertuigen meer te laten passeren.

Hierop reageerden de mensen van De Heus ontstemd. Opvallend genoeg mengden ook beide agenten zich in het gesprek. Zij vonden dat wij ons niet aan de afspraak hielden en dat we 'onze keutel introkken'. Ze repte met geen woord over het belang van de veiligheid van de aanwezigen. Toen ze daarop werden gewezen, gaven ze aan dat we hen maar hadden moeten waarschuwen toen de automobilisten agressief langsrededen en dat we de kentekens hadden moeten noteren. Niet veel later lieten de agenten aan onze politiewoordvoerder weten dat het nu aan de chauffeurs was om het op te lossen en dat zij weggingen, wat ze vervolgens ook deden.

Ik vind het zorgwekkend dat deze agenten hebben geweigerd onze demonstratie tot het einde toe te faciliteren. Ze zijn vertrokken terwijl ze wisten dat medewerkers van De Heus zich eerder agressief hadden gedragen. Het is de taak van de politie om demonstraties te faciliteren en zorg te dragen voor de veiligheid van alle aanwezigen, ongeacht of zij het nu eens of oneens is met de inhoud van de demonstratie. Na het vertrek van de agenten waren we vanwege de dreiging van nieuw geweld genoodzaakt de demonstratie te beëindigen.

Ik vind het dus zorgwekkend hoe de politie is omgegaan met het democratisch grondrecht om te demonstreren. Ik vraag me af hoe de beslissing om onze demonstratie niet meer te faciliteren tot stand is gekomen: hebben de agenten dit op eigen houtje besloten of hebben zij hierover instructies van hogerhand gekregen?

Ik vraag me ook af hoe u aankijkt tegen deze gang van zaken in het licht van het demonstratierecht. Kunnen toekomstige demonstranten een vergelijkbare behandeling verwachten in de gemeente Oss?

Ik ben benieuwd naar jullie reactie. Ook de leden van uw Raad heb ik om een reactie verzocht.

Met vriendelijke groet,

Extinction Rebellion

Let op: De gemeente Oss gaat geen verplichtingen aan via e-mail van of naar individuele medewerkers.

U kunt aan deze e-mail geen rechten ontlenen, tenzij er een besluit bij zit.