

Schriftelijke vragen aan het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Nijmegen conform artikel 39 van het Reglement van Orde

Betreft: Huurders uit corporatiewoningen met eigen woningbezit

Nijmegen, 13 januari 2026

Geacht college,

Diverse media berichten vandaag over een onderzoek van het Centraal Planbureau dat zo'n 12.000 huurders die in een corporatiewoning wonen, eigenaar zijn van één of meerdere koopwoningen.¹ Dit valt zowel volgens het CPB als voor de fracties van de PvdA, PvdD en GroenLinks niet te rijmen met de initiële doelstelling van woningcorporaties. Van de 12.000 huurders blijken er 2000 het woningbezit te hebben verkregen door omstandigheden waar ze minder invloed op hebben zoals een scheiding. Vaak blijft er dan een partner in de koopwoning wonen en zijn de twee ex-partners wel nog een periode samen eigenaar zijn. Ook zijn er huurders die bijvoorbeeld een woning erven vanwege het overlijden van een familielid.

Bij het overgrote deel van de groep van 12.000 huurders lijkt er echter sprake van een botsing met de maatschappelijke doelstellingen van de corporaties. 10.680 huurders van een corporatiewoning zijn eigenaar of mede-eigenaar van één koopwoning. 1193 huurders zijn eigenaar van meerdere koopwoningen. Het CPB telde 33 huurders van een corporatiewoning die meer dan tien koopwoningen bezitten.

In een tijd van grote woningnood en wachtlijsten voor sociale huurwoningen, ook in Nijmegen, is het niet uit te leggen dat huurders van een corporatiewoning ook één of meerdere koopwoningen bezitten. Dan is er feitelijk sprake van scheefwonen. De gemeente moet regie nemen op het woondossier waar het kan.

De fracties van PvdA, PvdD en GroenLinks hebben daarom de volgende vragen:

1. Is het college het met ons eens dat het onwenselijk is dat huurders van corporatiewoningen één of meerdere koopwoningen bezitten? Waarom wel/niet?
2. Is het college bereid om in samenspraak met de woningcorporaties die verhuren in Nijmegen in kaart te brengen bij hoeveel Nijmeegse huurders dit het geval is? Het gaat de fracties van PvdA, PvdD en GroenLinks om de groep huurders die één of meerdere koopwoningen bezitten die niet hun eigendom zijn geworden door omstandigheden als een erfenis of een scheiding. Zo nee, waarom niet?
3. Vorig jaar spande de Amsterdamse woningcorporatie Ymere een rechtszaak aan tegen een huurder die ook huisbaas was. De kantonrechter oordeelde dat Ymere het huurcontract met deze bewuste huurder mocht beëindigen zodat de woning verhuurd kon worden aan iemand uit de doelgroep. Ook kunnen corporaties vooraf afspraken maken met huurders met eigen woningbezit dat zij binnen een bepaalde termijn hun bezit moeten hebben verkocht en anders het huurcontract wordt ontbonden. Is het college bereid om in overleg met de Nijmeegse woningcorporaties, koepelvereniging Aedes en de VNG nader te onderzoeken hoe gemeentes beter kunnen sturen, bijvoorbeeld via een inkomens- en vermogenstoets, op

¹ [CPB publicatie woningbezit van corporatiehuurders.pdf](#)



dergelijke situaties zodat de corporatiewoningen terechtkomen bij die mensen waarvoor ze zijn bedoeld? Waarom wel/niet?

Wij zien uw antwoorden met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Charlotte Brand
Gemeenteraadslid PvdA Nijmegen

Frank de Gram
Gemeenteraadslid PvdD Nijmegen

Sander van de Goes
Gemeenteraadslid GL Nijmegen