Lokaal Alternatief
Lokaal raakt ons allemaal

Commissie AZM

Vragen betreffende Agendapunt 7/BsGW

Wij ondersteunen de negatieve zienswijze zoals die op basis van meerdere posten in de ontwerpbegroting is afgegeven. De totale personele last en met name de begrotingspost sociale lasten werpen echter meer vragen en opmerkingen op.

1. Sociale lasten vormen ons inziens een onlosmakelijk geheel met de loonsom en daarmee ook met de totale personele lasten. De hoogte van de sociale lasten binnen de loonsom is daarbij mede afhankelijk van het functiehuis. Op hogere inkomens ligt de lastendruk bijvoorbeeld anders dan bij lagere. De hoogte van de sociale lasten zal daardoor, evenals de totale loonsom, altijd slechts bij benadering vooruit te zien zijn. Waarom wordt er nu door BSGW gekozen voor specifiek begroting van deze post? Welke meerwaarde ziet men daarin?

2. U constateert zelf en bevraagt in de conceptbrief het BSGW over het feit dat de totale loonsom ondanks de foutieve raming van de Sociale lasten daarbinnen niet tot overschrijdingen geleid heeft. Uw vraag naar besparingen (wellicht is verschuivingen in de begroting loonsom beter geformuleerd) anderzijds is dus gerechtvaardigd. U reageert daarbij bevreemd te zijn dat een en ander niet tot mogelijke bijstelling omlaag van deze post zou kunnen leiden. Die benadering lijkt ons onnodig prudent. Wij vragen u daarom met stelligheid om bijstelling te vragen en deze ook in de geïndexeerde meerjarenplanning door te laten voeren.

3. Tenslotte. Is overigens onderkend dat een bijstelling van deze post van 23% naar 32% niet 9% maar negen procentpunten, ergo impliciet bijna 14% bedraagt?

Jean Noël, Lokaal Alternatief