

## Raadsadviescommissie Economie, Financiën, Toerisme en Recreatie

Gemeente Valkenburg aan de Geul

Conceptverslag van de vergadering de dato 11 september 2019

### Aanwezig

Voorzitter: M. Verheggen-Penders

Griffier: J. Pluijmen

Leden: W. Weerts(AB), B. Hardij(AB), L. Mlodzick(AB), M. Knubben(CDA), J. Blom(CDA), J. Pluijmen(CDA)(v.a.19.15 uur), M. Lebouille (CDA) G. Silverentand-Nelissen(VSP), F. Eurlings(VSP), C. Jamin(VSP), C. Fulmer-Bouwens(PGP), K. Spoelstra(PGP), D. Krikke(PGP), M. Smeets-Vermariën(VVD), T. Rooding(VVD) en T. Peeters(VVD)

College: C. Bisschops, R. Meijers

Directie: D. Renkens en B. Mennens

Ambtenaren: ---

Afwezig: ---

*\*plaatsvervanger(ster) voor een afwezig lid*

*De geluidsbestanden en andere bijlagen van deze vergadering kunt u raadplegen bij de betreffende agendapunten in iBabs.*

Nr.	Onderwerp	Behandeling
1.	Opening en mededelingen	De voorzitter opent de vergadering. Zij heet de aanwezigen van harte welkom (in het bijzonder het nieuwe burgerlid de heer Michel Lebouille) en meldt aanwezigheid conform bovenstaand overzicht.
2.	Vaststelling van de agenda / aanmelden punten voor de rondvraag	<p>Er wordt voorgesteld de agenda als volgt te wijzigen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Voor het spreekrecht zijn twee aanmeldingen ontvangen: <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ Namens de bewonerscommissie Thibaldstaete heeft de heer Jacq Eurlings spreekrecht aangevraagd over het parkeerbeleid. Zijn spreekrecht wordt behandeld als agendapunt 3.</li> <li>➢ Namens bewonerscommissie De Kei heeft de heer René van Rijn eveneens spreekrecht aangevraagd over het parkeerbeleid. Zijn spreekrecht wordt behandeld als agendapunt 3.a</li> </ul> </li> <li>• Omdat het spreekrecht van beide heren betrekking heeft op het bespreekpunt (6.e) Bewoners- en bezoekersparkeervergunningen wordt voorgesteld dit bespreekpunt naar voren te halen en te behandelen als agendapunt 3.b.</li> <li>• Ten aanzien van agendapunt 6.f (rapport bureau Hospitality Consultants betreffende nadere analyse</li> </ul>

		<p>berekeningen Polfermolen project) is de heer Dick Leijen van Hospitality Consultants aanwezig. Hij verzorgt een presentatie. Vanwege zijn aanwezigheid wordt voorgesteld agendapunt 6.f naar voren te halen en te behandelen als agendapunt 6.a en de andere bespreekpunten door te nummeren.</p> <p>De gewijzigde agenda wordt vastgesteld.</p> <p>Voor de rondvraag onder agendapunt 8 zijn geen punten ingediend.</p>
3.	Spreekrecht Burgers: de heer Jacq Eurlings (namens de bewonerscommissie Thibaldstaete) over het parkeerbeleid	<p>De inbreng van de heer Jacq Eurlings is als bijlage toegevoegd aan dit agendapunt in iBabs.</p> <p>De commissie heeft geen aanvullende vragen aan de inspreker.</p> <p>De voorzitter bedankt de heer Eurlings voor zijn inbreng en wijst op de mogelijkheid dat hij na de behandeling van agendapunt 3.b in de gelegenheid wordt gesteld hier kort op te reageren.</p>
3.a	Spreekrecht burgers: de heer René van Rijn (namens bewonerscommissie De Kei) over het parkeerbeleid	<p>De inbreng van de heer René van Rijn is als bijlage toegevoegd aan dit agendapunt in iBabs.</p> <p>Reactie leden M. Smeets-Vermariën en C. Fulmer-Bouwens.</p> <p><u>Beantwoording de heer R. van Rijn inzake:</u> het beleidsstuk uit 2007.</p> <p>De voorzitter bedankt de heer Van Rijn voor zijn inbreng en wijst op de mogelijkheid dat hij na de behandeling van agendapunt 3.b in de gelegenheid wordt gesteld hier kort op te reageren.</p>
3.b	Bespreekpunt (6.f) Bewoners- en bezoekersparkeervergunningen	<p><u>Toelichting wethouder C. Bisschops:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De parkeernorm 2007 is ververst in 2012 en dat is op dit moment de geldende norm over de parkeerplaatsen. De geldende norm is gekoppeld aan de bouwbesluiten.</li> <li>• Het vergunningparkeren is destijds ingevoerd om de parkeerdruk voor inwoners en toeristen gelijkelijk te verdelen. Uitgangspunt hierbij is en was om een stukje leefbaarheid voor de eigen inwoners te kunnen garanderen. Het vergunningparkeren is geleidelijk aan en stapsgewijs ingevoerd.</li> <li>• Vorig jaar is het parkeersysteem dat via P1 loopt geëvalueerd. Een van de losse eindjes die daaruit naar voren kwamen is de situatie van De Wiegert. Vanaf 2007 is altijd gesteld dat bewoners van appartementencomplexen vanaf 2007 moeten parkeren op eigen terrein. De Wiegert was van voor 2007 en die situatie is hersteld.</li> <li>• Alleen de mensen die in appartementencomplexen wonen en dus op eigen terrein moeten parkeren hebben een brief gekregen. Dit heeft niets met rechtsongelijkheid te maken, maar het is gebaseerd op vastgesteld beleid. De wethouder kan niets anders dan het beleid uitvoeren.</li> <li>• De situatie van De Wiegert heeft ertoe geleid dat de wethouder aan de ambtenaar heeft gevraagd hoe het met de andere appartementencomplexen zit. Toen bleek dat de schuif bij P1 openstond, maar dat de schuif dicht moest vanwege het beleid. De bewoners hebben hier een brief over gekregen, dit was ook om te melden dat dit zou gaan gebeuren. De wethouder kan zich goed voorstellen dat dit veel ruis en onrust teweeggebracht heeft.</li> </ul>

Soms kan men niet anders dan het beleid uitvoeren om te zien of er daadwerkelijk problemen zijn en hoe groot die problemen zijn. Nu is helder dat met name de mensen van de Thibaldstaete en De Kei significant meer gereageerd hebben dan de bewoners van de andere twee appartementencomplexen. Dit geeft aan dat daar de situatie meer wringt dan op de andere locaties.

- Beide sprekers gaven aan dat de parkeerplaatsen minimaal zijn, dit klopt. Ten aanzien van de vier appartementencomplexen wordt op dit moment bekeken wat destijds de bouwnorm voor parkeerplaatsen was en of de bedrijven die de complexen gebouwd hebben zich hebben gehouden aan de norm voor het aanleggen van het benodigde aantal parkeerplaatsen. Als blijkt dat de bouwbedrijven kunnen aantonen dat zij zich aan de normen hebben gehouden, kan het schuiven met de regel betekenen dat de gemeente te maken krijgt met schadeclaims. De wethouder wil voorkomen dat zij over drie of vier maanden moet uitleggen waarom de gemeente flinke schadeclaims krijgt.
- Over enkele dagen vindt een overleg plaats met een externe expert, want bij dit soort thema's spelen de emoties van mensen een grote rol. Het college legt alle scenario's naast elkaar om te kijken wat de gevolgen van bepaalde keuzes zijn. Op basis daarvan wordt gekeken naar de mogelijkheden en naar wat er eventueel moet worden gerepareerd. De wethouder zegt toe dat het college er hierbij voorzichtig aan denkt om voor de appartementencomplexen waar de nood het grootst is het bezoekersparkeren vrij te geven.
- De fractie VVD heeft enkele weken geleden een Art. 32 brief geschreven over dit thema. Ook het college is gevoelig voor het aangehaalde punt over vereenzaming en een stukje leefbaarheid, want dit wil het college waarborgen.
- De wethouder zegt toe dat het college met de menselijke maat naar de situaties zal kijken en dat er daar waar mogelijk maatwerk wordt geleverd. Daarbij wordt uiteraard ook gekeken naar hetgeen in het verleden is afgesproken. Dit kan - ten aanzien van een aantal plekken waar duidelijk is afgesproken dat de bewoners op eigen terrein moeten parkeren - betekenen dat er consequenties aan verbonden worden als dit binnen de scenario's past.
- De wethouder zegt verder toe dat de bewoners namens de gemeente zo snel mogelijk een brief krijgen waarin onder meer staat dat het college de vorige brief intrekt. Dit betekent dat de situatie voor nu blijft zoals die was. Richting de bewoners biedt de wethouder haar excuses aan voor het feit dat het college hen met veel onrust heeft opgezaagd. Zoals zojuist is aangegeven heeft het college dit moeten doen omdat het gaat over het uitvoeren van beleid en om op die manier helder en scherp te krijgen waar de specifieke problemen zitten.
- Binnenkort wordt het Mobiliteitsplan opgesteld en in de nasleep daarvan komt het parkeerbeleidsplan aan de orde. Volgens de wethouder is dat een geschikt moment om de besluitvorming rondom het bewoners- en bezoekersparkeervergunning in mee te nemen. Want de besluitvorming hierover hoeft niet per se plaats te vinden voor het einde van dit jaar, de huidige situatie kan best nog even blijven zoals hij is.
- De wethouder beaamt dat in het onderzoek naar de destijds geldende bouwnormen voor parkeerplaatsen ook gekeken wordt naar toenmalige omgevingsvergunning. Met de zojuist aangegeven 'menselijke maat' bedoelt de wethouder de hardheidsclausule zoals die nu in de verordening staat. Eerst wordt onderzocht hoeveel parkeerplaatsen er per appartementencomplex zijn aangelegd en wat er destijds over is afgesproken. Van daaruit wordt per appartementencomplex gekeken of in ieder geval het bezoekersparkeren kan worden vrijgegeven. Naar aanleiding van de vraag hiernaar zegt de wethouder toe de raad tussentijds te informeren.

- Op dit moment geldt de huidige regeling. Dit betekent dat alles blijft zoals het nu is. Op het moment dat de regeling is opgeschoond komt er een datum X. Voor alles wat er vanaf dat moment aan nieuwbouw komt is een duidelijke regeling die niet meer mis te verstaan is en waar geen ruis meer over kan ontstaan. Alles tussen nu en dan valt onder de oude regels en als zaken gerepareerd of vrijgesteld worden gaan die mee in de vrijstelling. Dit betekent voor de bewoners van de vier appartementencomplexen die na 2007 zijn gebouwd dat zij én hun bezoekers op eigen terrein moeten parkeren. Door de brief die deze mensen hebben gekregen is daar onrust over ontstaan. Als uit de scenario's die worden onderzocht naar voren komt dat bijvoorbeeld het bezoekersparkeren kan worden vrijgegeven, dan betekent dit voor het complex Hof van Reinald dat die bewoners in dat systeem meegaan en dat er in de toekomst een datum X is en dat er vanaf dat moment een duidelijk systeem is. Alles wat daarna komt gaat in het nieuwe regime mee.

Reactie leden C. Fulmer-Bouwens, M. Smeets-Vermariën, M. Knubben, G. Silverentand-Nelissen, W. Weerts en M. Lebouille.

De voorzitter vraagt of de commissieleden ten aanzien van het bespreekpunt nog aanvullende inbreng naar voren willen brengen.

Reactie leden M. Knubben, C. Fulmer-Bouwens en G. Silverentand-Nelissen.

De voorzitter concludeert dat er vanavond ten aanzien van het parkeerbeleid geen voorstel ter bespreking voorligt en dat een toekomstig voorstel via het presidium zal worden geagendeerd. De politieke discussie over het parkeerbeleid komt aan de orde op het moment dat er een voorstel ter behandeling voorligt. Uit de reacties maakt de voorzitter op dat er vanuit de commissie geen verdere inbreng is over het nu geagendeerde bespreekpunt.

De sprekers de heren Eurlings en Van Rijn spreken een korte reactie uit.

Beantwoording/toezegging wethouder C. Bisschops:

- Die brief die aan de inwoners is verzonden wordt ingetrokken, daarmee komt het besluit te vervallen en daarmee dus ook alle bezwaren. Maar het college kan uiteraard wel kijken naar de inhoud van de ingediende bezwaren. Met het intrekken van de brief blijft de situatie zoals die nu is, daarmee is de situatie en de rust hersteld.
- Door de spreker werd aangegeven dat sommige mensen een regeling tot 2027 is toegezegd. De wethouder zegt toe hier separaat naar te kijken.

Reactie lid G. Silverentand-Nelissen.

Rond 19.50 uur schorst de voorzitter de vergadering.  
Rond 20.00 uur heropent de voorzitter de vergadering.

4.	Vaststellen van de verslagen van de vergaderingen van de commissie EFTR de dato 12 juni 2019 en 26 juni 2019	Naar aanleiding van de aangeboden conceptverslagen zijn geen op- of aanmerkingen ontvangen. De verslagen worden ongewijzigd vastgesteld.
5.	Actielijst	De meest geactualiseerde actielijst is in iBabs geplaatst. Er wordt geen nadere informatie gevraagd.
6.	Bespreekpunten:	
6.a	Ter kennisname: rapport bureau Hospitality Consultants betreffende nadere analyse berekeningen Polfermolen project	<p>De heer Dick Leijen van Hospitality Consultants licht het rapport nader toe. De getoonde presentatie is als bijlage toegevoegd aan dit agendapunt in iBabs.</p> <p>Reactie leden W. Weerts, C. Fulmer-Bouwens, T. Rooding, M. Lebouille, M. Knubben, B. Hardij en M. Smeets-Vermariën.</p> <p><u>Beantwoording de heer D. Leijen inzake:</u> mogelijkheden zonnepanelen huidige dakconstructie, kosten en bijkomend onderzoek vervangen dak, wenselijkheid investering scheidingswand in bassin en de functionaliteit hiervan, bedragen inclusief BTW, aantal toeristische bezoekers (wordt opgenomen in verslag), Amstel Gold Race Experience: bescherming huurders in horeca, wenselijkheid juridisch onderzoek opzeggen huurcontract, een 10 bij 25 meter bad kost € 400.000,00 extra, verenigingen blijven en bezoekersaantal zal iets toenemen, berekening ad € 2.4 miljoen voor het behouden van de sporthal is inclusief dakrenovatie maar de constructie is niet berekend op het plaatsen van zonnepanelen, als men de dakconstructie wil aanpassen kost dit € 430.000,00 extra, het is niet mogelijk de subsidie per inwoner aan te geven omdat er geen berekening is gemaakt over mogelijke opbrengsten van de bouw van woningen en appartementen, verwachte inkomsten door realisatie woningen komt in de buurt van het door de raad gestelde maximale financiële kader voor het behouden van de sporthal en een nieuwe kleinere zwemvoorziening, gemeentelijke subsidie per inwoner is afhankelijk van opbrengst te realiseren woningen, de afschrijvingstermijn voor het nieuwbouwdeel is 40 jaar.</p> <p><u>Schriftelijke beantwoording:</u> in 2018 had de Polfermolen ongeveer 11.500 toeristische bezoeken in het zwembad verdeeld over parken en hotels. Dit zijn alleen de kaartjes die via deze kanalen verkocht zijn. Individuele toeristen die gewoon een kaartje kopen aan de kassa worden niet als zodanig geregistreerd en zitten niet in dit aantal.</p> <p><u>Aanvullende beantwoording wethouder R. Meijers inzake:</u> keuzes gemeente Landgraaf, onderzoek gevolgen beëindigen huurcontract is weggezet bij gespecialiseerde advocaat.</p> <p><u>Aanvullende beantwoording de heer Bart Mennens (directeur gemeente):</u> onderzoek beëindigen bedrijfsmatige huur is weggezet bij gespecialiseerde advocaat, huurovereenkomst heeft een eindigende termijn en daar wordt op ingespeeld, het college dient te handelen conform de huurovereenkomst, de opzeggingsgronden zijn dusdanig dat het juridisch goed te onderbouwen is, dit wordt allemaal meegenomen en in een brief verwoord.</p> <p>Reactie lid W. Weerts.</p>

		<p>De heer Bart Mennens (directeur gemeente) geeft een update over de planning en de verdere procedure. De informatie over het tijdsplan is als bijlage toegevoegd aan dit agendapunt in iBabs.</p> <p>Reactie lid W. Weerts.</p> <p><u>Beantwoording de heer B. Mennens inzake:</u> samenstelling van commissie om de inschrijvingen te beoordelen, deze commissie draait al vanaf de dialoogronde mee, daarom is het mogelijk de twee inschrijvingen binnen 3 weken te beoordelen en de raad te consulteren, omgevingsmanagement is een belangrijk gespreksonderwerp tijdens de eerste dialoogronde, per marktpartij zijn er drie maal drie uur beschikbaar, vanwege het huiswerk om zaken uit te werken en te presenteren in de volgende dialoogronde zit er telkens een maand tussen, de planning is strak maar hier wil het college voor gaan, er wordt zeker rekening gehouden met een einddatum opleveren complex, het belangrijkste onderdeel daarbij is de planning van het zwembad en de sporthal en de termijn waarop die twee functies zo kort mogelijk dicht mogen zijn, de woningbouw komt daarna pas,</p> <p>De voorzitter bedankt de heren Leijen en Mennens voor hun inbreng.</p>
6. b	Raadsinformatiebulletin (36) Stand van zaken visie vrijetijdseconomie Zuid-Limburg en vooraankondiging uitnodiging raadsinformatiebijeenkomst	<p>Inbreng lid M. Knubben.</p> <p>Reactie leden W. Weerts en M. Knubben.</p> <p>De voorzitter constateert dat de commissie zich kan vinden in het voorstel van lid M. Knubben om voor het plaatsvinden of voorafgaand aan de aangekondigde regionale raadsbijeenkomst op 27 november a.s. via het presidium een discussiebijeenkomst in eigen kring te beleggen waarin de raads- en de commissieleden kunnen praten over de visie vrijetijdseconomie Zuid-Limburg en zo mogelijk daarbij een koppeling te maken naar de concept Toekomstvisie 2035 en de Omgevingsvisie.</p> <p><u>Mededeling wethouder C. Bisschops:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Vanuit de visie vrijetijdseconomie is in samenwerking met Visit Zuid-Limburg in oktober een studiereis gepland naar Zuid Tirol. Zuid Tirol schijnt enorm voorop te lopen in de doorontwikkeling van het toerisme en daar heeft men duurzaamheid in verweven. Vanuit de Unesco status beschikt Zuid Tirol over een Geopark en men schijnt op een mooie manier bezig te zijn met storytelling. Tijdens deze driedaagse reis wordt naar deze zaken gekeken en met stakeholders gesproken. De wethouder hoopt dat de wethouders economie en hun ambtenaren van de Zuid-Limburgse gemeenten enorm geïnspireerd terugkomen en dat men in staat is de opgedane kennis hier uit te rollen.</li> </ul>
6.c	Raadsinformatiebulletin (39) Proefproject uitstallingenbeleid	<p>Inbreng leden C. Jamin, D. Krikke en W. Weerts.</p> <p><u>Beantwoording wethouder C. Bisschops:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>De keuze voor een half jaar is willekeurig, dit is in ieder geval lang genoeg om de mensen de tijd te geven om aan de nieuwe situatie te wennen. De kerstperiode wordt hierin meegenomen.</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Voormalig wethouder Vermeer heeft een plan laten opstellen met drie typen staatbeelden. Vanuit dat perspectief heeft de ambtenaar die hiermee belast is alle straten bekeken. Haar conclusie was dat slechts weinig straten in de categorieën ‘smalle straatbeeld’ en ‘brede straatbeeld’ vallen. De meeste straten vallen in de categorie ‘midden straatbeeld’. In oktober vinden diverse bijeenkomsten plaats: één avond voor de straten in de categorie ‘smalle straatbeeld’, één avond voor de straten in de categorie ‘brede straatbeeld’ en twee avonden voor de straten in de categorie ‘midden straatbeeld’. Het is de bedoeling dat vanuit iedere straat een x-aantal mensen aanwezig is (in ieder geval voldoende draagvlak voor die straat) zodat uitleg kan worden gegeven over de kaders waaraan men zich vanuit veiligheid moet houden. Daarna gaan die mensen in groepen uit elkaar om zelf tot een mooi product te komen. Van daaruit wordt bekeken hoe dit loopt en worden de zaken in die straten geïmplementeerd.</li> <li>• Openbare toiletten: in de kopgroep (het bestuur) van de BIZ zit een x-aantal mensen die zowel de VOC als Koninklijke Horeca vertegenwoordigen. Zij hebben een brief ontvangen met daarbij een enquête die onder alle ondernemers wordt uitgezet met de vraag in hoeverre en op welke manier men wil deelnemen aan het project nette toiletten en ook welke openingstijden men daaraan wil verbinden. Dit onderzoek vindt niet alleen plaats in het centrum, maar het is ook meegenomen vanuit de parkeerplaatsen. De wethouder verwacht eind september de eerste reacties op deze enquête te krijgen.</li> <li>• De wethouder beaamt dat het uitstallingsbeleid niet klaar is voor het einde van dit jaar. De actielijst wordt op dit punt aangepast.</li> </ul> <p>Reactie lid M. Smeets-Vermariën.</p>
6.d	Brief (117) de heer Meijs inzake geluidswal	<p>Inbreng leden G. Silverentand-Nelissen, M. Smeets-Vermariën, K. Spoelstra, J. Pluijmen en W. Weerts.</p> <p><u>Beantwoording/constatering/toezeggingen wethouder C. Bisschops:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De brief van de omwonenden is heel sympathiek, maar er gelden nu eenmaal wettelijke normen waar men als gemeente aan moet voldoen. Daarin is het college in overleg met het Openluchttheater (OLT).</li> <li>• In de brief wordt gesuggereerd dat het OLT tegen een geluidswering is. Uit een gesprek met de heer Stohr kwam naar voren dat dit niet het geval is.</li> <li>• Sommige mensen vinden bepaalde geluiden prettig, maar de wethouder kan zich voorstellen dat als de Rammstein tributeband drie weken achter elkaar speelt een heel ander gevoel geeft.</li> <li>• De vraag over het aantal meldingen rondom geluidsoverlast en of er meteen actie wordt ondernomen wordt via het verslag beantwoord.</li> </ul> <p><i>Schriftelijke beantwoording: er zijn 3 meldingen ontvangen (27-05-2019, 01-07-2019 en 18-08-2019), deze meldingen zijn afkomstig van dezelfde persoon.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Niet het OLT naar de gemeente staat aan de lat voor de kosten voor de te bouwen muur. In het traject hoe de muur en de entree zo goed mogelijk op elkaar kunnen worden afgestemd wordt wel samen opgetrokken.</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Het is niet mogelijk om van de wettelijke normen af te wijken. De geluidsnormen zijn bepaald op versterking. De enige manier waarop men aan een geluidswal kan ontkomen is als het OLT van nu af aan besluit alles akoestisch te doen.</li> <li>• De wethouder zegt toe het akoestische rapport uit 2017 bij de griffie ter inzage te leggen. De meting heeft plaatsgevonden op de muren van de woningen in Diepengaerde. Destijds is geadviseerd dat er een afscherming geplaatst dient te worden van 35 meter in de lengte en 2,5 meter hoog, die on-doorlaatbaar is en die een massa heeft van 10 kg per m2. Ambtelijk is een schanskorf geadviseerd en de stadsbouwmeester heeft hiermee ingestemd. <i>(Het akoestische rapport ligt ter inzage in de fractiekamer).</i></li> <li>• De bewoners van Diepengaerde hebben in hun brief gevraagd wat men zich moet voorstellen bij de muur. Het OLT en de gemeente gaan binnenkort weer met elkaar om tafel om te overleggen hoe de entree en de geluidswering zo mooi mogelijk op elkaar kunnen worden afgestemd, het liefst met een geïntegreerd ontwerp van een architect. Over het ontwerp wordt ook met omwonenden c.q. belanghebbenden gesproken en zij kunnen het ontwerp komen inzien. Want het college merkt dat in de beeldvorming van de mensen het idee ontstaat dat er een soort Berlijnse muur komt, dat het hele uitzicht verdwijnt en dat kan natuurlijk nooit de bedoeling zijn. Deze actie gebeurt vanuit de gemeente maar wel in samenspraak met het OLT.</li> <li>• De projectontwikkelaar van Diepengaerde is hier niet bij betrokken omdat men geen partij was in deze kwestie. Het is een kwestie tussen de gemeente en het OLT. De gemeente staat voor de kosten aan de lat omdat men zou kunnen redeneren in die zin dat de gemeente een casco pand verhuurt en dat men daarom voor de muur moet zorgen.</li> <li>• Het OLT zou inderdaad gebruik kunnen maken van de 12 dagen regelingen, maar een heel aantal dagen zijn al bestemd voor specifiek geormerkte momenten (carnaval en nog een of twee van dit soort momenten) dus dan blijven er nog maar een stuk of 6 dagen over en dat is erg weinig. Dit volstaat prima voor een bedrijf in de binnenstad dat een keer een feestje wil organiseren, maar voor het bestaansrecht van het OLT is dit erg lastig.</li> <li>• Zoals aangegeven komen de gemeente en het OLT tot een afstemming zodat zowel de entree als de geluidswal (op welke manier dan ook) tot een ontwerp samen worden gebracht. De gemeente en het OLT treden hierin samen naar buiten zodat de belanghebbenden voldoende geïnformeerd en betrokken worden.</li> <li>• Vanuit de landelijke regelingen omtrent geluidsoverlast was het vanaf het begin duidelijk dat de actie bij het OLT en de gemeente ligt. Een bestemmingsplan is onherroepelijk dus men kan daar nu niets meer mee. Kortom, de gemeente staat voor de kosten aan de lat.</li> </ul> <p>Reactie leden W. Weerts en J. Pluijmen.</p>
6.e	Brief (123) Vogelwacht Limburg	<p>Inbreng leden M. Knubben, D. Krikke, B. Hardij en G. Silverentand-Nelissen.</p> <p><u>Beantwoording/constatering/toezeggingen wethouder C. Bisschops:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Op dit moment zijn er bij de gemeente geen evenementen bekend waar roofvogels bij gebruikt worden. Er is op</li> </ul>



		<p>dit moment alleen sprake van een meldingsplicht, maar als mensen zich daar niet aan houden weet de gemeente nergens van. Als de fracties van mening zijn dat hier beleid voor moet worden opgesteld zal de wethouder bij de omliggende gemeenten vragen hoe zij dit geregeld hebben.</p> <p><u>Schriftelijke aanvulling: actie is ondernomen, bespreken in college 1 oktober 2019.</u></p> <p>Reactie lid C. Fulmer-Bouwens.</p>
6.f	Bewoners- en bezoekers parkeervergunningen	Behandeling heeft plaatsgevonden onder agendapunt 3.b.
7.	Gewestelijke aangelegenheden	<p><u>Update wethouder C. Bisschops inzake:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Stand van zaken <u>Pradoegebouw</u>: gisteren heeft er een gesprek plaatsgevonden met de beoogde exploitant van het Kint hotel: de mensen van de Saillant Hotels groep. Om de financiën rond te krijgen is de projectontwikkelaar op dit moment bezig met het Restauratiefonds. In het voortraject had men aanvankelijk de insteek: de helft bij het Restauratiefonds en de andere helft via de provincie, maar de voorwaarden van het Restauratiefonds zijn gunstiger en gemakkelijker te bereiken. Daarom richt men zich nu volledig op het Restauratiefonds en voor 1 november is duidelijk of men de financiën daar helemaal rond krijgt. Op dat moment gaat er een vergunningaanvraag naar de Monumentencommissie. De Monumentencommissie heeft vervolgens een half jaar nodig om de zaken te bekijken. In het voortraject heeft 3W al veelvuldig met de Monumentencommissie gesproken dus dat half jaar is echt de uiterste termijn omdat men al precies weet hoe men alles wil aanpakken. Vanaf dat moment (omstreeks volgend jaar april) vindt de verbouwing plaats. Het streven is dat men vóór kerst 2020 operationeel zal zijn. Ten aanzien van het verbouwen intern heeft de projectontwikkelaar aangegeven dat als men eenmaal bezig is dit binnen een maand of vijf klaar is. Dan zou men nog precies voor de termijn klaar zijn, dus dat er voor januari 2021 een onomkeerbaar proces moet zijn ingezet. Uiteraard worden de omwonenden op de hoogte gehouden. Ten aanzien van de problemen rondom de fundering heeft de projectontwikkelaar aangegeven het binnen de aangegeven periode te kunnen redden.</li> <li>• Door de fractie VSP in de commissie SD ingediende vragen over <u>laaggeletterdheid</u>: <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ <i>Hoeveel inwoners van Valkenburg a/d Geul hebben problemen met lezen en schrijven?</i> Ongeveer 12% tot 16% van de volwassenen inwoners (dit is tussen de 1750 en 2250 mensen) hebben problemen met lezen en schrijven.</li> <li>➤ <i>Wat is het percentage autochtone en allochtonen die onder deze aantallen vallen?</i> 65% van de laaggeletterde zijn autochtone mensen, hiermee is het aantal allochtonen ongeveer 100 mensen van de voornoemde marge van tussen de 1750 en 2250 mensen.</li> </ul> </li> </ul>

➤ *Kunt u ons het aantal personen geven uitgesplitst in leeftijdscategorieën?*

Ook dit is informatie met enige slag om de arm, omdat het lastig is om dit aan te geven. Over het algemeen kan gesteld worden dat 5% van de 16 tot 24 jarigen laaggeletterd is, van de leeftijdsgroep 45 tot 54 is dit 14,1% en van de leeftijdsgroep 55+ is dit 21%.

➤ *Welke actie(s) ondernemen wij als gemeente Valkenburg aan de Geul teneinde deze personen te helpen om wel te kunnen lezen en schrijven?*

Vanuit het Vista College en het taalcafé in Valkenburg is er een aanbod om met name allochtone mensen de taal eigen te laten worden. Die groep mensen bezoekt het taalcafé vrij goed. Het digitale taalcafé is ook voor autochtone mensen, maar het is helaas moeilijk om die autochtone mensen te pakken te krijgen omdat daar vaak sprake is van schaamte. En de mensen hebben veel slinkse manieren om te verbloemen dat zij laaggeletterd zijn.

De gemeenten Vaals, Eijsden-Margraten en Valkenburg aan de Geul hebben gezamenlijk een subsidieverzoek ingediend voor een coördinator laaggeletterdheid. Deze persoon moet (samen met de mensen die in het werkveld zitten: artsen, apothekers, medewerkers van consultatiebureaus, etc.) specifiek gaan insteken op het vinden van dit soort mensen. Verder is met de bibliotheek afgesproken dat zij meer gaan insteken op 'de bieb op school', met name in het middelbaar onderwijs. Een van de zorgpunten is namelijk dat jongeren laaggeletterd van middelbare school (en zelfs lagere school) afkomen. Het college gaat er vanuit dat de subsidie rond komt en dan is die persoon vanaf november 2019 inzetbaar.

Intern wordt op dit moment gekeken naar een project uit Amsterdam. Als mensen een brief krijgen moet daar het logo 'snap de brief' opstaan, met een telefoonnummer dat men kan bellen op het moment dat men een brief niet begrijpt. Op deze manier komen mensen met leesproblemen in beeld.

In principe zou het zo moeten zijn dat alle medewerkers van het KCC een cursus gevolgd hebben om laaggeletterdheid te kunnen opmerken. Vorige week is besproken dat het wenselijk is dat de medewerkers deze cursus eens in de zoveel tijd opnieuw volgen. Maar dan nog blijft het moeilijk omdat de mensen goed weten hoe ze hun laaggeletterdheid moeten verbloemen.

- Update organisatie kerstmarkt: het college is druk bezig met de aanbesteding. De algemene leiding is in handen van de PEPR Company. Alles rondom elektra is gegund aan Lambrix. De beveiliging is weggezet bij Intelligent Security uit Tilburg. Avontuur Blachere neemt de decoratie voor hun rekening. Voor de catering is op dit moment de vraag uitgezet en daar hebben al een aantal partijen hun interesse in getoond. Voor wat betreft de stands kan de wethouder melden dat die al bijna allemaal bezet zijn. Conform de Fluweelengrot zal de kerstmarkt dit jaar een week langer open zijn, dus tot en met 29 december. Op het punt van duurzaamheid wordt een aantal zaken opgepakt, onder andere een proef van kerstbomen met kluit. Voor wat betreft communicatie en promotie wordt weer samengewerkt met Visit Zuid-Limburg. Over het parkeer- en verkeerverhaal gaat het college binnenkort om tafel met als doel om dit helemaal op te lijnen.

		Reactie leden C. Fulmer-Bouwens, W. Weerts, G. Silverentand-Nelissen en M. Smeets-Vermariën.
8.	Rondvraag	Voor de rondvraag zijn geen punten aangemeld.
9.	Sluiting	Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter rond 21.46 uur de vergadering.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissie EFTR de dato 20 november 2019.

M. Verheggen-Penders,  
voorzitter

J. Pluijmen,  
griffier