Besluitenlijst vergadering raadscommissie Ruimtelijke Zaken op 11 oktober 2023	
Aanwezig:	F. van de Ven (voorzitter), S. Sonder (commissiegriffier), G. Hermes en E. van Kessel (CDA), S. Schaareman (Lokaal), L. Verstegen (D66), T. van Vugt en J. Raaimakers (SP), J. Jansen en K. Vos-Baarslag (Progressief Bernheze), A. Bongers (VVD), J. Neijs en M. Jenneskens (50PLUS). E. Daandels, M. Tielemans en R. Wijdeven (wethouders)
Afwezig:	R. Houweling en G. Verstegen (Lokaal), M. Konings (D66)
Publieke tribune:	Ca. 16 personen

Onderwerp		Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
1	Opening		De voorzitter heet de aanwezigen welkom bij deze vergadering van de commissie Ruimtelijke Zaken.
2	Vaststellen van de agenda voor deze vergadering	De commissie stelt de agenda ongewijzigd vast.	
3	Vaststellen van de besluitenlijst van de vergadering op 13 september 2023	De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.	Opmerkingen naar aanleiding van de besluitenlijst: - Lokaal komt inhoudelijk terug op de schriftelijke beantwoording van de vragen over de herinrichting van de Graafsebaan buiten de bebouwde kom (pagina 1). De beantwoording is grotendeels naar wens. Wel zijn er nog een tweetal vragen: 1. Waar zijn de wegingsfactoren, zoals afgesproken in oktober 2021, gebleven? Met deze wegingsfactoren kunnen we prioriteren. Waarom worden deze niet gehanteerd? En wanneer deze wel zijn gehanteerd, waarom is er dan prioriteit gegeven aan de Graafsebaan? Wethouder Tielemans laat weten dat het afwegingskader er destijds nog niet was. Inmiddels is de Graafsebaan opgenomen in het afwegingskader en *als bijlage I toegevoegd aan deze besluitenlijst.* 2. Restantbudgetten moeten worden overgeheveld. Tijdens de raadsvergadering op 6 juli 2023 heeft de raad ingestemd met de budgetoverheveling 2022 naar 2023. Waarom is er in dit geval voor gekozen om de restantbudgetten niet over te hevelen, maar alleen vast te leggen in een Nti? Wethouder Tielemans laat weten dat in de Nti van 4 oktober 2017 is aangegeven dat het restantkrediet gebruikt zou worden voor herinrichting van de Graafsebaan buiten de bebouwde kom. Vervolgens is de stand van zaken van deze herinrichting in diverse Tussentijdse Rapportages (TURAP's) beschreven en zijn de raad en de commissie nader geïnformeerd over de stand van zaken in de NTI van 6 juli 2023. Daarin is aangegeven dat we voldoende middelen hebben om het project uit te voeren. In de komende TURAP wordt u geïnformeerd worden over de financiële stand van zaken.
4	Mededelingen		- Wethouder Wijdeven laat weten dat er opnieuw sprake is van een overaanbod van schoon hout en sloophout bij de milieustraat in Heeswijk-Dinther. Inmiddels is de limiet bereikt en daarom is voor de rest van dit jaar de Firma Dijkhoff in Heeswijk-Dinther aangewezen als tijdelijk inleveradres.

Onderwerp		Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
			- Wethouder Tielemans informeert de commissie over de enquête met betrekking tot de mobiliteitsvisie. De enquête is inmiddels door meer dan 250 personen ingevuld en staat nog open tot 2 november. De wethouder kondigt tevens het werkatelier aan op 18 december. - Wethouder Tielemans informeert de commissie over de stand van zaken met betrekking tot het vergroenen van de centra. In Nistelrode en Heeswijk-Dinther wordt half november gestart met de werkzaamheden. Uitvoering wordt voor 90% gedaan door lokale partijen. In de kern Heesch wordt later gestart, hier is sprake van een aanbesteding. - De voorzitter attendeert de commissie op de bijeenkomst over de Omgevingswet op 6 november. Ook laat de voorzitter weten dat de fietstocht, die gepland stond op 6 oktober, is geannuleerd in verband met onvoldoende aanmeldingen. Er wordt een nieuwe datum gepland in het voorjaar van 2024. Voor een actueel overzicht van alle bijeenkomsten en bijbehorende informatie verwijst de voorzitter naar iBabs.
5	Rondvraag		Er zijn geen vragen voor de rondvraag.
6	Regionale samenwerking		- Wethouder Wijdeven informeert de commissie over de gemeenschappelijke regeling Heesch-West. Het bestemmingsplan Vismeerstraat bevindt zich in de afrondende fase. De wethouder hoopt dit in december voor te kunnen leggen aan de raad. Daarnaast worden de voorbereidingen getroffen voor de procedure bij de Raad van State, er is nog geen datum bekend. Tot slot laat de wethouder weten dat er met betrekking tot de problemen in het kader van de netwerkcongestie inmiddels een bureau is ingeschakeld dat mogelijke oplossingsrichtingen in kaart gaat brengen.
7	Vaststelling bestemmingsplan landgoed De Berkt	Alle fracties nemen het voorstel mee terug voor nader beraad.	- De heer Banken en de heer Stokman spreken mee. *Beide meespreeknotities zijn als bijlage II en III toegevoegd aan deze besluitenlijst.* - De commissie bedankt beide meesprekers voor hun inbreng. - De commissie is over het algemeen van mening dat het plan en de bijbehorende stukken duidelijker en completer zijn dan twee jaar geleden. Wel vraagt men zich af wat er de afgelopen twee jaar nu echt is veranderd in het plan. Een toetsing aan bijvoorbeeld de landgoedregeling en de visie buitengebied was, evenals een nieuwe omgevingsdialoog, van toegevoegde waarde geweest. Wethouder Daandels laat weten dat het plan uitvoerig is getoetst en er veelvuldig overleg heeft plaatsgevonden met de provincie. Fysiek is er weinig veranderd aan het plan. Om die reden heeft de omgevingsdialoog niet opnieuw plaatsgevonden. Een omgevingsdialoog heeft tot doel om informatie te delen en op te halen. Het is niet bedoelt om er samen uit te komen. Mevrouw Zwanenberg is aanwezig ter ambtelijke ondersteuning. Zij geeft een toelichting op de ondernomen activiteiten in de afgelopen twee jaar en noemt daarbij onder andere het onderzoek naar het leefgebied van de das, de check door de ODBN en het inperken van de nevenactiviteiten. - Progressief Bernheze heeft vraagtekens bij de uitspraak dat de bouwfase geen enkele impact zal hebben op de natuur. Daarnaast vragen zij zich af of de te realiseren woningen een doel zijn of een middel. Wat hen betreft is de bijdrage van dit plan aan natuur en landgoedbehoud niet optimaal. Mevrouw Zwanenberg licht toe dat de gewijzigde insteek van de Interim omgevingsverordening (Iov) zich richt op het versterken van de omgevingskwaliteit in plaats van het creëren van een verdienmodel. De realisatie van groen is het uitgangspunt en in ruil daarvoor

Onderwerp		Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
			mogen er woningen worden gerealiseerd. Daarnaast moeten alle verdiensten terugvloeien in het landgoed. - CDA heeft vragen over de borging van de genoemde fysieke maatregelen in de anterieure overeenkomst. De wethouder zegt toe dat de beantwoording van de vragen schriftelijke volgt. *De beantwoording is als bijlage IV toegevoegd aan deze besluitenlijst.* - 50PLUS heeft vragen over het standpunt van de monumentencommissie ten aanzien van realisatie van nieuwe ontwikkelingen aan de rand van het landgoed versus de clustering die in de lov wordt bepaald. De wethouder zegt toe dat de beantwoording van de vragen schriftelijke volgt. *De beantwoording is als bijlage IV toegevoegd aan deze besluitenlijst.*
8	Verordening nadeelcompensatie Bernheze 2024	De commissie adviseert unaniem positief, mits het raadsbesluit wordt gecontroleerd en zo nodig aangepast.	- CDA informeert of het voor minder digitaal vaardigen ook mogelijk is om een papieren aanvraagformulier in te vullen. Wethouder Wijdeven bevestigd dat dit het geval is. - CDA is van mening dat de legeskosten geen belemmering mogen zijn voor de minima. Is hiervoor indien nodig een regeling te treffen? Wethouder Wijdeven verwacht dat zij hiervoor terecht kunnen bij de bijzondere bijstand. - CDA vraagt of het intrekken van de oude verordening niet in het raadsbesluit moet staan, of is artikel 11 uit de verordening voldoende? De wethouder zegt toe dit na te gaan en hier schriftelijk op terug te komen. *Na overleg met de griffie blijkt dat als de raad de verordening vaststelt, de raad daarmee ook besluit de oude regeling in te trekken. Dit intrekken maakt immers onderdeel uit van de vastgestelde verordening (artikel 11). In een verordening staan meer bepalingen die een juridisch gevolg hebben zodra de verordening is vastgesteld. Deze worden niet allemaal in het korte raadsbesluit genoemd. In feite is de verordening immers het besluit. Het raadsbesluit blijft ongewijzigd.*
9	Delegatieverordening gemeente Bernheze 2024	De commissie adviseert unaniem positief, mits artikelen 3 en 4 conform afspraak worden aangepast.	- Mevrouw Verberk is aanwezig ter ambtelijke ondersteuning. Op verzoek van de agendacommissie geeft zij een korte toelichting op de delegatieverordening. - De commissie is van mening dat er een goede balans moet zijn tussen het al dan niet betrekken van de raad. Het is goed om de raad niet onnodig te belasten met futiliteiten, maar tegelijkertijd moet het al dan niet betrekken van de raad een weloverwogen beslissing zijn. D66 is van mening dat het argument 'beperken van de tijdsinvestering' hierbij minder zwaar weegt dan de inhoudelijke afweging. - CDA vraagt of er al meer bekend is over de vorm waarin het college tweemaal per jaar aan de raad een overzicht overlegt van middels delegatie genomen besluiten? Wethouder Daandels laat weten dat hier nog geen besluit over genomen is. Hij kan zich voorstellen dat dit middels een Nti zal zijn, welke de raad bij behoefte kan agenderen. - CDA heeft voorafgaand aan de vergadering de volgende vragen gesteld over de formulering van artikelen 3 en 4 in de verordening: 1. Wanneer wordt de verordening bekend gemaakt (artikel 4)? *De verordening treedt tegelijkertijd met de Omgevingswet in werking. Er wordt vooralsnog dus uitgegaan van bekendmaking op 1 januari 2024. Artikel 4 wordt op dit punt aangepast.* 2. Uit artikel 3 blijkt dat de huidige verordening direct wordt ingetrokken. Welke verordening is dan in de tussentijd (tot inwerkingtreding Omgevingswet) van kracht?

Onderwerp		Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
			Het klopt dat de huidige formulering leidt tot een vacuüm. Uit de verordening zou moeten blijken dat de oude verordening wordt ingetrokken zodra de nieuwe verordening in werking treedt. Artikel 3 wordt op dit punt aangepast. De wethouder zegt toe dat artikelen 3 en 4 in aanloop naar de raadsvergadering worden aangepast conform bovenstaande.
10	Programmabegroting 2024-2027	De fracties komen in de raadsvergadering integraal terug op de programmabegroting.	- De commissie bespreekt de programmabegroting voor zover de onderwerpen betrekking hebben op de commissie Ruimtelijke Zaken. De fracties komen in de raadsvergadering met een integrale reactie. Tijdens de vergadering worden enkele vragen gesteld. Wethouder Wijdeven beantwoordt de volgende vragen: 1. Waarom is in hoofdstuk 3 niets opgenomen over een visie op windenergie (Lokaal)?: De focus ligt op zon op land. Windenergie schuiven we verder vooruit in de tijd. In algemene zin loopt energie-opwek helemaal vast. De focus verschuift daarom meer richting de warmtetransitie. 2. We hopen flink wat SPUK gelden te ontvangen, o.a. voor het isolatie offensief en het energiebeleid. Het gaat om een flink bedrag. Het zou daarom aardig zijn wanneer er in de begroting een globaal overzicht wordt opgenomen waaruit blijkt wat we met het geld gaan doen (Progressief Bernheze): De wethouder kan zich hierin vinden en neemt de suggestie mee. 3. Bij de ombuigingen is een verlaging van de flexibele schil toezicht en handhaving opgenomen. Wat gaat dit betekenen voor de kwaliteit (Progressief Bernheze)?: Hier is sprake van een relatie met de komst van de Wet Kwaliteitsborging. De controle komt hiermee elders te liggen. Wethouder Tielemans beantwoordt de volgende vragen: 4. Het verzoek om het afwegingskader toe te voegen met betrekking tot de Graafsebaan (Lokaal): De wethouder zegt dit toe, zie ook agendapunt 3 en bijlage I. 5. Wat voegen de verkeersanalyses in Heeswijk-Dinther en Nistelrode toe aan het reeds uitgevoerde onderzoek (Lokaal)?: De verwachting is dat er verkeerstellingen nodig zijn. 6. Waarom is er in de begroting geen budget opgenomen voor de realisatie van het Groenstructuurplan (CDA)?: Vaststelling van het Groenstructuurplan volgt in december. Dan ook duiding van de kosten. 7. Wat is de stand van zaken met betrekking tot de oost-west fietsverbinding in Heesch (Progressief Bernheze)?: We gaan aan de slag met de uitvoering. Hier zijn geen grote middelen mee gemoeid. Wethouder Daandels beantwoordt de volgende vraag: 8. Wat is de stand van zaken met betrekking tot het overleg met woningcorporatie Mooiland over de flexwoningen (CDA): Er is nog geen overeenstemming bereikt. Momenteel wordt er in de regio gewerkt aan een convenant.

Onderwerp		Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
11	Opiniërende bespreking Vergunningverlening, toezicht en handhaving beleid (VTH) 2024-2027		- De heer Van den Heuvel van ArenaConsulting is aanwezig voor de beantwoording van vragen. Namens de vakafdeling is de heer Senff aanwezig. *Zijn verslag van de opiniërende bespreking is als bijlage V toegevoegd aan deze besluitenlijst.* - Zoals omschreven in de notitie ter opiniërende bespreking wordt de commissie gevraagd om te reageren op enkele vragen. De vragen hebben betrekking op de doelen voor de algemene dienstverlening, de prioritering van activiteiten en de doelen voor activiteiten met een hogere prioriteit. Voor een groot deel zijn de geformuleerde doelen en uitgangspunten herkenbaar en worden deze onderschreven door de commissieleden. Voor wat betreft de voorgelegde prioritering worden diverse vragen gesteld, die voornamelijk betrekking hebben op de ranking van de prioriteiten. De heer Van den Heuvel geeft een korte toelichting over de geformuleerde en voorgelegde prioriteiten en hoe deze tot stand zijn gekomen. Toegezegd wordt dat de onderliggende tabellen (met criteria, scores ed.), die als onderbouwing van de gemaakte keuzes kunnen worden beschouwd, worden nagezonden. *De tabellen zijn als bijlage VI toegevoegd aan deze besluitenlijst.*
12	Ingekomen stukken		Er zijn geen ingekomen stukken.
13	Sluiting		De voorzitter sluit de vergadering om 22.08 uur.

Vastgesteld in de commissievergadering van 29 november 2023

Sanne Sonder
Commissiegriffier

Cor van Erp
Plv. voorzitter

Bijlagen:

I. Een overzicht van het afwegingskader waarin de Graafsebaan opgenomen is (agendapunt 3).
II. Meespreeknotitie de heer Banken (agendapunt 7).
III. Meespreeknotitie de heer Stokman (agendapunt 7).
IV. Beantwoording technische vragen Landgoed De Berkt (agendapunt 7).
V. Verslag opiniërende bespreking VTH beleid (agendapunt 11).
VI. Risicomodel bij Beleidsplan Omgevingsrecht VTH (agendapunt 11).