

Beantwoording vragen voorafgaand aan de raadscommissie

Nummer DOC-21-395321
 Zaaknummer Z-20-133065
 Naam commissielid D. Swart
 Fractie D66
 Onderwerp Commissievragen D66 raadsclie. 31-5 agendapunt 4.2
 vaststellen Recycleplan en keuze recycle-tarief
 Datum waarop de vraag is gesteld 25 mei 2021
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de raadscommissie.
 Portefeuillehouder
 Afdeling

Inleiding

In het RvS (4.2) wordt gesteld dat om voor 2022 de afvalstofheffing op een gelijkwaardig niveau als 2021 te houden de voorziening afvalstoffenheffing in te zetten.

1.	Hoe groot is deze post voorziening afvalstoffenheffing? En kunt u al aangeven hoe groot deel hiervan dan dient te worden ingezet om 2022 op hetzelfde niveau van 2021 te houden?
antwoord	Op dit moment zit er in de voorziening afvalstoffenheffing ongeveer € 500.000. Om de afvalstoffenheffing 2022 op hetzelfde niveau als 2021 te houden, is het voorstel om de eenmalige projectkosten van 2022 te dekken uit deze voorziening. Omdat er in 2022 al een positief resultaat wordt verwacht, is er € 165.296 uit de voorziening afvalstoffenheffing nodig. Vanaf 2023 wordt er een positief resultaat van € 219.956 per jaar verwacht. Met de optimalisatie grof afval is er een totaal positief resultaat van € 280.296 per jaar. Hiernaast verwachten we een efficiencyvoordeel op de restafvalroutes te kunnen halen. Dit wordt inzichtelijk na de evaluatiemomenten (6 maanden en 12 maanden na invoering).

Onder argumenten in paragraaf 2.3 van het RvS wordt de gesteld dat inwoners direct invloed krijgen op de hoogte van de afvalstoffenheffing. Om het resultaat van het invoeren van dit systeem te monitoren is het goed een nul-moment vast te leggen (situatie bij aanvang van invoering).

2.	Kunt u aangeven welk aandeel van inwoners bij aanvang a) minder b) gelijk of c) meer zal betalen voor de inzameling van restafval (op basis van huidige volumes) op het moment van invoering (2022)?
----	--

Antwoord	In het kort komt het er op neer dat inwoners die weinig restafval hebben, minder afvalstoffenbelasting hoeven te betalen. Zij bieden hun restafvalcontainer minder vaak aan of bieden minder restafvalzakken in de ondergrondse container aan. Het dalen, gelijk blijven of het stijgen van de afvalstoffenheffing voor een inwoner hangt af van: - het scheidingsgedrag en voorkomen van restafval door de inwoner; - de gemeentelijke keuzes voor de verdeling vast-variabel, maatwerk en kostendekkendheid van de afvalstoffenheffing. Op dit moment is niet te zeggen hoeveel inwoners minder vaak hun restafval gaan aanbieden. Ervaring van het eerdere onderzoek 100-100-100 (100 inwoners scheiden 100 dagen 100% hun afval) is dat veel inwoners minder restafval hebben wanneer ze hier bewust mee bezig zijn. De gemeente Noordoostpolder is de eerste gemeente die is overgestapt op recycle-tarief. De eerste evaluatie hier is dat er in de eerste 3 maanden 34% minder restafval is ingezameld.
----------	--

In het RvS onder kanttekeningen 2.2 staat dat vanuit kostendekking een verhouding van 80% vast en 20% variabel wordt voorgesteld om het risico van niet kostendekkend opereren te minimaliseren. In de praktijk betekent het ook dat het effect voor inwoners minder groot kan zijn dan verwacht (als in het rekenvoorbeeld in Bijlage 1 par 4.4 een huishouden i.p.v. het huidige 8 keer 6 keer restafval bespaart deze € 16,- per jaar uit op de totale kosten van € 319,- (=5%).

3.	Zijn er doelstellingen om in de toekomst het variabele deel van 20% te verhogen waardoor de prikkel groter wordt om restafval nog beter te scheiden/reduceren? Zo ja, op welke termijn en tegen welke criteria wordt dat bepaald? Zo nee, waarom niet?
Antwoord	Recycle-tarief kan heel succesvol zijn en juist daardoor een financieel dekkingsprobleem opleveren voor de gemeentelijke begroting. Als het aantal aanbiedingen lager uitpakt dan begroot, ontvangt de gemeente minder variabele inkomsten. Dit financiële risico kan worden beheerst door de variabele inkomsten behoudend te ramen. Gemeenten met een recycle-tarief hanteren een percentage aan vast tarief tussen de 75-80%. Ervaringen van deze gemeenten wijzen ook uit dat bij een verhouding 80-20 er nog steeds voldoende prikkel voor inwoners is om hun afval beter te scheiden. Gelet op ervaringen elders denken wij aan een verhouding 80% vaste heffing en 20% variabele heffing. Met deze voorzichtige insteek zullen wij het voorstel verordening afvalstoffenheffingen voorbereiden.
4.	Met welke regelmaat wordt deze verhouding vast en variabel herzien?
Antwoord	Ieder jaar wordt de afvalstoffenheffing opnieuw vastgesteld. Wanneer onze ervaringen zijn dat de verhouding vast en variabel deel moet worden herzien, nemen we dit mee in het voorstel afvalstoffenheffing.