

Informerende nota aan de gemeenteraad

Onderwerp: Beantwoording verzoek om inlichtingen ABO conform art. 35 Reglement van orde gemeenteraad over huisvesting statushouders n.a.v. een publicatie in de Stentor.	
Vergadering d.d.: 2 april 2025 (cie. R&L)	Agendapunt:
Portefeuillehouder: B. Flier	
Behandelend team: Ruimte/Samenleving	Kenmerk: 283251

Onderwerp

Beantwoording verzoek om inlichtingen ABO conform art. 35 Reglement van orde gemeenteraad over huisvesting statushouders n.a.v. een publicatie in de Stentor.

Aanleiding en achtergrond

Op 21 maart 2025 heeft de ABO fractie vragen gesteld aan het college over een artikel in de Stentor. Dit artikel gaat over een 'brief' waarin de wethouders wonen van de Noord Veluwe samen met de woningcorporaties een reactie hebben gegeven op de internetconsultatie 'nieuwe regels inzake huisvesting vergunninghouders'. Er is daarmee geen 'brief' naar de minister gestuurd maar vanuit de uitvoering een reactie gegeven op voorgenoemen wetgeving.

Het wetsvoorstel 'nieuwe regels inzake huisvesting vergunninghouders' ligt ter consultatie. Iedereen kan daarop reageren. De reacties zijn openbaar en te vinden op de website [Overheid.nl | Consultatie](https://overheid.nl/consultatie) [Wetsvoorstel nieuwe regels inzake huisvesting vergunninghouders](#)

In navolging van de VNG en vele andere gemeenten zien we uitvoeringsproblemen ontstaan als de taakstelling om vergunninghouders te huisvesten blijft bestaan, terwijl de mogelijkheid om vergunninghouders met voorrang te plaatsen in sociale huurwoningen verdwijnt. De journalist van de Stentor heeft op basis van de gezamenlijke reactie ('brief') geconcludeerd dat onder andere gemeente Oldebroek de nieuwe wet, als deze wordt aangenomen, niet gaat uitvoeren. Dat is absoluut niet aan de orde, de gemeentelijke overheid is gehouden de wet uit te voeren.

Boodschappen

De vragen van de fractie van ABO en onze antwoorden daarop luiden als volgt:

1. Klopt het dat de brief is verstuurd, zonder daarbij de raad van Oldebroek te betrekken?
Antwoord: Zie hierboven. Het is geen brief, het is een reactie op een internetconsultatie.
2. Is het juist dat de raad anders dan via de pers nog niet op de hoogte is gesteld van de inhoud van de brief?
Antwoord: Dat klopt.
3. Op welk besluit van de gemeenteraad baseert het college dat de raad achter de inhoud van de brief staat?
Antwoord: Het gaat om een gezamenlijke reactie op een internetconsultatie. Het is geen beleidsvoornemen o.i.d. Het beleid verloopt via de huisvestingsverordening die door uw raad is vastgesteld. Als de concept wet ('Nieuwe regels inzake huisvesting vergunninghouders') wordt aangenomen, zal onze huisvestingsverordening daarop aangepast moeten worden indien deze strijdig blijkt met de wet. Ook in de concept huisvestingsverordening is de categorie vergunninghouder (statushouder) opgenomen als urgentiecategorie, dit conform huidige wetgeving.

4. Als dat niet het geval is, is het college dan van mening dat zo'n brief eigenlijk niet namens onze gemeente verstuurd had mogen worden?
Antwoord: Zie antwoorden op vraag 1 en 3.
5. Op welke manier denkt het college alsnog de raad te betrekken bij de stellingname zoals in die bewuste brief wordt gedaan?
Antwoord: Zie beantwoording vraag 3.
6. Als de beoogde wet van kracht wordt, is dan het college in dit geval van mening dat Oldebroek zich niet aan die wet hoeft te houden?
Antwoord: Zie aanleiding en achtergrond.
7. Als dat zo is, wordt dan niet door het college een ongrondwettelijke houding aangenomen tegen een wettelijke verplichting?
Antwoord: Zie aanleiding en achtergrond.
8. En als dat zo is, zou dan het college van B&W zich niet moeten bezinnen op haar positie?
Antwoord: Zie aanleiding en achtergrond.

Bijlage(n)

BW20250326 Bijlage 1 Reactie samenwerkende organisaties Wonen Noord Veluwe

BW20250326 Bijlage 2 Verzoek om inlichtingen fractie ABO

Oldebroek, 26 maart 2025.

Burgemeester en wethouders van Oldebroek,

, secretaris P.H. Lensselink,

, burgemeester T.H. Haseloop-Amsing.