Beste griffie,

In de afgelopen commissievergadering resteerden nog enkele openstaande vragen die we nog nader wensen te verhelderen. Ten behoeve van een goede raadsbehandeling verzoek ik jullie om dit bericht toe te doen komen aan alle raadsleden.

SP
1. Vooral zoekend naar een sociaal element. Vroeg zich af in hoeverre dit initiatiefvoorstel van invloed is op de buurten._
= Direct & indirect heeft Zon op Dak een sociaal element. Indirect omdat we de verantwoordelijkheid voor de energietransitie leggen bij met name rechtspersonen, temeer ertoe leidt dat zij die het niet breed hebben juist worden ontzien bij de lasten die komen kijken bij de energietransitie.

Direct omdat we met Zon op Dak niet alleen woningeigenaren, maar expliciet ook huurders de mogelijkheid willen geven zonnepanelen te kunnen aanleggen. Van daaruit creëren we een sterk aansluitingspunt om in onze toekomstige verduurzamingssubsidieregelingen niet alleen kapitaalbezitters, maar juíst ook de buurtbewoners mee te integreren. Enerzijds goed voor het klimaat, anderzijds ontgrendelen we hiermee de mogelijkheid tot eigen energieopwekking, én als men krap bij kas zit de aanvullende bestuurlijke mogelijkheid (voor huurders) tot subsidiëring voor het opwekken van eigen energie.

CDA
1. Vroeg of ouderen - in het kader van de jarenlange terugverdientijd - ook nog mee konden doen van hetgeen in het voorstel is geformuleerd.
= Deze vraag werd toevallig reeds beantwoord door de JPH. In Heerlen kunnen ouderen gebruik maken van een voordelige duurzaamheidslening (https://www.heerlen.nl/duurzaamheidslening-voor-bewoners-eigendomswoning#).

JPH
1. Vergunningstechnisch kan het volleggen van zonnepanelen op daken lastig zijn bij nieuwbouwwoningen.
= Voor zonnepanelen hoef je in principe nooit een vergunning aan te vragen (laatste alinea van https://www.heerlen.nl/zonnepanelenproject#). Voor alle zekerheid is dit voorstel na de commissiebehandeling nog nader bestudeerd door twee duurzaamheidsdeskundigen, die nimmer tot bevindingen strekkende tot bij voorbaat bekende technische onmogelijkheden zijn gekomen in hun bestudering.

2. Het voorstel is overbodig want het wordt al uitgevoerd door het college.
= Zon op Dak valt grofweg in 2 stukken in te delen. Enerzijds hetgeen nog in zijn volledigheid niet wordt gedaan door het college (bijv. het organiseren van een collectieve inkoopactie, externe exploitatiemogelijkheid bij financieringsproblemen, onderzoek naar nieuwe technieken zoals hybridepanelen, etc). Anderzijds hetgeen het college nu een klein stapje in heeft genomen, maar in commitment nog niks mee gemoeid is waar we met Zon op Dak een rode draad in wensen te creëren (bijv. dat we vragen alles op alles te zetten voor een redelijkerwijs maximaal aantal zonnepanelen op gemeentedaken, versus dat de gemeente nu alleen nog onderzoekt hoe duurzaamheid in brede zin kan worden toegepast bij gemeentelijke projecten). In andere woorden: of het is compleet nieuw of het past prima in het verlengde van elkaar.

OPH
Conform toezegging hebben we naderhand nog contact opgenomen met de OPH, die ons in contact bracht met hun intern deskundige. Gaandeweg bleek dat de gegeven feedback zag op de technische uitvoering van het initiatiefvoorstel. Gezien het feit dat de initiatiefnemers zich hierin volledig kunnen vinden, de gegeven constructieve feedback geen controversiële elementen bevat en geen tekstuele wijzigingen vereist, hebben we dit overgelegd aan de portefeuillehouder.

VVD
1. Netcongestie ten aanzien van kleinverbruik is geen onmogelijkheid en dient in het achterhoofd te worden gehouden.

=
1. Terecht commentaar. Afsluiting van kleinverbruik is zeker niet iets dat technisch onmogelijk is, het kan incidenteel voorkomen in andere regio's. Echter, zoals de memo aankaartte zitten we daar in Heerlen de komende jaren nog ver van vandaan.
2. Zelfs als dat niet zo zou zijn, geldt vooralsnog dat dit valt onder de verantwoordelijkheid van Enexis en getuige een recent nieuwsartikel de komende jaren door netbeheerders nationaal aanvullend 60 tot 100 miljard wordt geïnvesteerd in het verzwaren van het stroomnet (https://www.nu.nl/tech/6328062/lokalere-aanpak-van-overvol-stroomnet-kan-miljarden-euros-schelen.html).
3. Zelfs dan hebben we voor alle zekerheid in Zon op Dak nog een nadrukkelijk voorbehoud opgenomen voor netcongestie. Zo verzekeren we ons dat Zon op Dak niet absoluut is en het college altijd nog kan afwijken van het voorstel bij technisch onoverkomelijke obstakels. Het college geniet een grote mate van beleidsvrijheid blijkens de gegeven opdrachten. Ook wij als initiatiefnemers willen namelijk niet dat Zon op Dak ook maar enig onbedoeld onwenselijk gevolg met zich meebrengt.

Deze berichtgeving beperkt zich tot uitsluitend de technische beantwoording van de gestelde vragen en de gegeven feedback, en ziet dus niet op de ideologische kant van het verhaal (zijnde onder andere het belang van de energietransitie).

Mocht men nog nadere vragen hebben, dan verneem ik deze graag.

Met vriendelijke groet,
Tahir Nefjodov